

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОПП ОПП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» та інших процедур її якості у 2023/2024 н.р. (затверджено рішенням Вченої ради факультету мистецтв і моди від 28 червня 2024 р., протокол № 14)

Інтереси здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», реалізуються через наукове товариство студентів, аспірантів та молодих вчених https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd_2023.pdf, безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну(https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlX9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view

У 2023-2024рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта

(Технологія виробів легкої промисловості)»: 1) моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти); 2) моніторинг відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні; 3) моніторинг якості контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД; 4) моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти); 5) моніторинг результатів освітньої програми (анкетування академічної спільноти).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність, добровільність та академічна доброчесність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти)

Моніторинг у 2023/2024 н. р. проведено за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою. **Опитано 4 респондента, 2 курсу.** Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо. Опитування проведено під час осіннього семестру 2023/2024 навчального року.

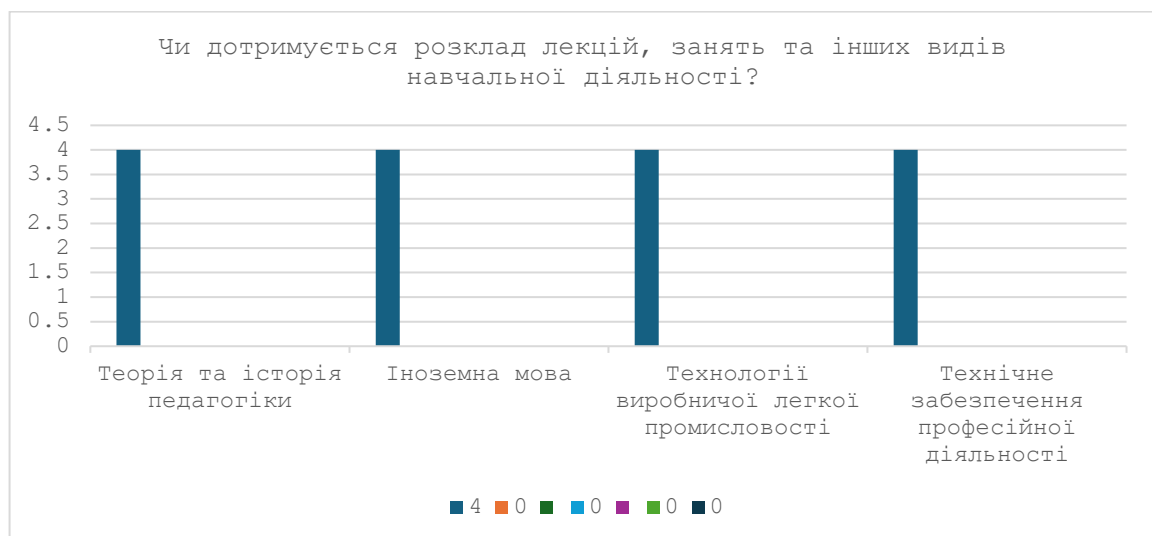
Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення

якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

За результатами опитування складено діаграми, що ілюструють відсоток позитивних відповідей на питання стосовно вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, щодо функціонування механізмів організації навчального процесу, викладацької діяльності освітніх компонент, умов реалізації освітньої діяльності, зацікавленості здобувачів вищої освіти освітніми компонентами

Перший блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

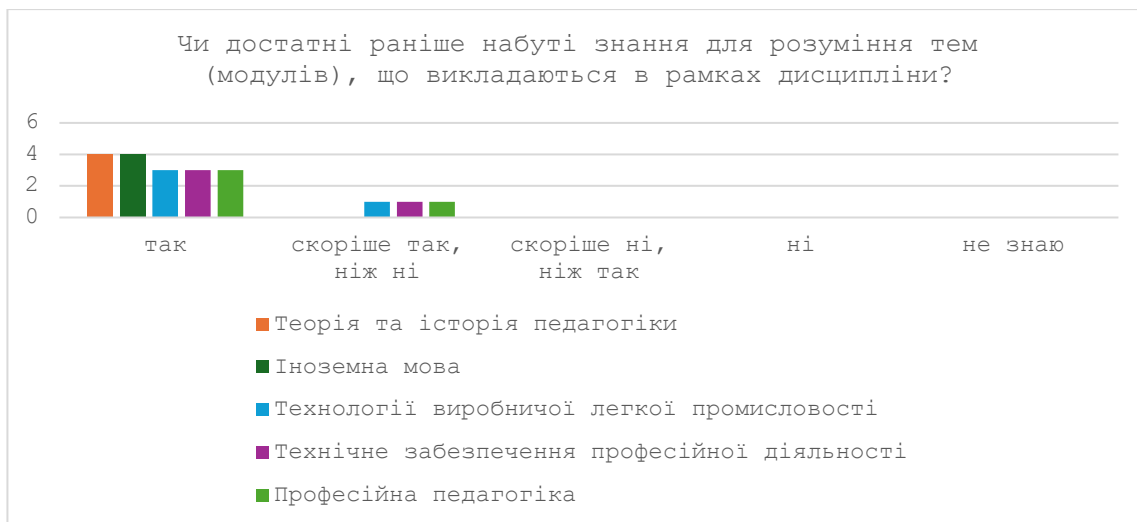
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» 100% опитаних дали відповідь «так», що є високим показником (рис. 1).



Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?».

З 5 дисциплін, що викладаються на 2 курсі в рамках ОП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім. Здобувачі вищої освіти вважають, що для розуміння тем, що викладаються в рамках дисципліни «Технічне забезпечення професійної

діяльності» та «Технології виробничої легкої промисловості», «Професійна педагогіка» отриманих раніше знань було скоріше достатньо, ніж ні. (рис. 2).

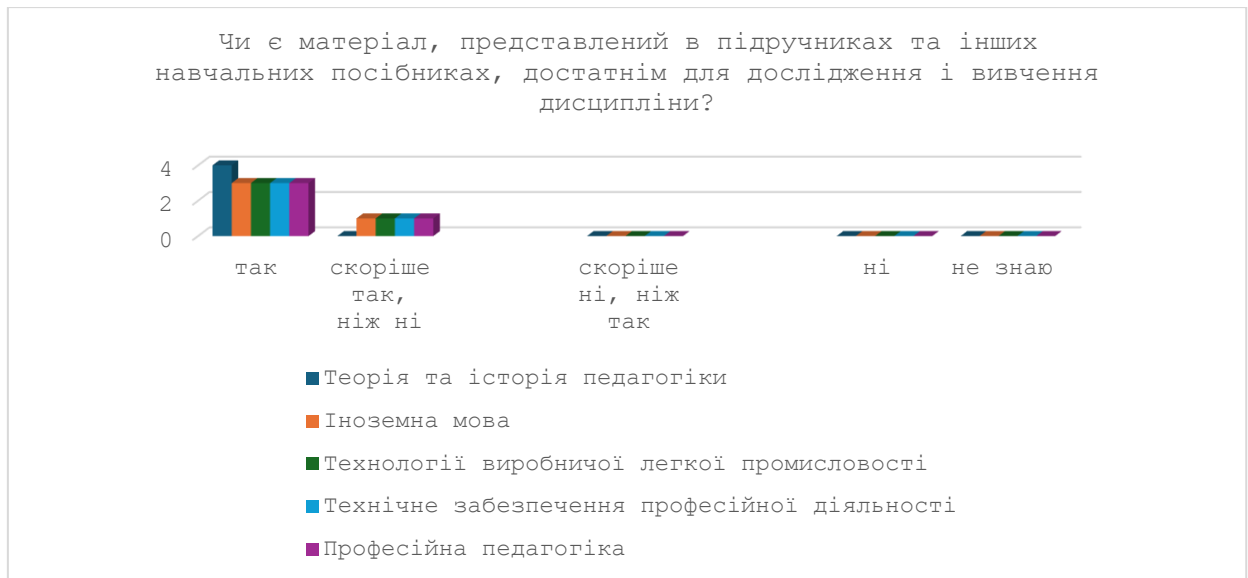


На запитання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» за всіма дисциплінами отримано позитивний відгук (рис. 3). Загалом це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження.

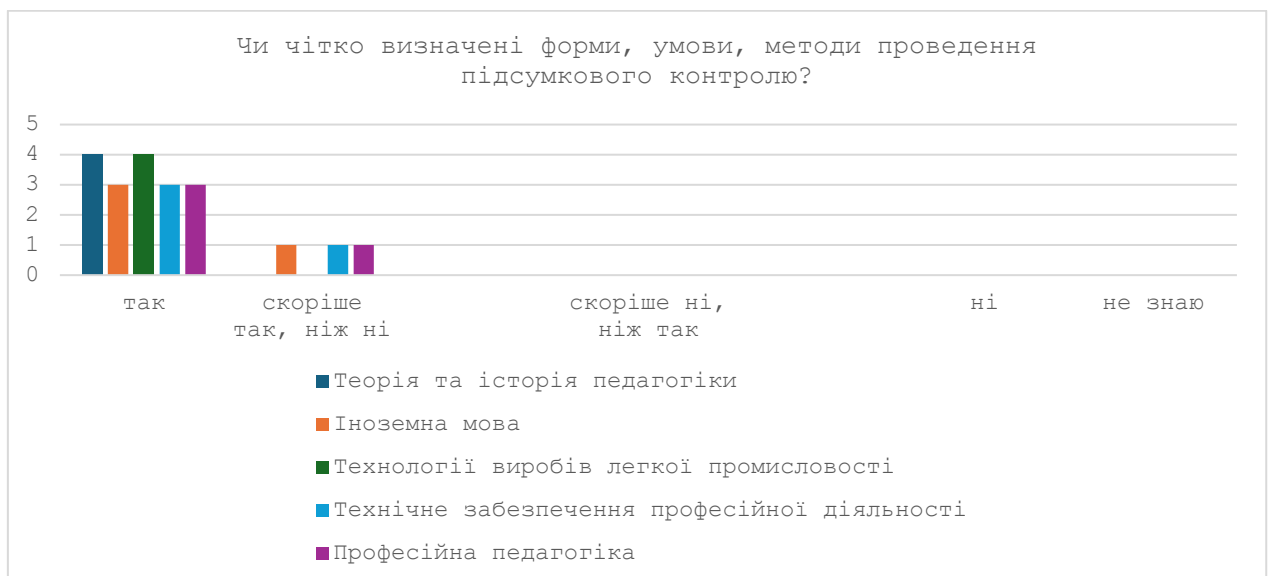


Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали від 80% опитаних здобувачів вищої освіти в залежності від дисципліни, що вивчається. (рис. 4). З метою підвищення

цього показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.

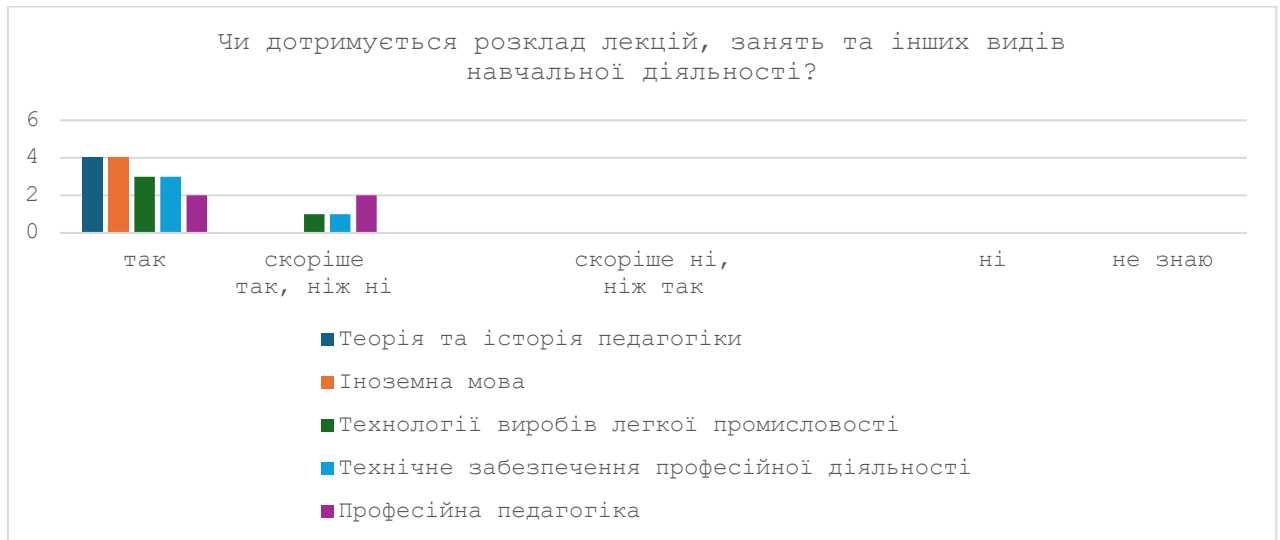


Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 5). більшість респондентів відповіли «так» - 80%. Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.

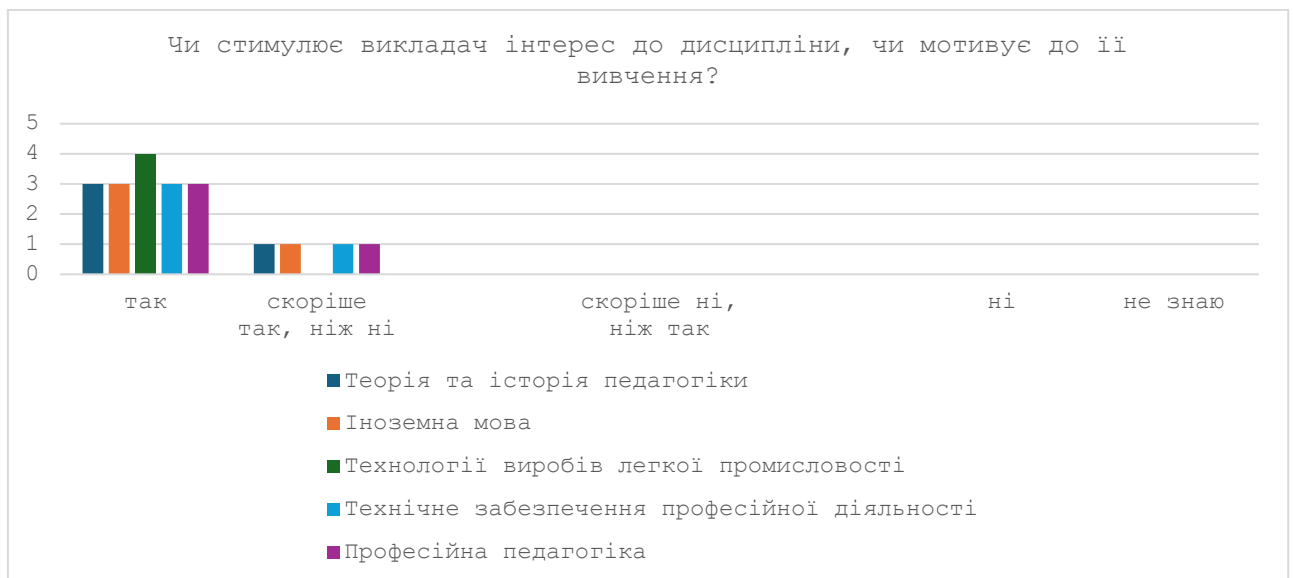


Другий блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

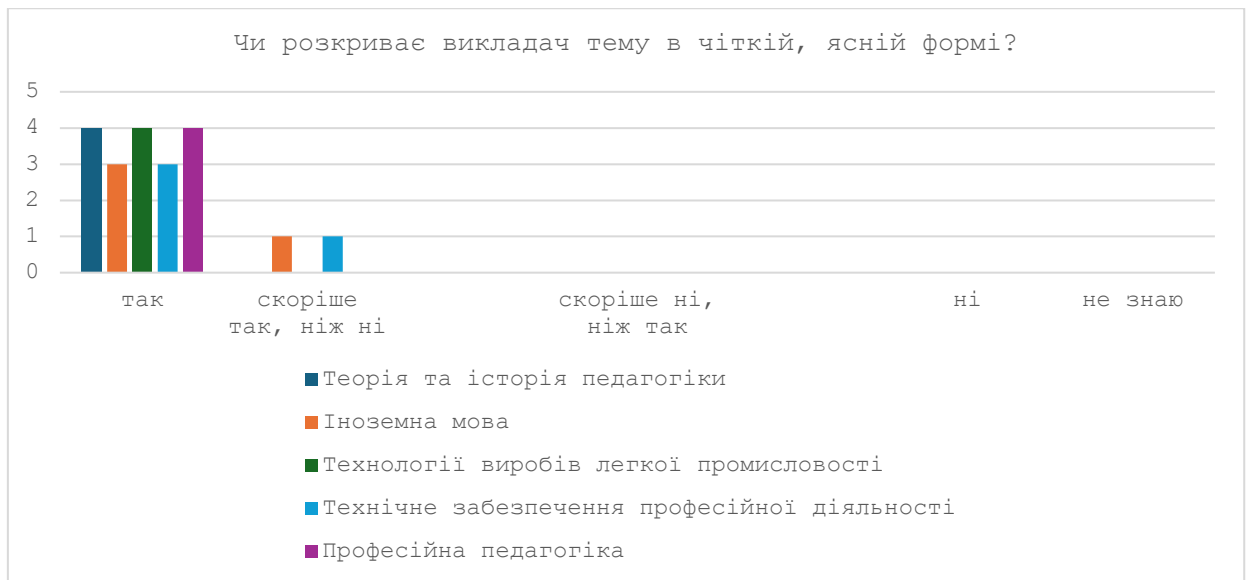
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» від 50% до 75% опитаних дали відповідь «так», що є досить високим показником (рис. 6).



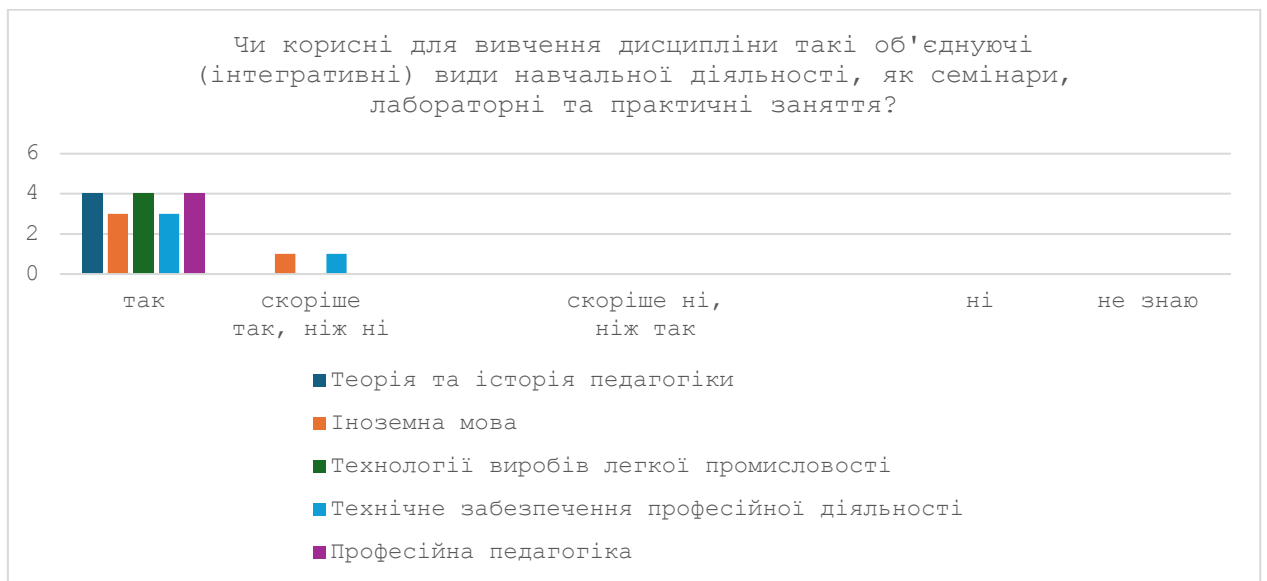
На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 7) переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіли «так».



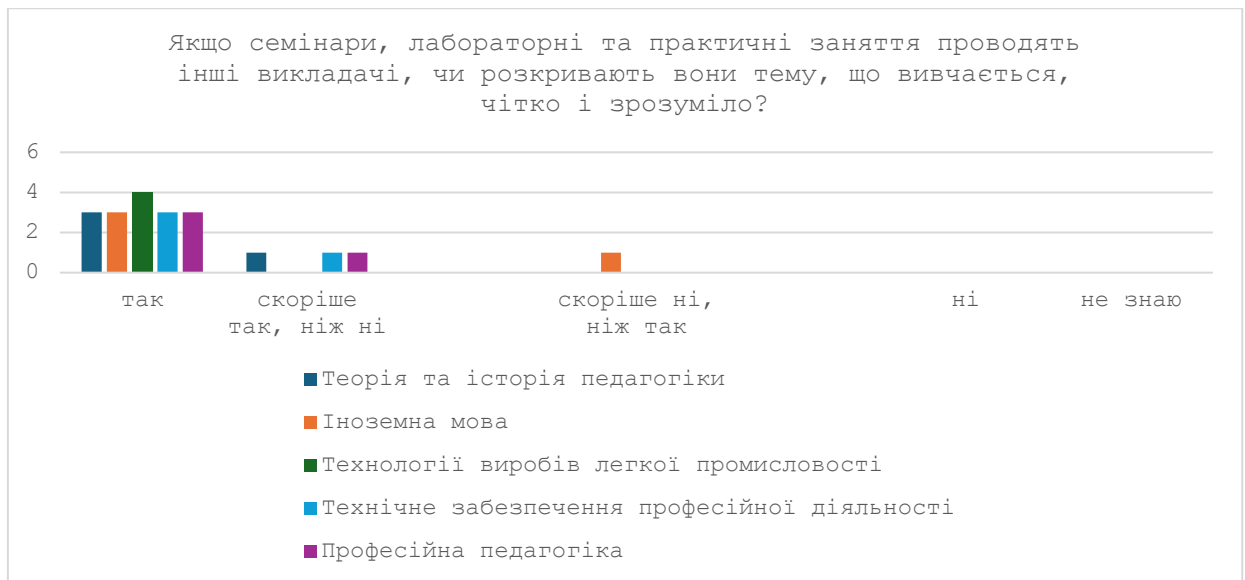
На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» (рис. 8) переважна більшість опитаних студентів дали відповідь «так» - 90%, що є високим показником.



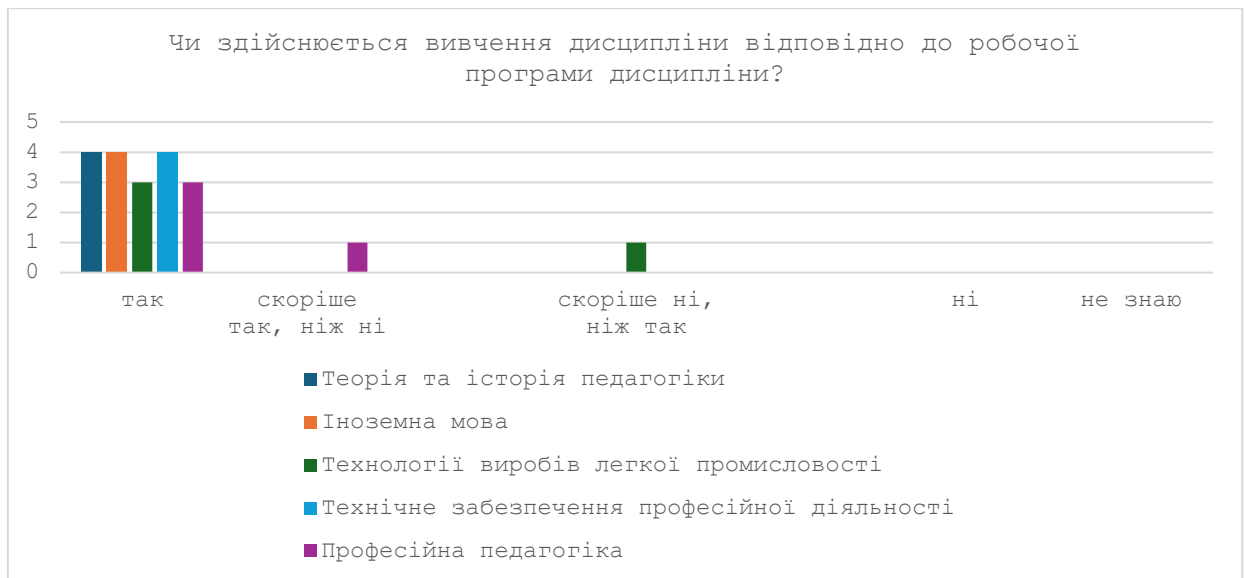
Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 9).



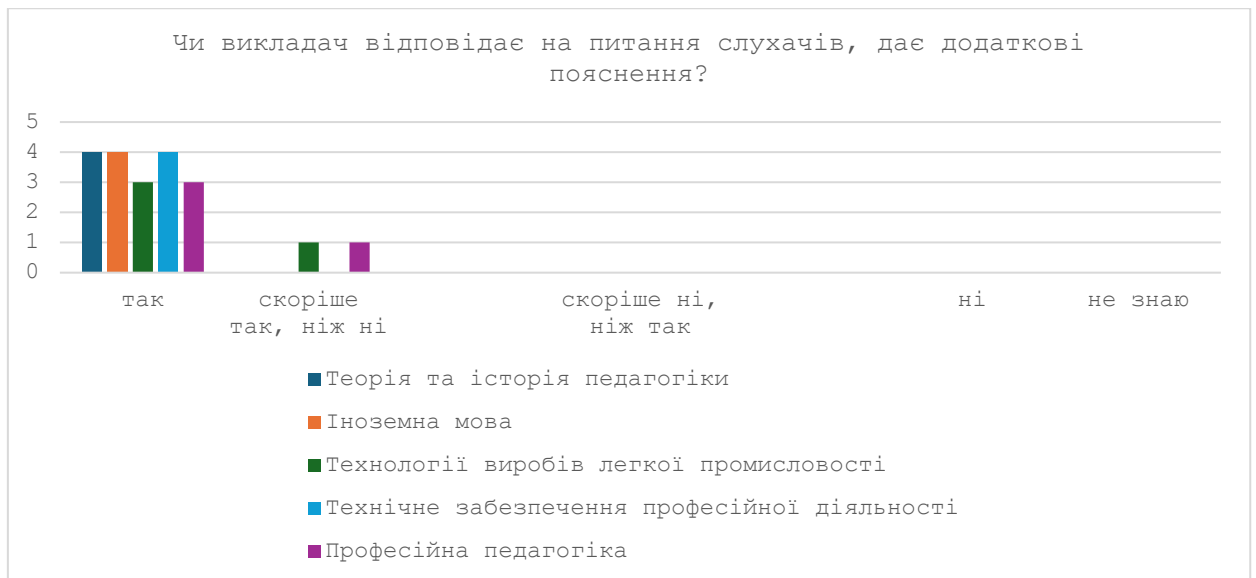
Наступним запитанням даного блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». Більшість опитаних відповіли «так» (рис. 10).



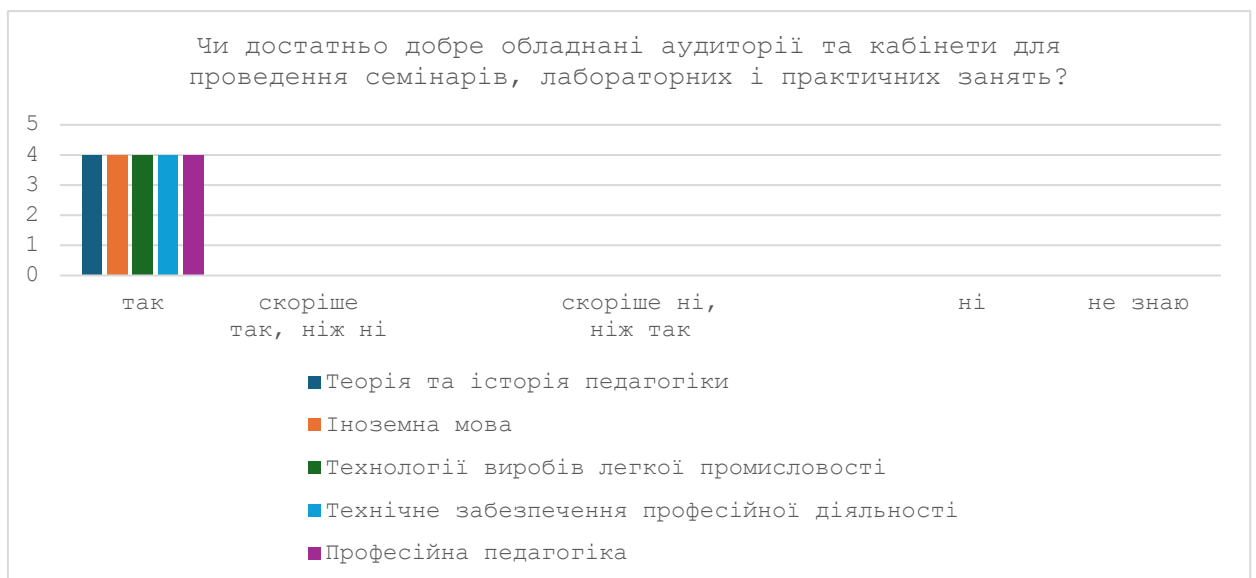
Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» (рис. 11).



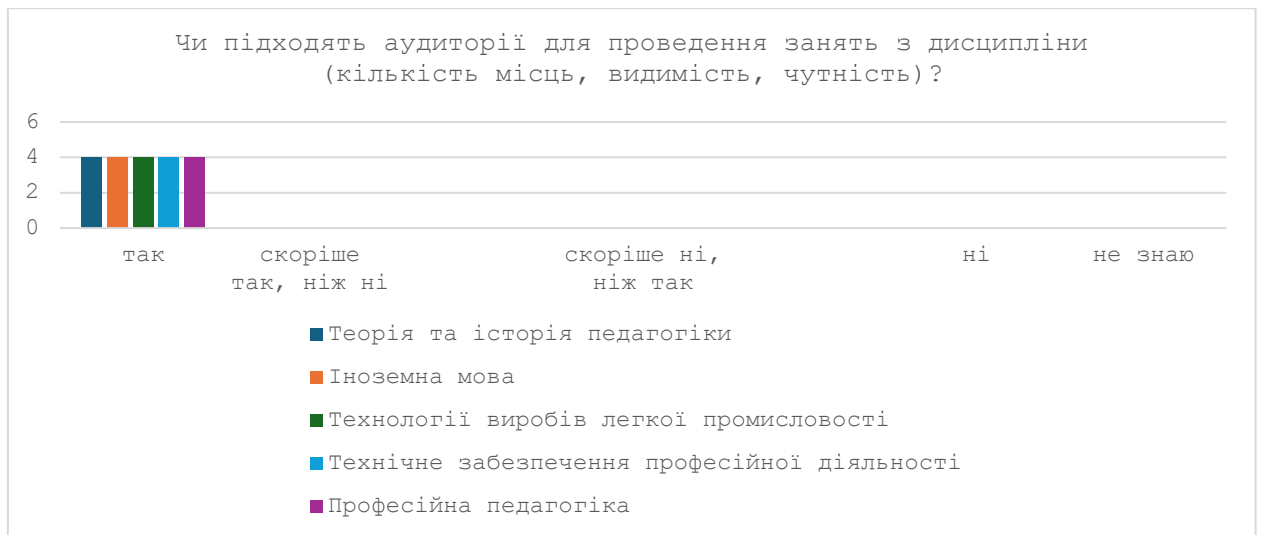
Переважна більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення. (рис. 12).



Третій блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» 100% опитаних відповіли «так» (рис. 13).



Другим питанням даного блоку є «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Всі здобувачів освіти відповіли «так» (рис. 14).



Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.

За результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2 курсу) щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчальними дисциплінами, методами навчання і викладання є високим.

Моніторинг у 2023/2024 н. р. проведено за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою. **Опитано 11 респондента, 3 курсу.** Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо. Опитування проведено під час осіннього семестру 2023/2024 навчального року.

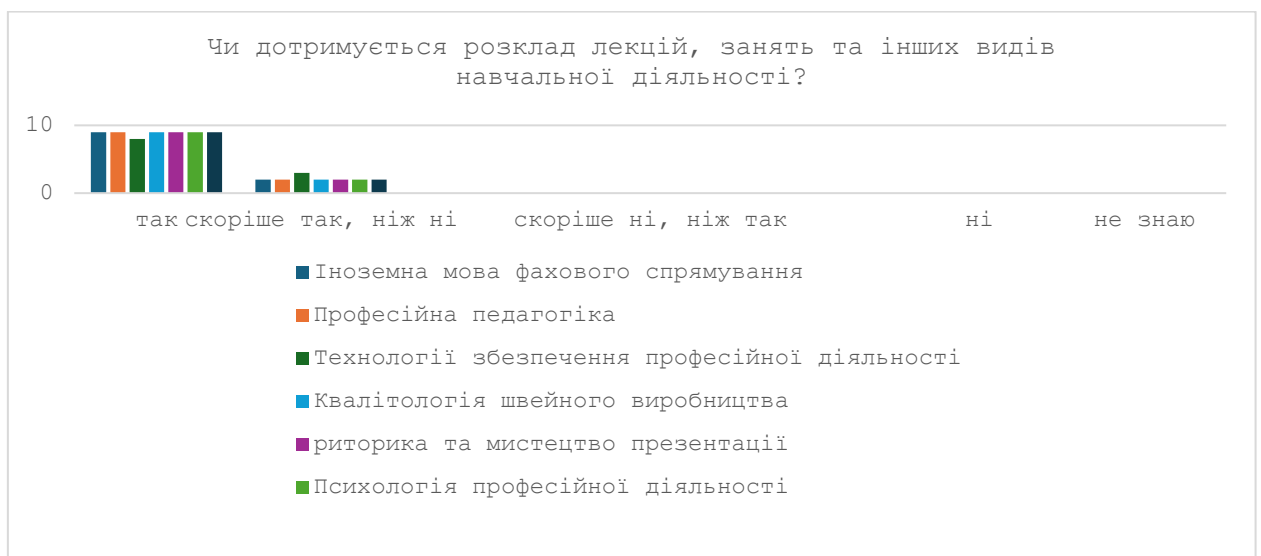
Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення

якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

За результатами опитування складено діаграми, що ілюструють відсоток позитивних відповідей на питання стосовно вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, щодо функціонування механізмів організації навчального процесу, викладацької діяльності освітніх компонент, умов реалізації освітньої діяльності, зацікавленості здобувачів вищої освіти освітніми компонентами

Перший блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

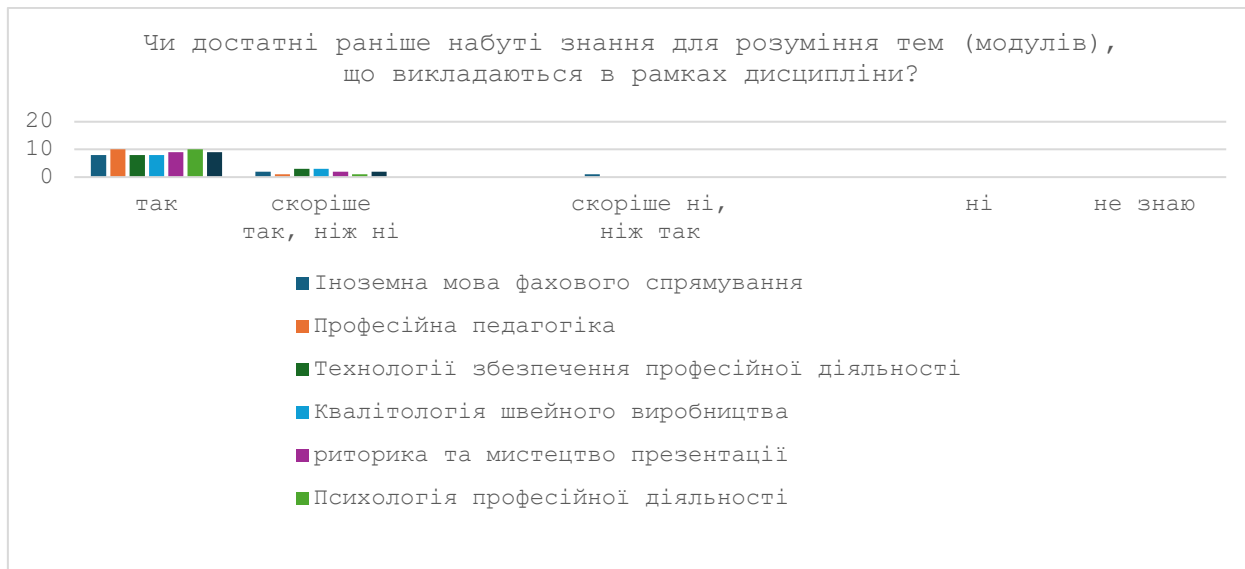
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» більшість опитаних дали відповідь «так», що є високим показником (рис. 1).



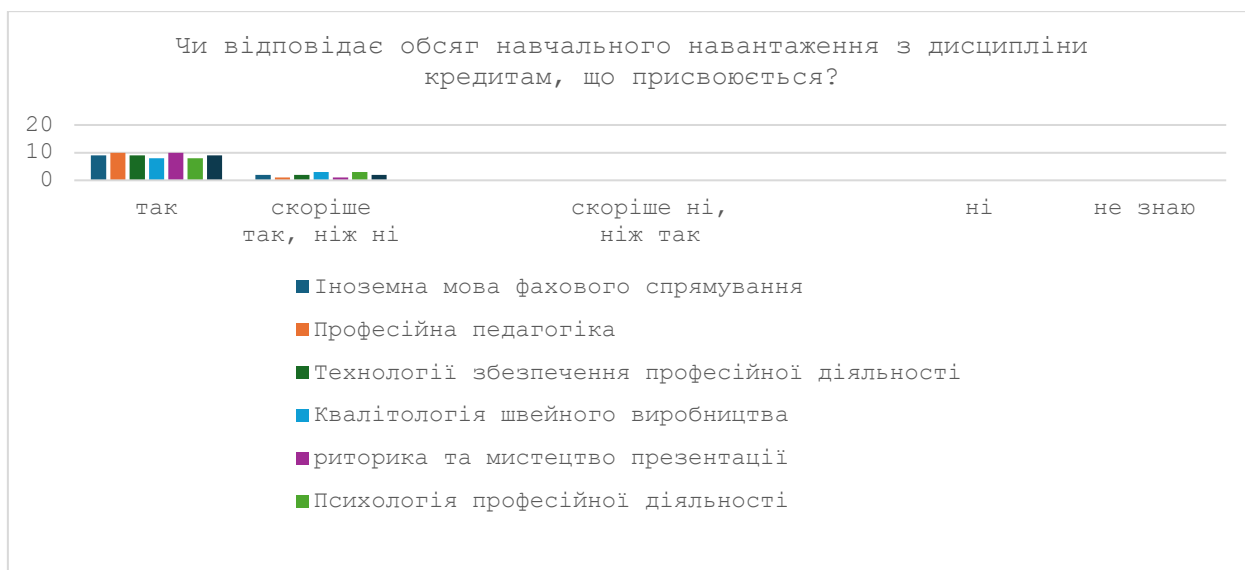
Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?».

З 7 дисциплін, що викладаються на 3 курсі в рамках ОП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім. Здобувачі вищої освіти вважають, що для

розуміння тем, що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» та «Технології забезпечення професійної діяльності», «Квалітологія швейного виробництва» отриманих раніше знань було скоріше достатньо, ніж ні. (рис. 2).

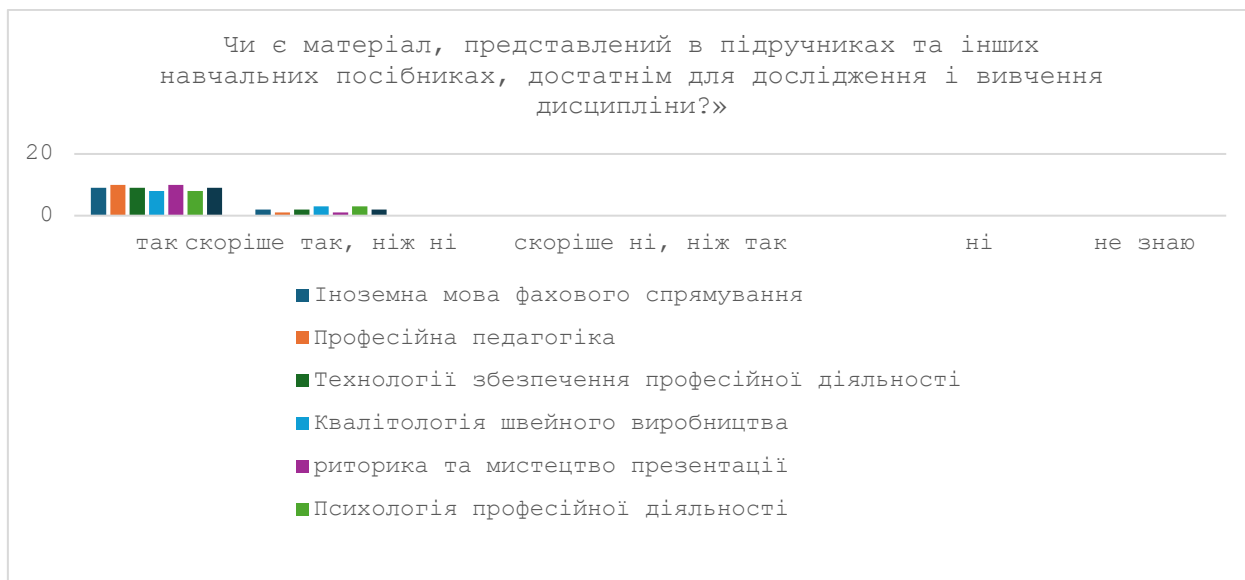


На запитання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» за всіма дисциплінами отримано позитивний відгук (рис. 3). Загалом це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження.

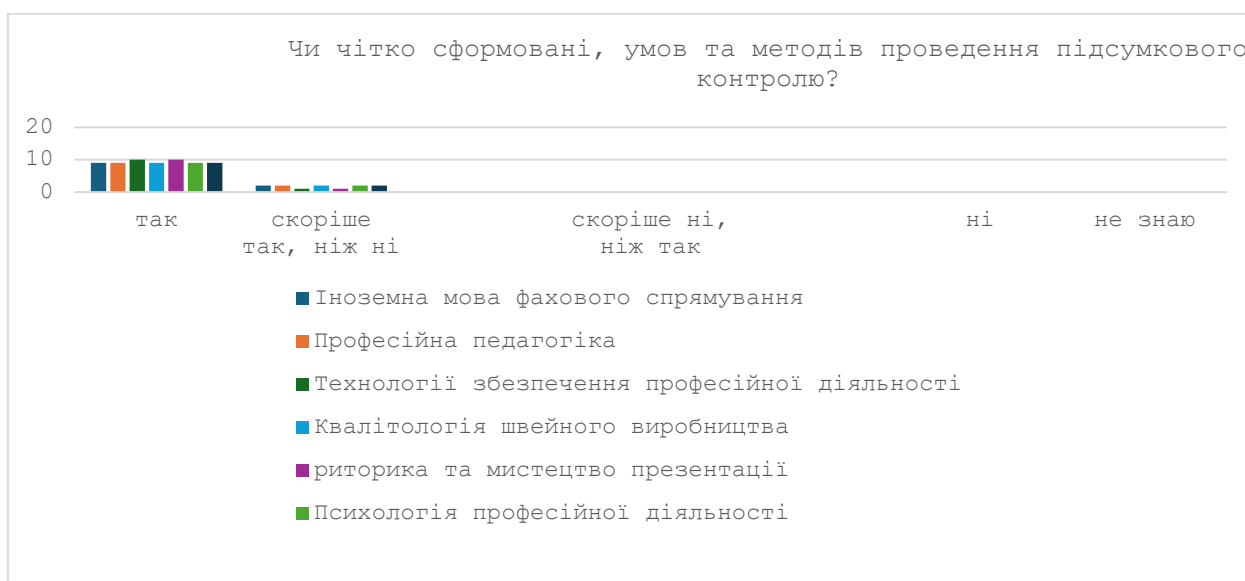


Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали від 81,8% опитаних здобувачів вищої

освіти в залежності від дисципліни, що вивчається. (рис. 4). З метою підвищення цього показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.



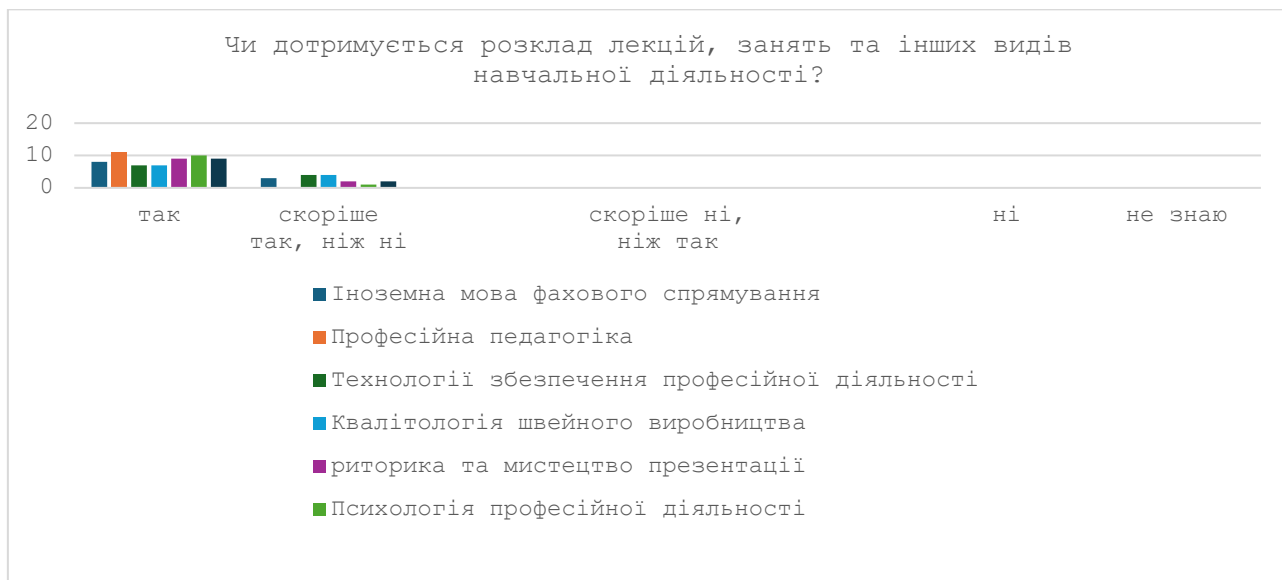
Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 5). більшість респондентів відповіли «так» - 81,8%. Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.



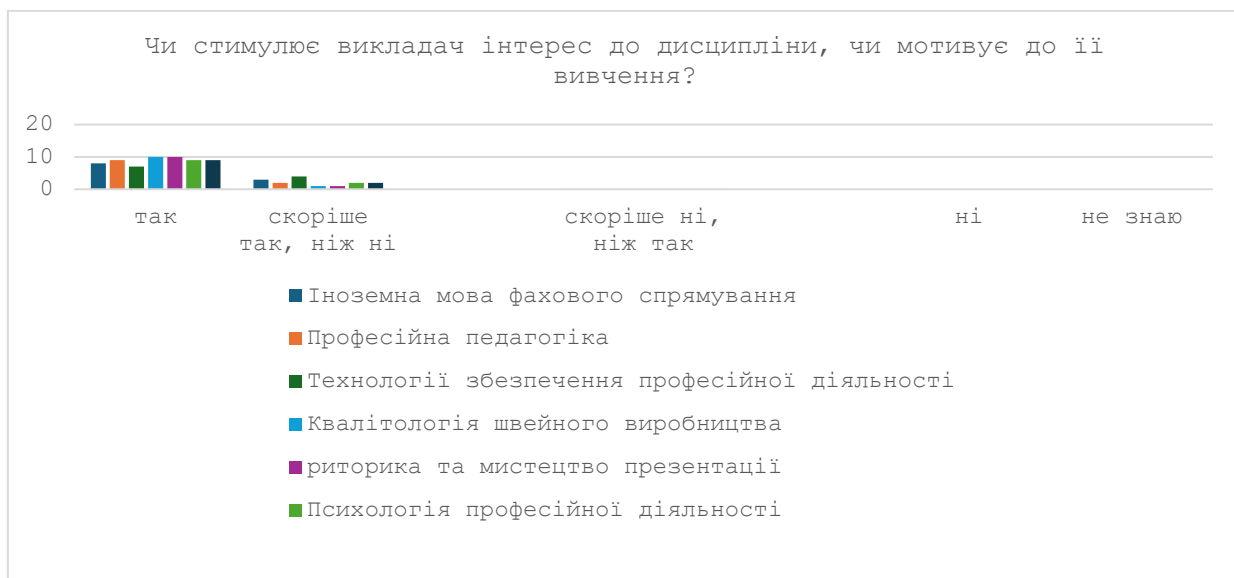
Другий блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається

інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

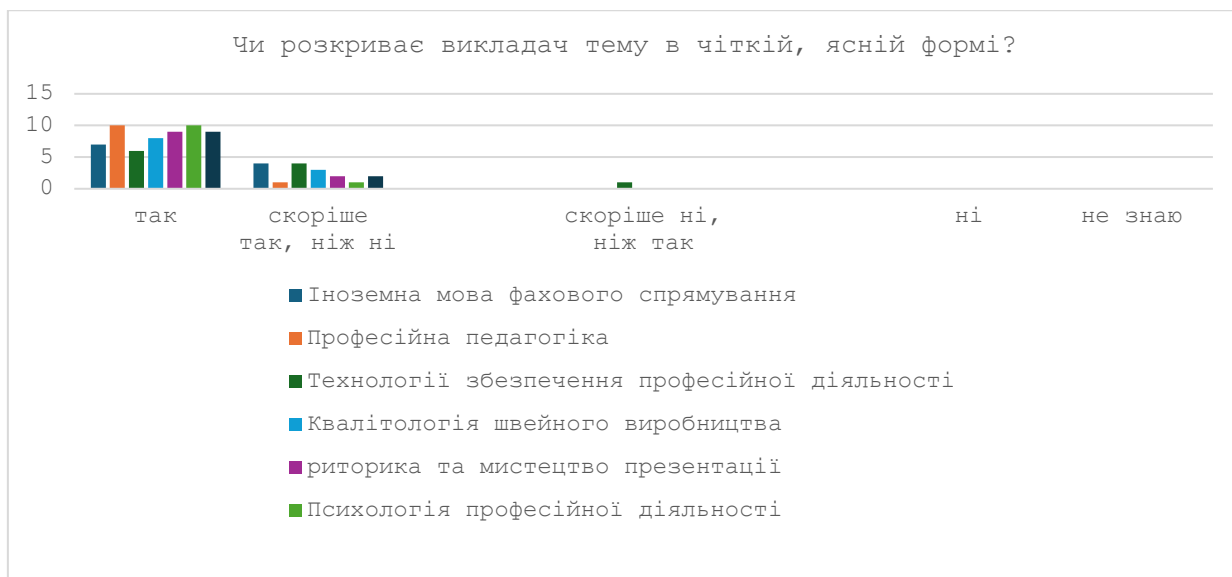
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» від 63,7% до 90% опитаних дали відповідь «так», що є досить високим показником (рис. 6).



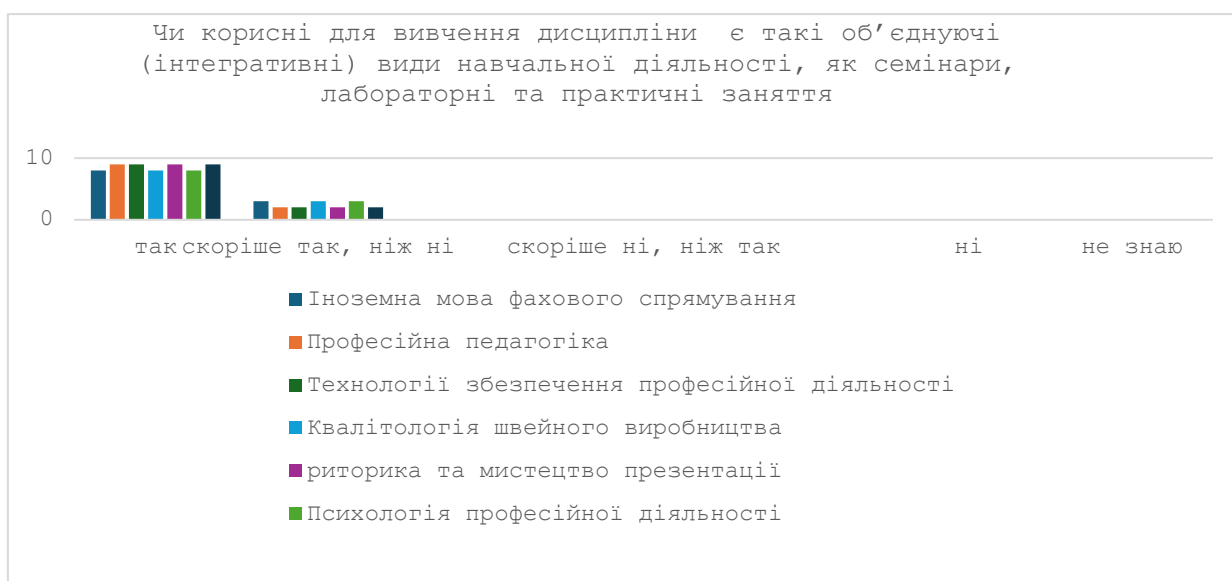
На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 7) переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіли «так».



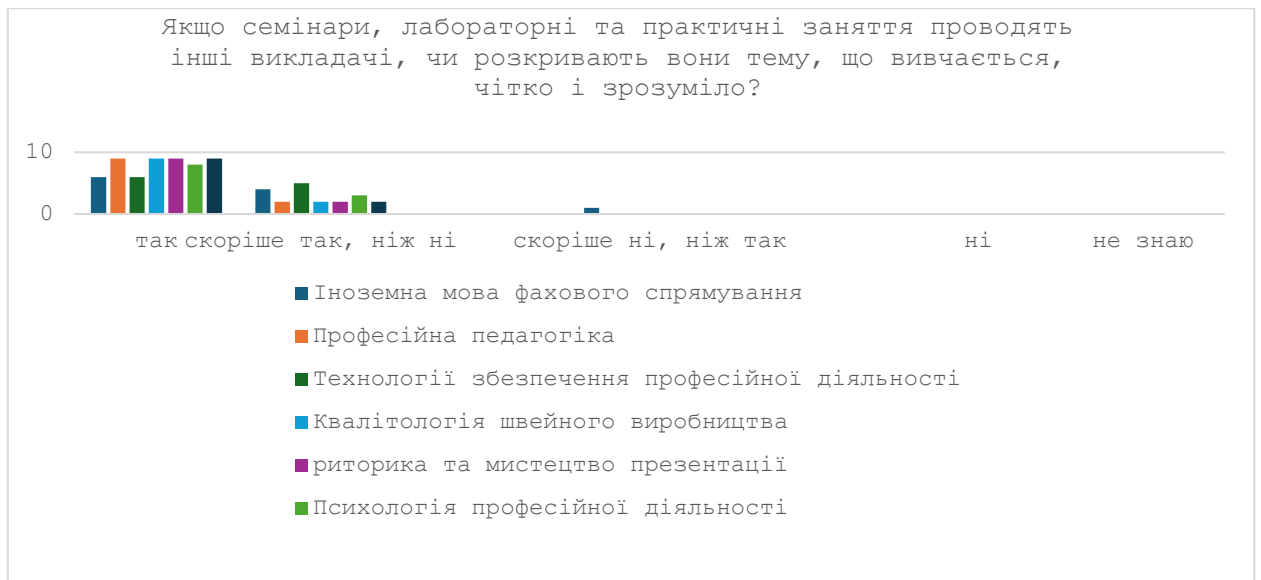
На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» (рис. 8) переважна більшість опитаних студентів дали відповідь «так» - 72,7%, що є високим показником.



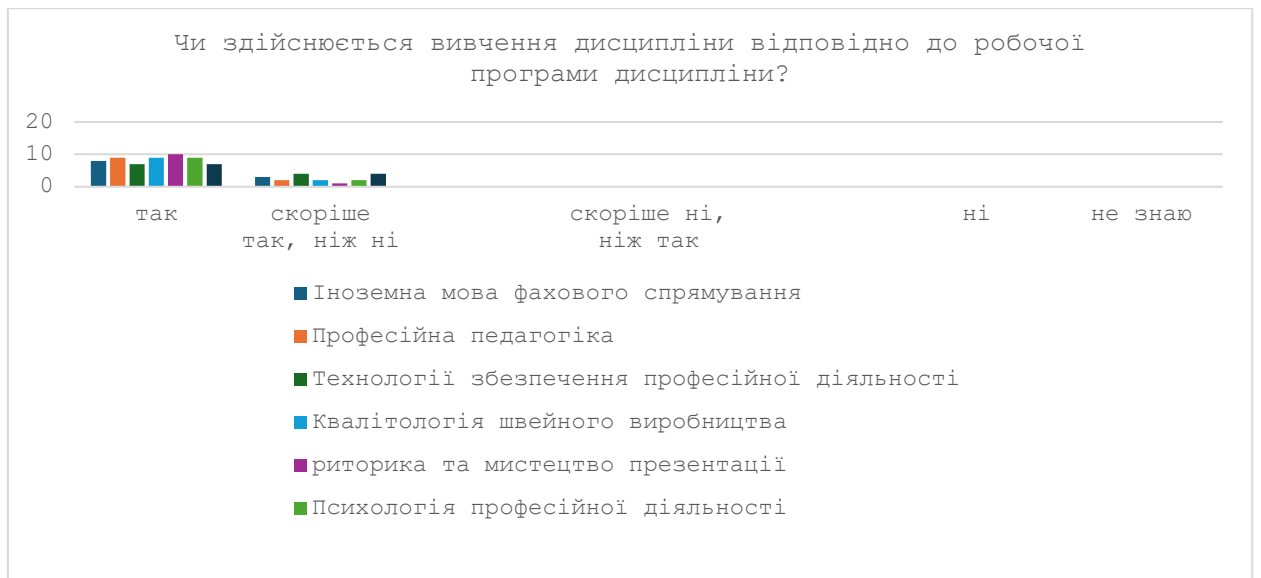
Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 9).



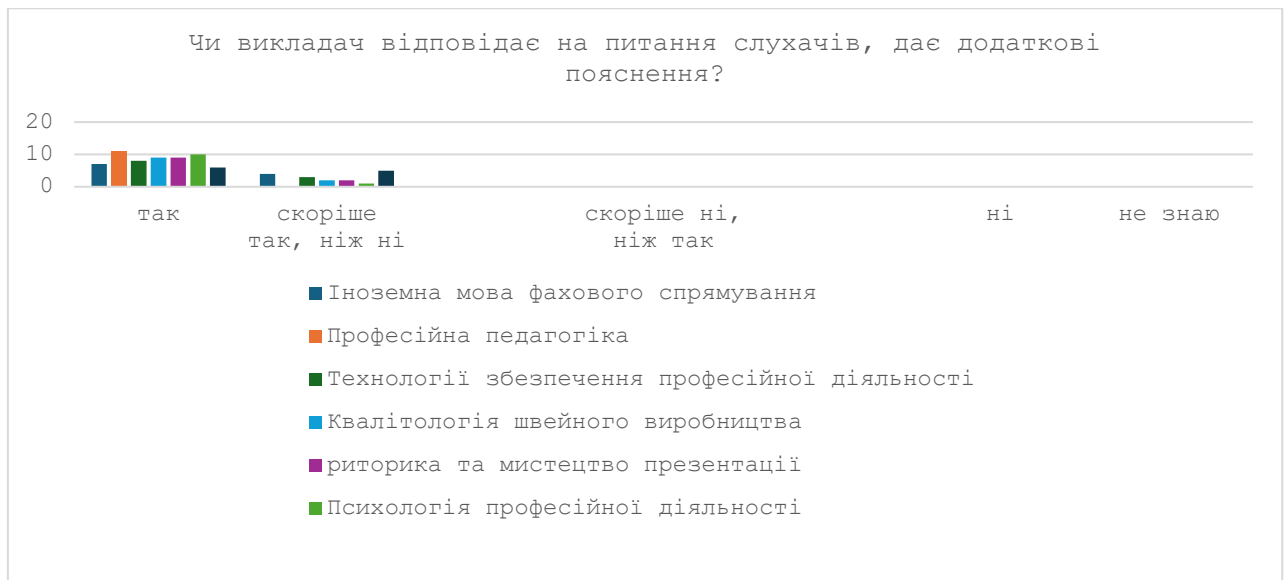
Наступним запитанням даного блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». Більшість опитаних відповіли «так» (рис. 10).



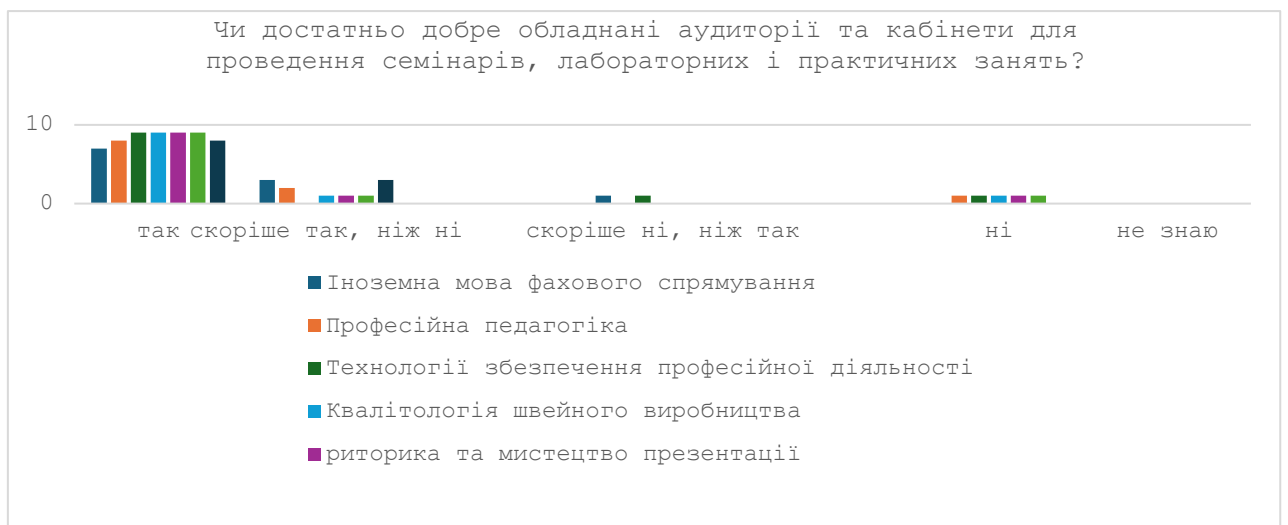
Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» (рис. 11).



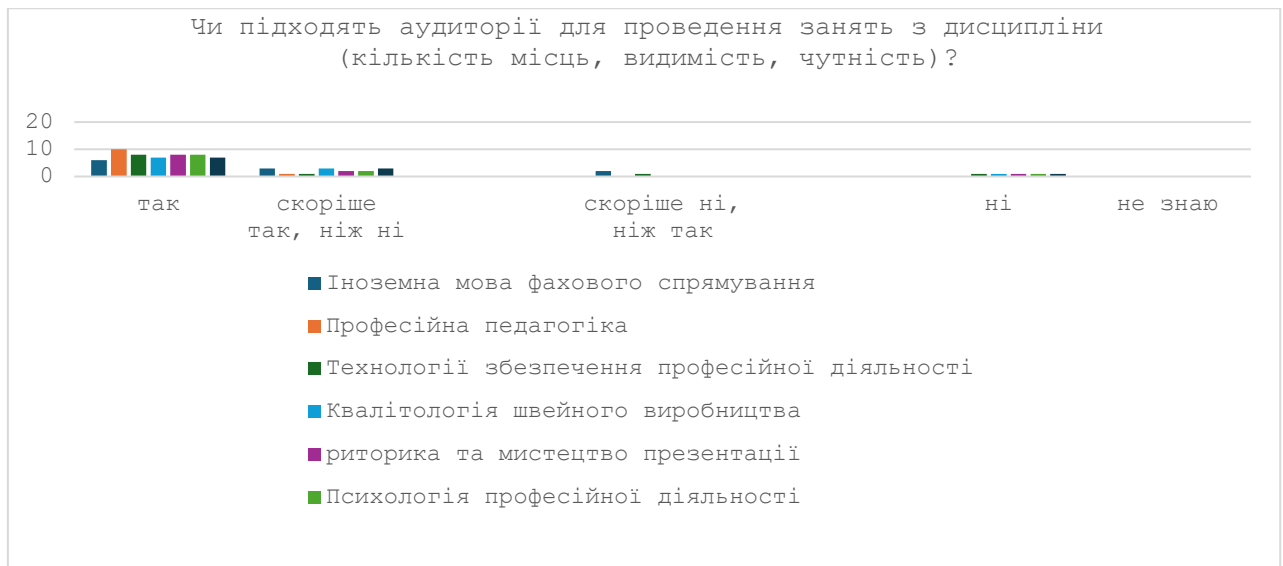
Переважає більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення. (рис. 12).



Третій блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» 63,6% опитаних відповіли «так» (рис. 13).



Другим питанням даного блоку є «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Більшість здобувачів освіти відповіли «так» (рис. 14).



Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.

За результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (3 курсу) щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчальними дисциплінами, методами навчання і викладання є високим.

Моніторинг у 2023/2024 н. р. проведено за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою. **Опитано 8 респондента, 4 курсу.** Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо. Опитування проведено під час осіннього семестру 2023/2024 навчального року.

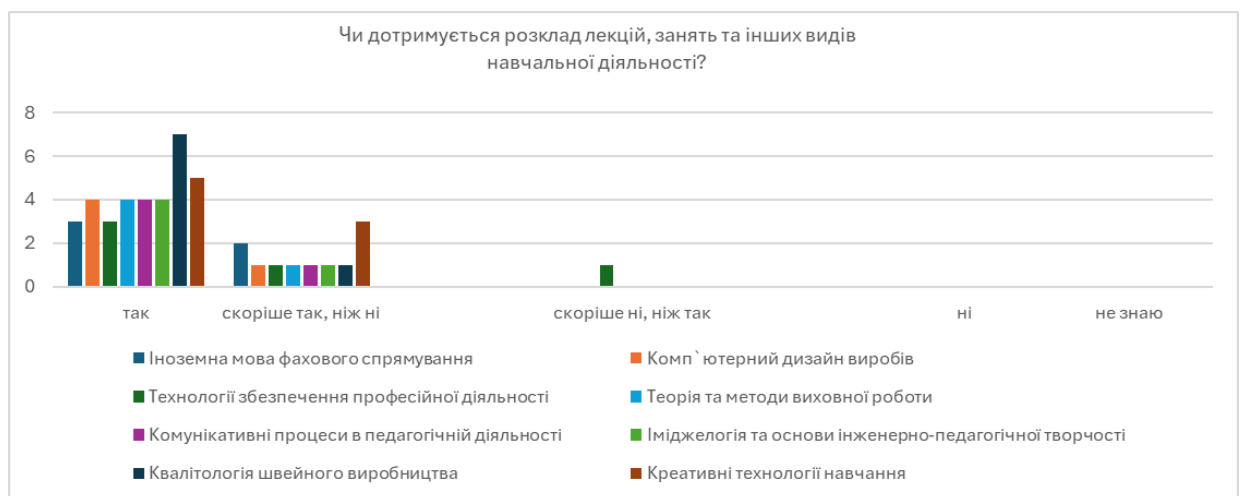
Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення

якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

За результатами опитування складено діаграми, що ілюструють відсоток позитивних відповідей на питання стосовно вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, щодо функціонування механізмів організації навчального процесу, викладацької діяльності освітніх компонент, умов реалізації освітньої діяльності, зацікавленості здобувачів вищої освіти освітніми компонентами

Перший блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

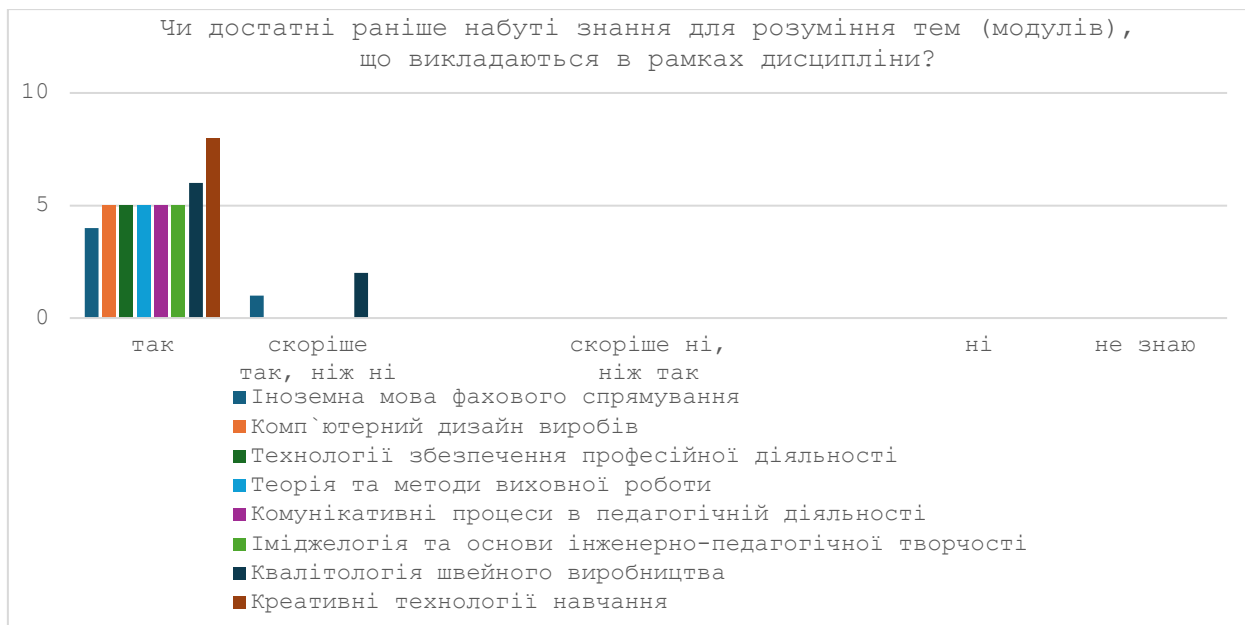
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» більшість опитаних дали відповідь «так», що є високим показником (рис. 1).



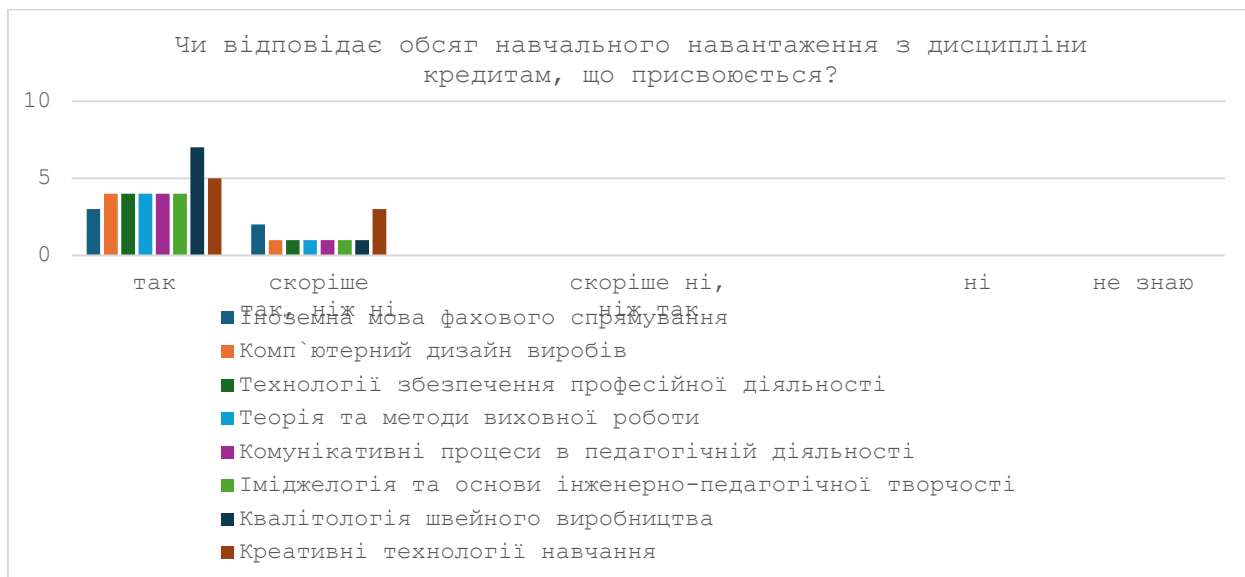
Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?».

З 8 дисциплін, що викладаються на 4 курсі в рамках ОП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім. Здобувачі вищої освіти вважають, що для розуміння тем, що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» та

«Квалітологія швейного виробництва» отриманих раніше знань було скоріше достатньо, ніж ні. (рис. 2).

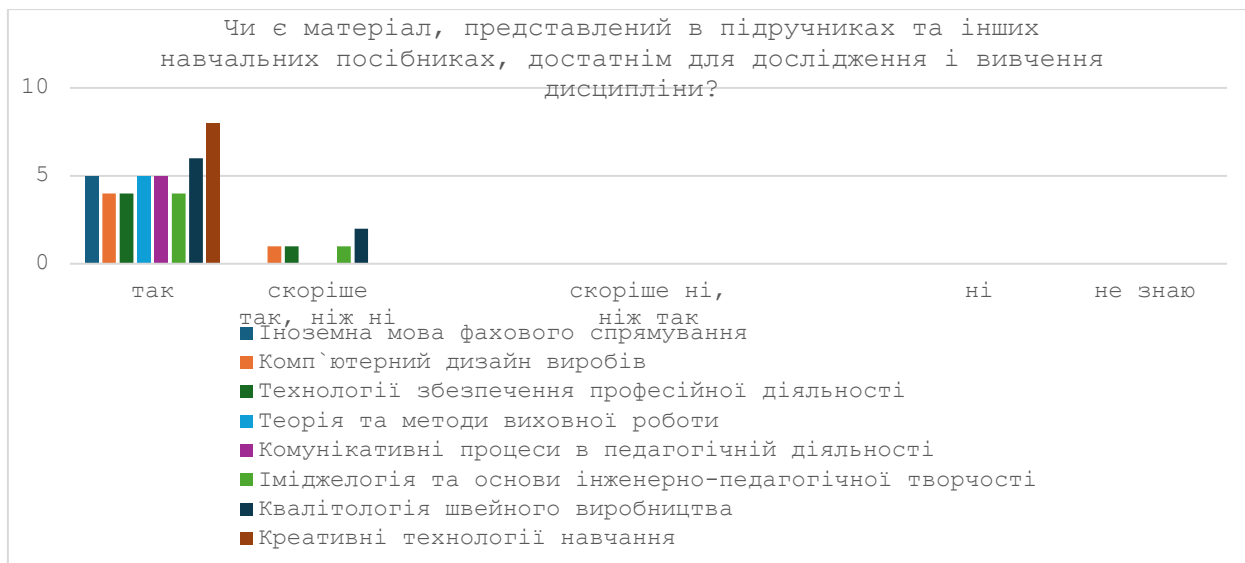


На запитання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» за всіма дисциплінами отримано позитивний відгук (рис. 3). Загалом це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження.

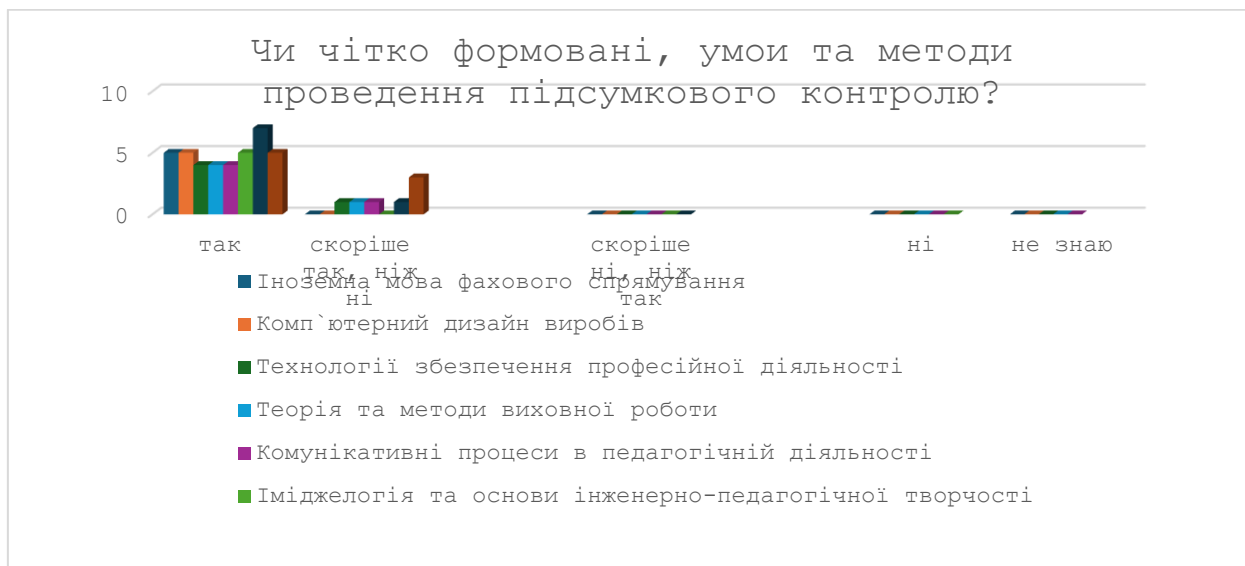


Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали від 74% опитаних здобувачів вищої освіти в залежності від дисципліни, що вивчається. (рис. 4). З метою підвищення

цього показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.

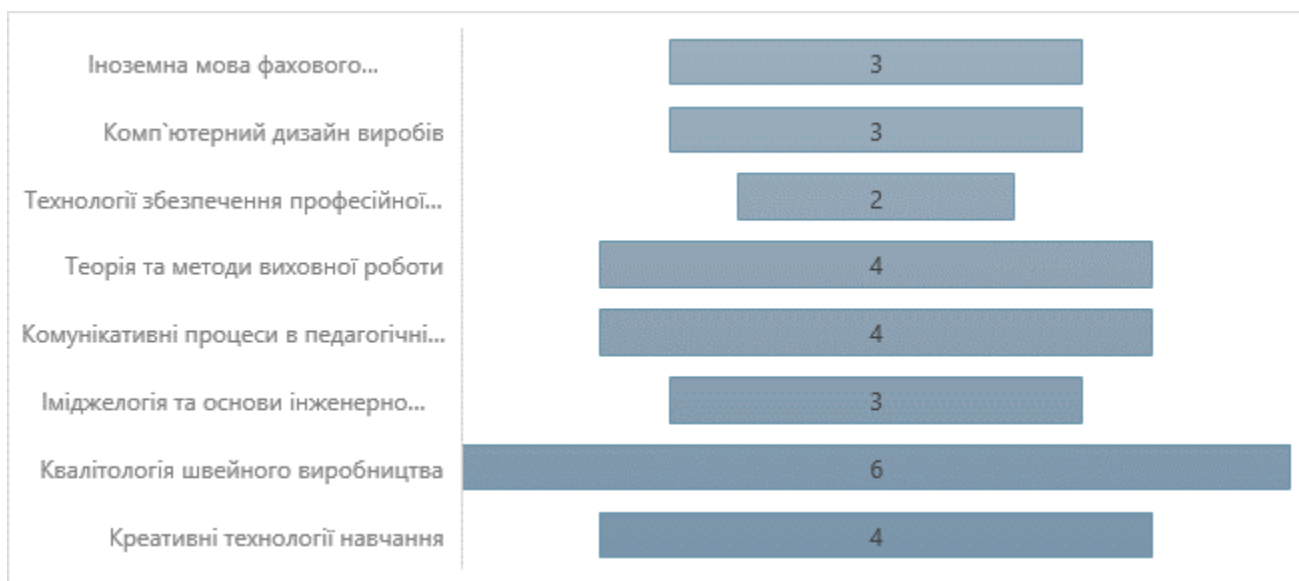


Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 5). Більшість респондентів відповіли «так» - 81,8%. Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.

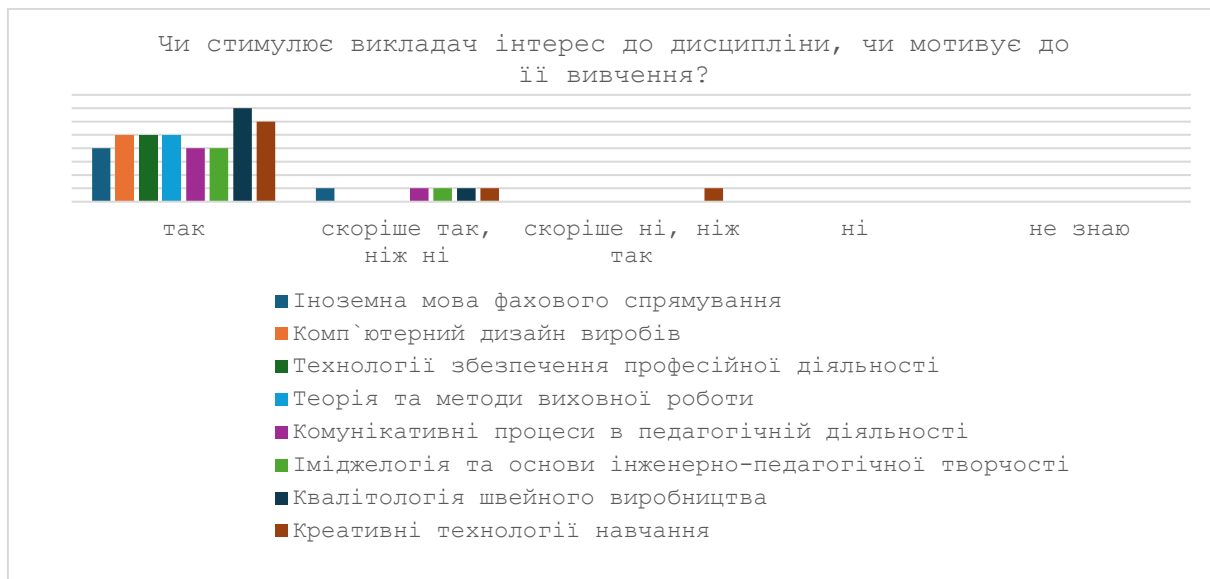


Другий блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

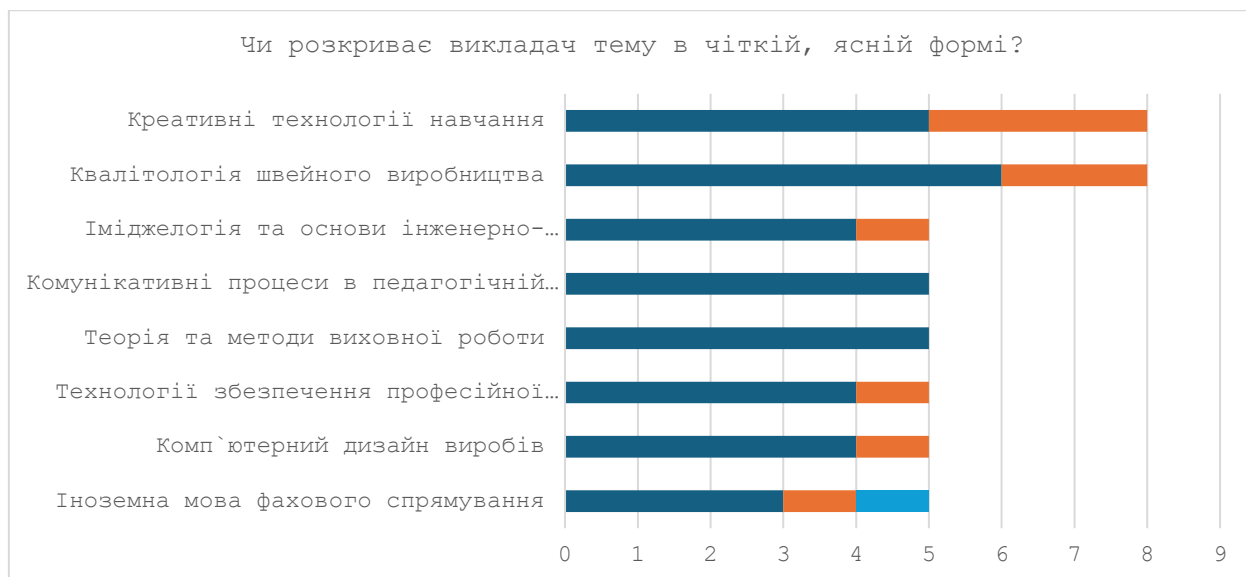
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» від 63,7% до 90% опитаних дали відповідь «так», що є досить високим показником (рис. 6).



На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 7) переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіли «так».



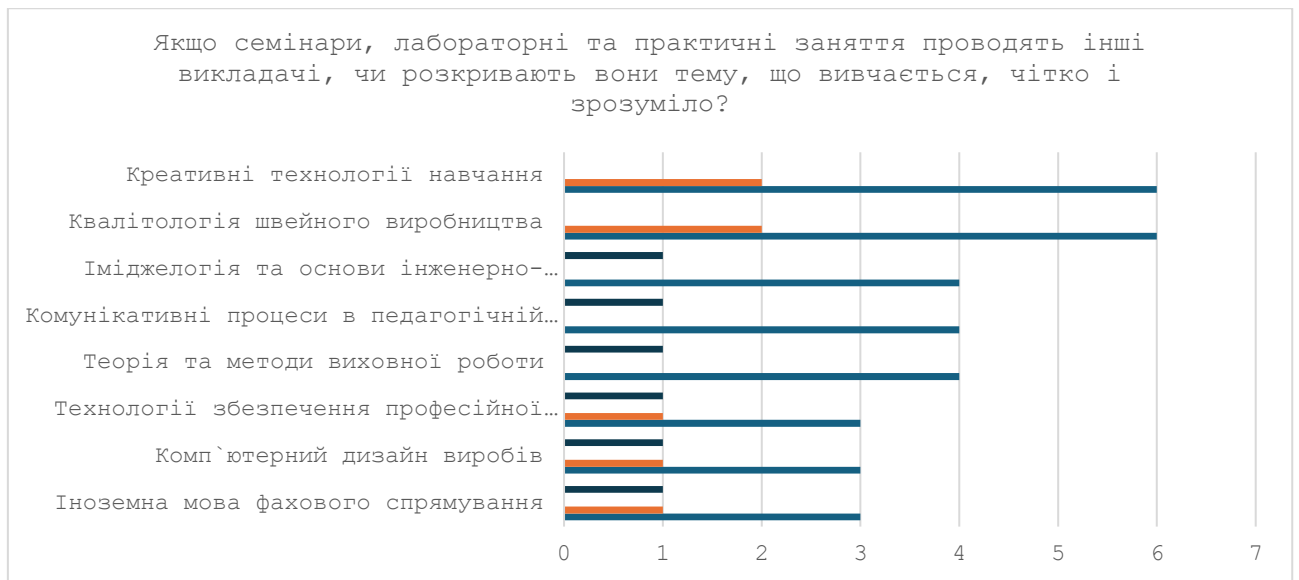
На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» (рис. 8) переважна більшість опитаних студентів дали відповідь «так» - 82%, що є високим показником.



Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 9).



Наступним запитанням даного блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». Більшість опитаних відповіли «так» (рис. 10).



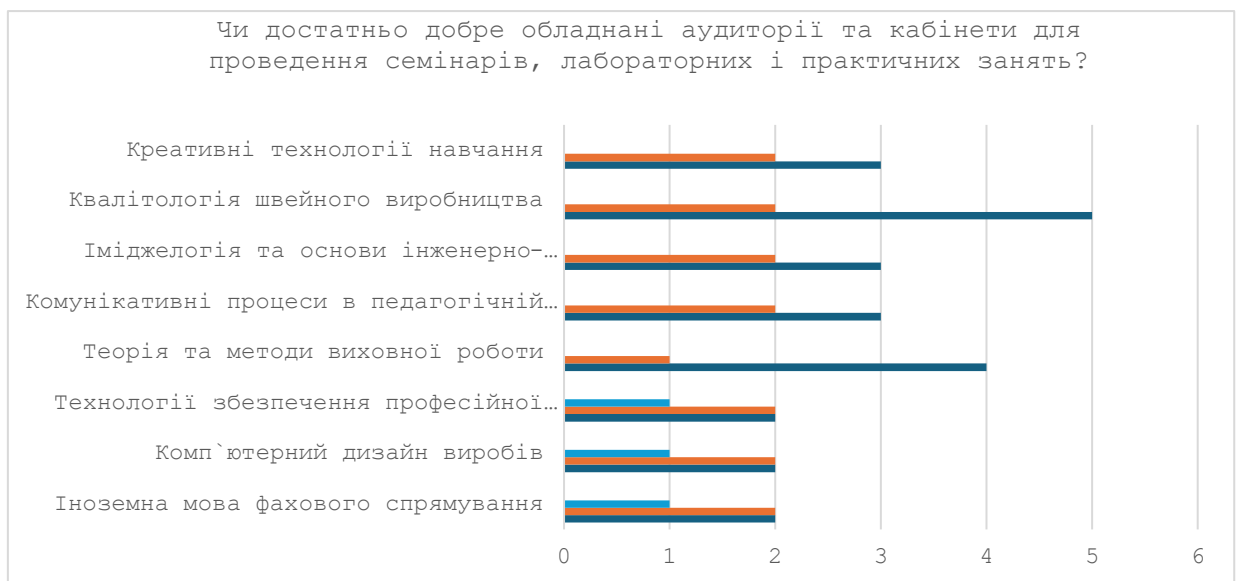
Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» (рис. 11).



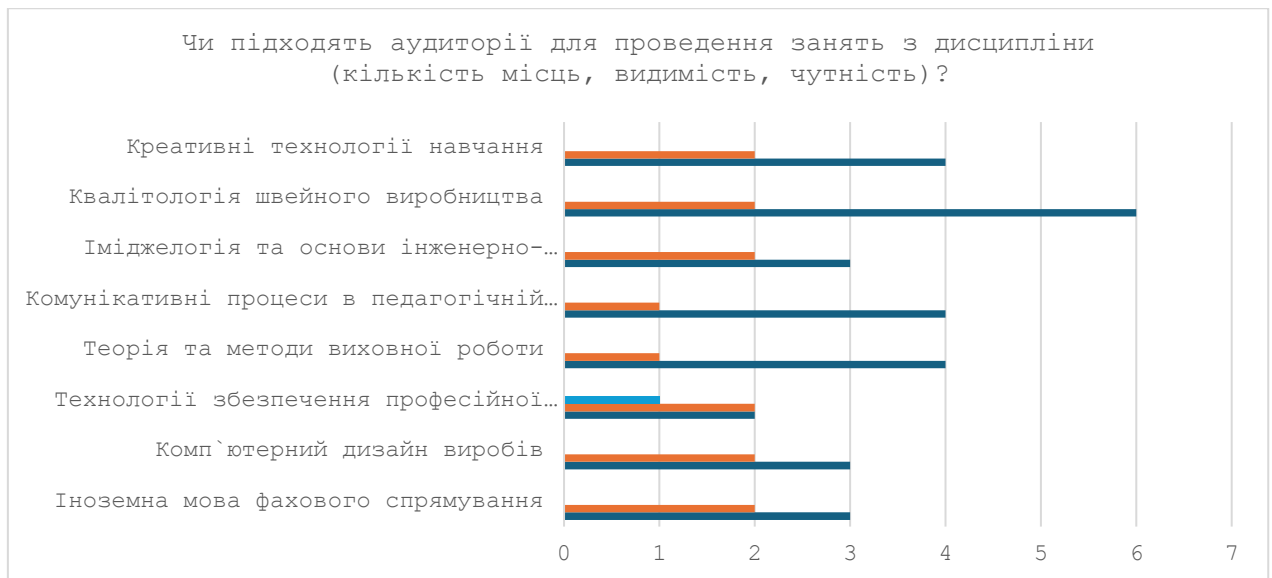
Переважає більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення. (рис. 12).



Третій блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» більшість опитаних відповіли «так» (рис. 13).



Другим питанням даного блоку є «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Більшість здобувачів освіти відповіли «так» (рис. 14).



Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.

За результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (4 курсу) щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчальними дисциплінами, методами навчання і викладання є високим.

2. Моніторинг відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої світи щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 22 здобувачів першого

(бакалаврського) рівня вищої освіти факультету мистецтв і моди освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

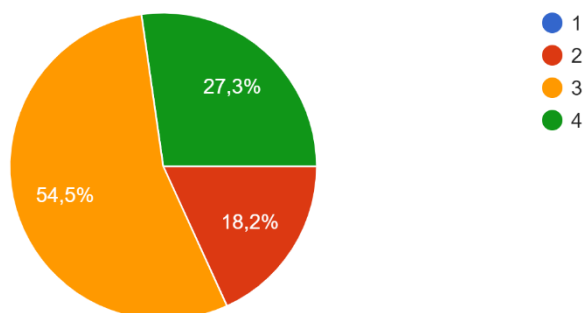
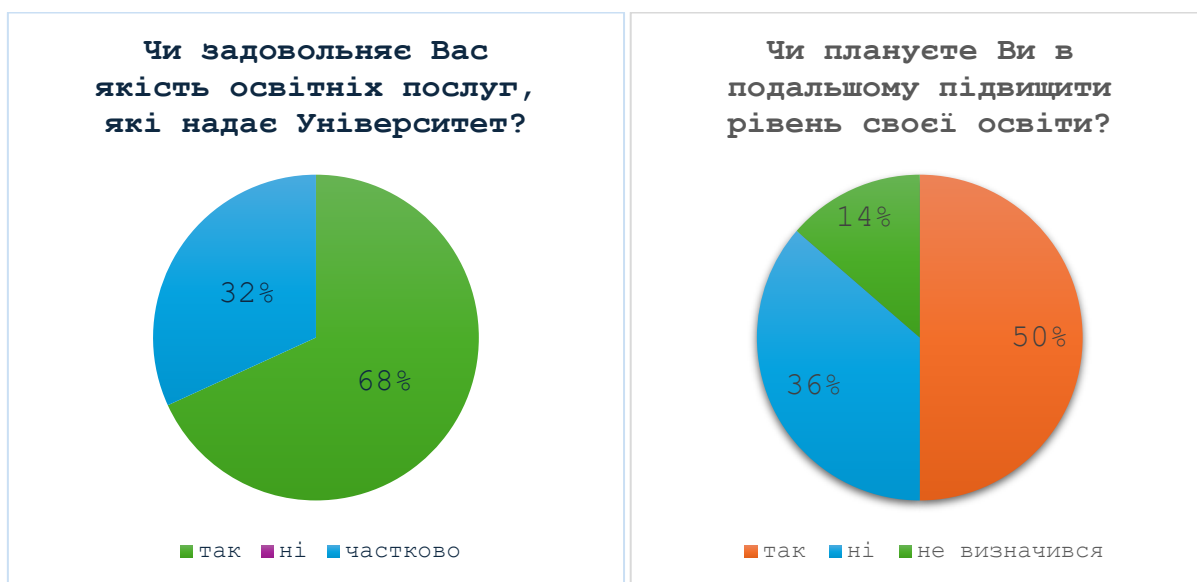


Рис.1. Розподіл респондентів за курсами навчання



На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?» - 68% відповіли «так» та «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?» лише 14% респондентів відповіли позитивно.

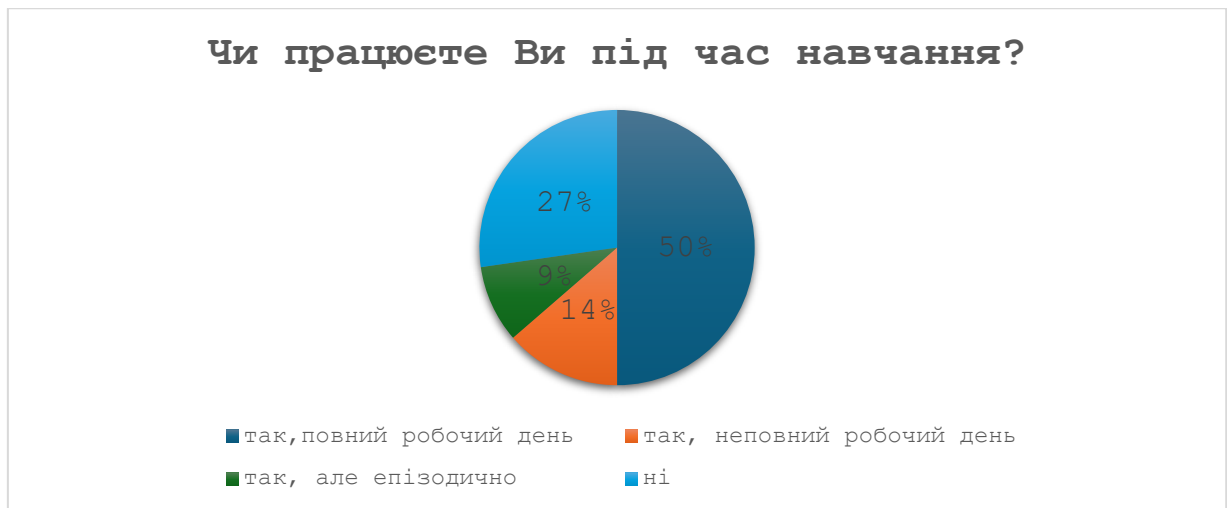


Рис.4. Чи працює Ви під час навчання?

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти працюють, таку відповідь надали 72,7 % респондентів.

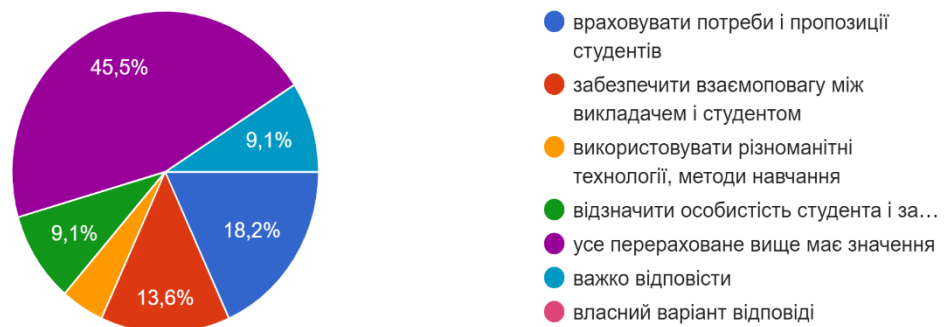


Рис.5. Впровадження студентоцентрованого навчання, на думку студентів дозволило 45,5% респондентів вважають, що студентоцентрованість дозволяє врахувати усі перераховані відповіді, лише 9,1% відповіли- «важко відповісти».



Рис.5. Якому формату подання інформації при вивченні навчальної дисципліни Ви надаєте перевагу?

Здобувачі вищої освіти надають перевагу лекційним заняттям з

використанням інтерактивних технологій та лабораторнопрактичним заняттям, таку позицію висловили 45,9 % респондентів, а також 40,9% надали перевагу електронній версії.

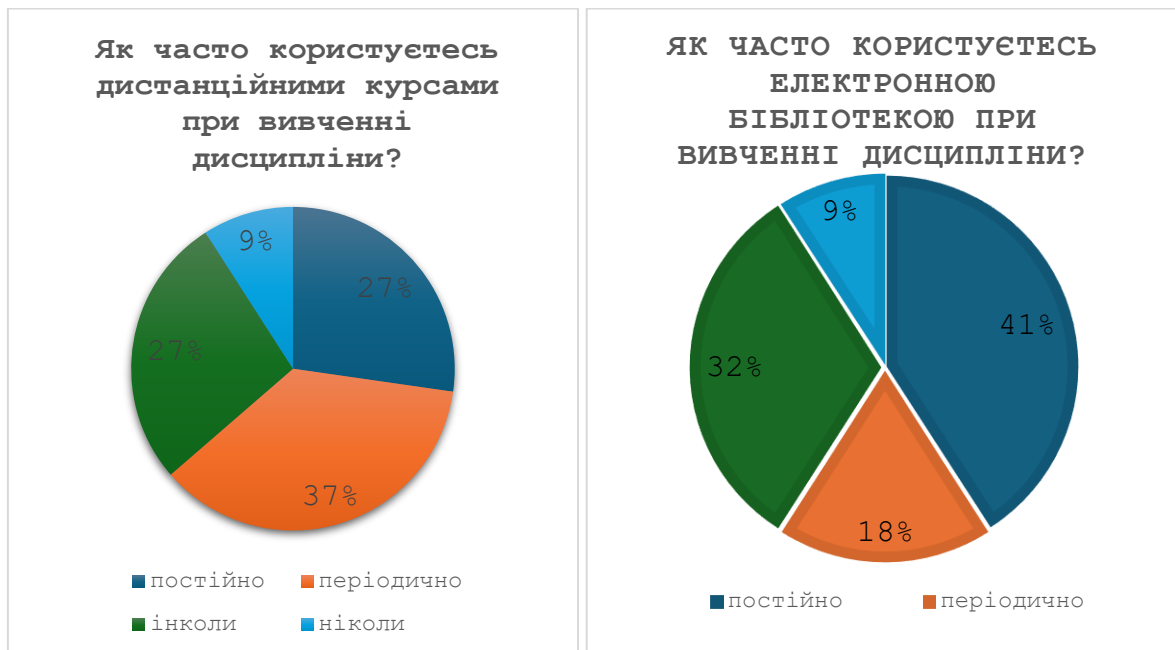


Рис.6. Результати опитування щодо дистанційних курсів та електронної бібліотеки.

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти надають перевагу дистанційним курсам при вивченні дисциплін - 37 % респондентів; при цьому користуються електронною бібліотекою постійно - 41 %, періодично - 18%, іноколи – 32 % респондентів.

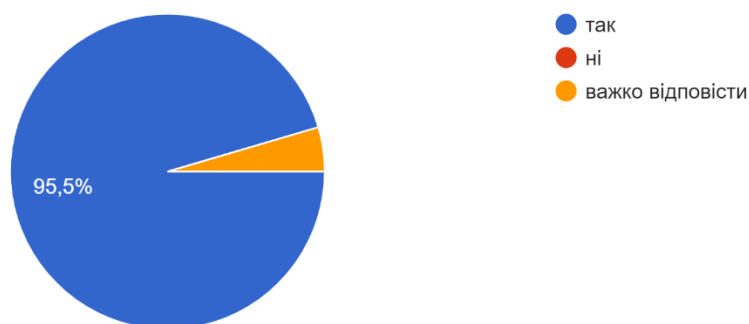


Рис.7. Чи доступні підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі

Висновок: здобувачі вищої освіти надали перевагу відповіді «так» - 95,5%.



Рис.8. Результати опитування щодо бібліотеки та спеціалізованих лабораторій.

Висновок: здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання "Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями", так зазначили - 55 % респондентів; 32 % респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу та 41% задоволені частково.



Рис.9. Результати опитування щодо впровадження сучасних форм проведення занять

Висновок: зазначені здобувачам вищої освіти досить високі бали свідчать про наступне: - викладачі впроваджують в навчальний процес сучасні методи навчання, а саме: метод мозкового штурму – 31,8 %, метод ситуаційного аналізу – 31,8%; метод рольової гри – 9,1%; метод кейсів – 9,1%; метод тренінгу – 9,1%

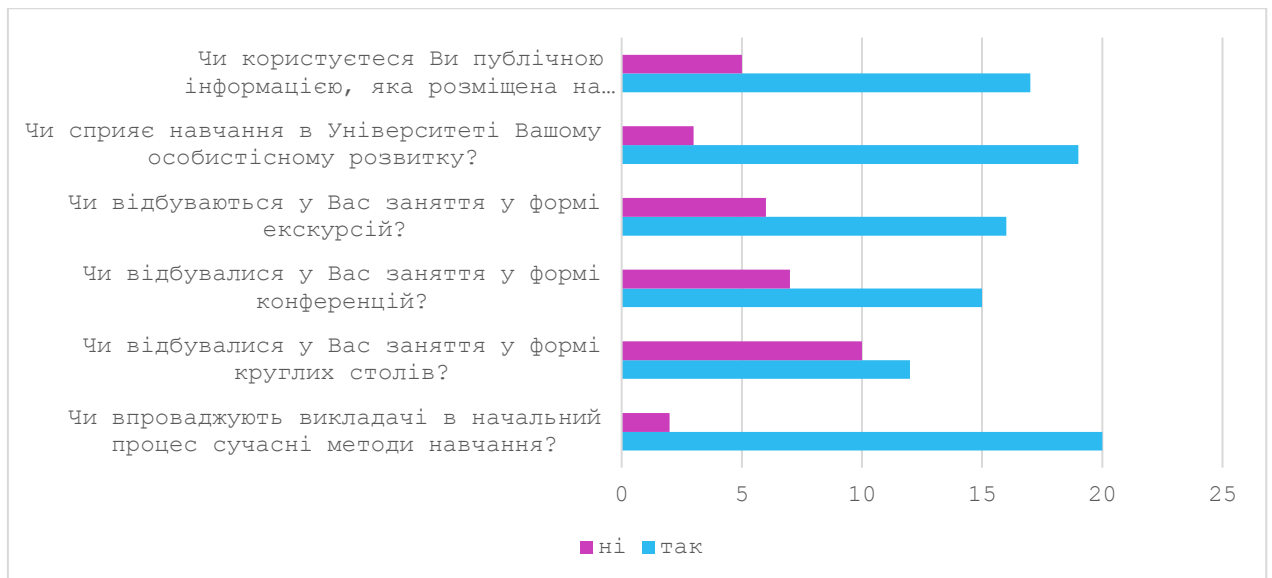


Рис.10. Результати опитування щодо впровадження сучасних форм проведення занять.

Висновок: зазначені здобувачам вищої освіти досить високі бали свідчать про наступне: - викладачі впроваджують в навчальний процес сучасні методи навчання – 90,9 %, - заняття відбуваються у формі конференцій – 68,2 %, - заняття відбуваються у формі екскурсій – 72,7 %, - навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку - 86,7 %, - здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету респондентів – 77,3 %

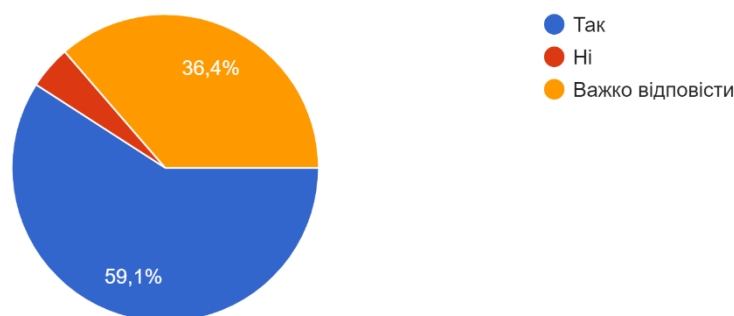


Рис.11. Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо- професійній програмі?

Висновок: здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання: «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо - професійній програмі?» - 59,1% респондентів та 36,4% надали перевагу відповіді « важко відповісти».



Рис.12.Спосіб у який Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті.

Висновок: зазначені відповіді свідчать, що спосіб у який здобувач вищої освіти може висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті є висловлення під час проведення анкетування – 63% респондентів.

3. Моніторинг якості контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 20 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету

мистецтв і моди, освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

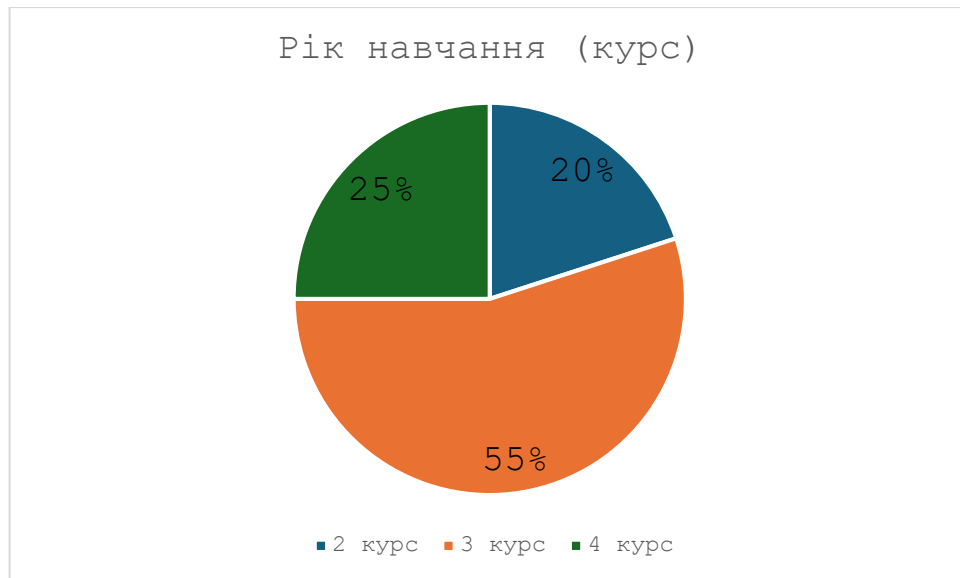


Рис.1. Розподіл респондентів за курсами навчання

Відповідаючи на запитання: «Де Вам зручніше ознайомлюватись із *силабусом навчальної дисципліни?*» - 100% респондентів надали перевагу відповіді, на платформі електронного навчання КНУТД (Модульне середовище).

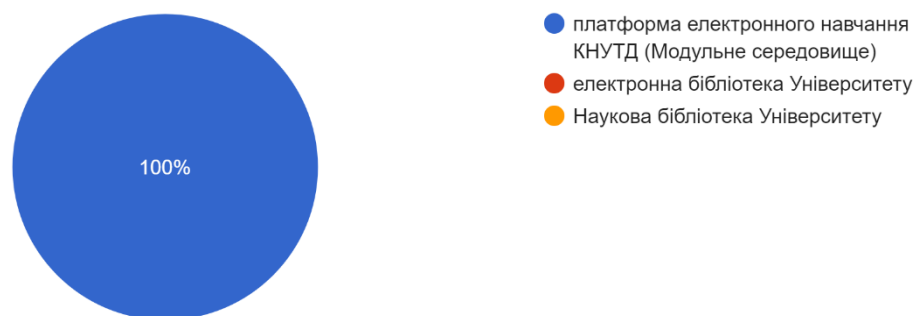


Рис.2. Зручність ознайомлення із си́лабусом навчальної дисципліни

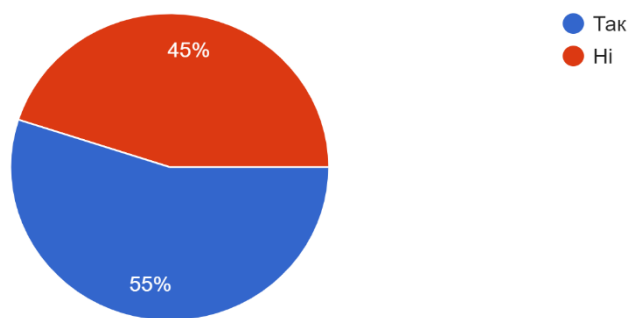


Рис. 3. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



Рис.4.1. Результати опитування щодо принципів доброчесності під час навчального процесу.

Надаючи відповідь: «*Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?*» - 85% надали перевагу відповіді «так». На запитання, що стосується розміщення на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання – 85% респондентів надали позитивну відповідь. На питання: *чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?* - 80% всіх опитаних відповіли «так». Так, на запитання чи є об'єктивним та адекватним оцінювання знань, умінь та навичок, студенти відповіли «так» в еквіваленті 65% від загальної кількості. Відповідаючи за питання: «*чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?*» більшість, а саме 65%

респондентів відповіли «так». 75% відповіли позитивно за запитання: «чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?».



Рис.4.2. Результати опитування щодо принципів доброчесності під час навчального процесу.

Більшість респондентів надаючи відповідь на питання: «Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?», відповіли «так» - 85%. Відповідаючи на ряд питань, а саме: *Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів? Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та інш.)? Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?* – більшість студентів відповіли «ні» - 65%.

80% респондентів відповіли позитивно на питання чи ознайомлені вони з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті. «*Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?*» - 65% відповіли «ні».

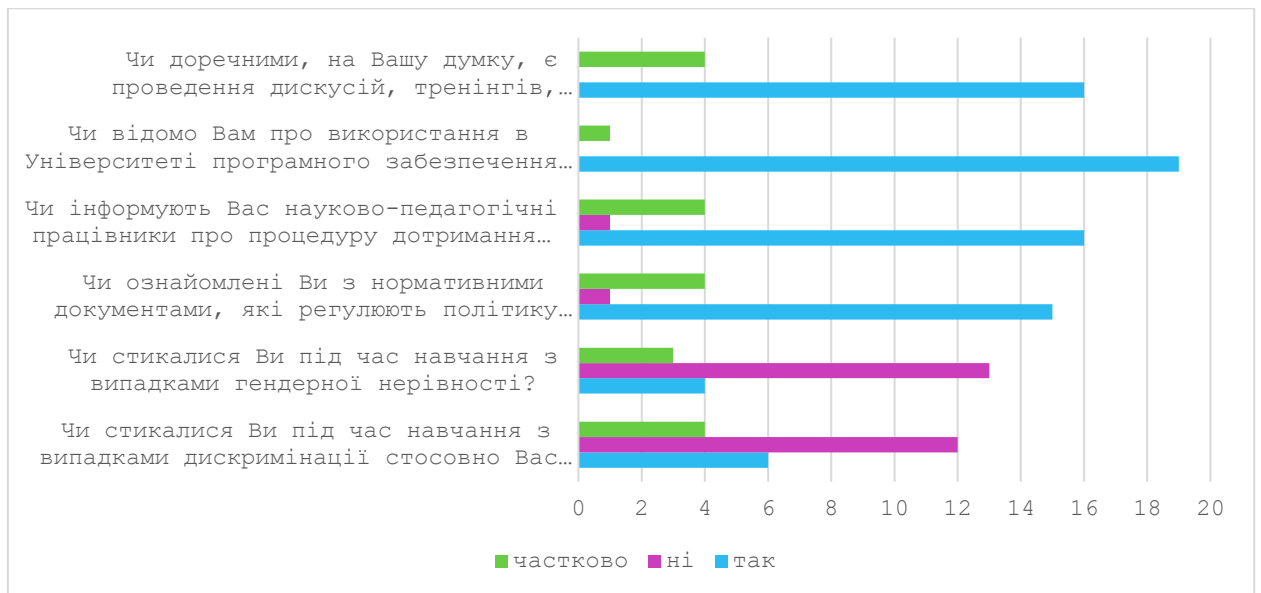


Рис.4.3. Результати опитування щодо принципів доброчесності під час навчального процесу.

Відповідаючи на запитання: «чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?» та «чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?» - 65% надали перевагу відповіді «ні». Надаючи відповіді на питання, що стосуються академічної доброчесності (Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті? Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті? Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів? Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?), більшість, а саме 80-95% респондентів відповіли позитивно.

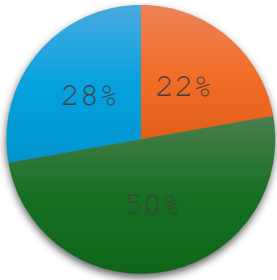
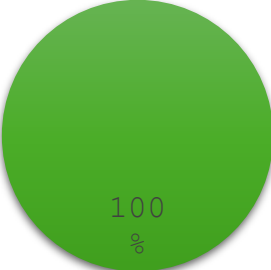
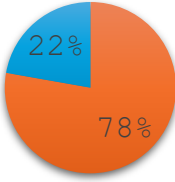
Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчесності з боку викладачів, корупцією, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 80% респондентів позитивно відповіли на питання, пов'язані із ознайомленням з академічною доброчесністю КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання

4. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

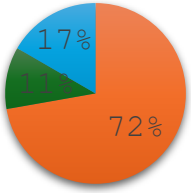
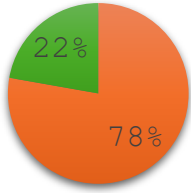
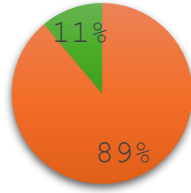
Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД»

https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view

Проходження здобувачами практики спрямоване на оволодіння здобувачами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності. В опитуванні прийняли участь 18 респондентів.

Рік навчання  28% 22% 50% ■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4	Які види практичної підготовки Ви проходили?  100% ■ навчальна	Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньо-професійної програми?  22% 78% ■ повністю задоволені ■ частково задоволені ■ зовсім не задоволені
Рис.1.Рік навчання	Рис.2. Види практичної підготовки	Рис.3.Рівень задоволення

Аналіз результатів опитування щодо задоволення переліком пропонованих баз практики в межах освітньо-професійної програми показав високий показник – 78% респондентів.

Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?  ■ так ■ ні ■ частково	Чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?  ■ так ■ ні ■ частково	Чи відповідає місце (місця) проходження практичної підготовки Вашому майбутньому...  ■ так ■ ні ■ частково
Рис.4. Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?	Рис.5. Чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?	Рис.6. Чи відповідає місце (місця) проходження практичної підготовки Вашому майбутньому фаху?

Здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання: «Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?» - 72%; на питання: « Чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?» - 78% респондентів надали перевагу відповіді «так»; «Чи відповідає місце проходження практичної підготовки Вашому майбутньому фаху?» - 89% відповіли позитивно.



Рис.10. Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?

Аналіз результатів опитування здобувачі вищої освіти позитивно відповіли на питання: «Чи надавав керівник практикою від Університету Вам консультації під час практики?»; «Чи були для Вас забезпечені належні умови для виконання програми практичної підготовки на місці проходження практики?»; «Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?» та «Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?», що склало 89% опитаних респондентів.

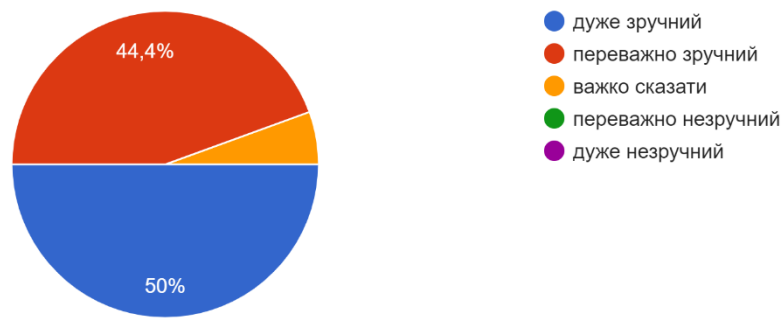


Рис.11. Наскільки зручним для Вас є графік проходження практики?

Відповідаючи на питання наскільки є зручним графік проходження практики, 50% респондентів відповіли «дуже зручний» та 44,4% «переважно зручний».

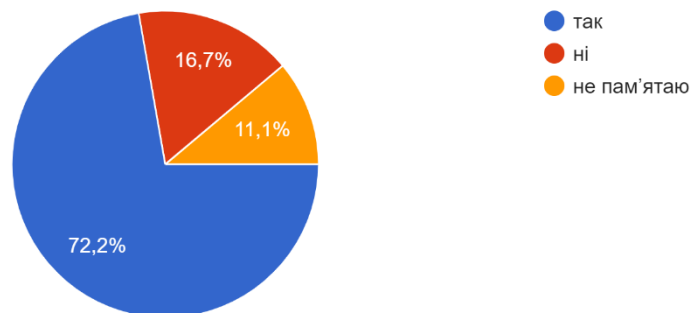


Рис.12. Чи брали участь у заняттях з Вами професіонали-практики або роботодавці?

72,2% респондентів відповідаючи на питання чи брали участь у заняттях професіонали-практики, надали перевагу відповіді «так».

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати практичної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою.

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування академічної спільноти)

Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів складається з питань щодо думок випускників ОП та роботодавців про освітню програму, організацію реалізації ОП, умови реалізації ОП з дисциплін, служби

підтримки здобувачів, ефективності освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 13 стейкхолдерів факультету мистецтв і моди, освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

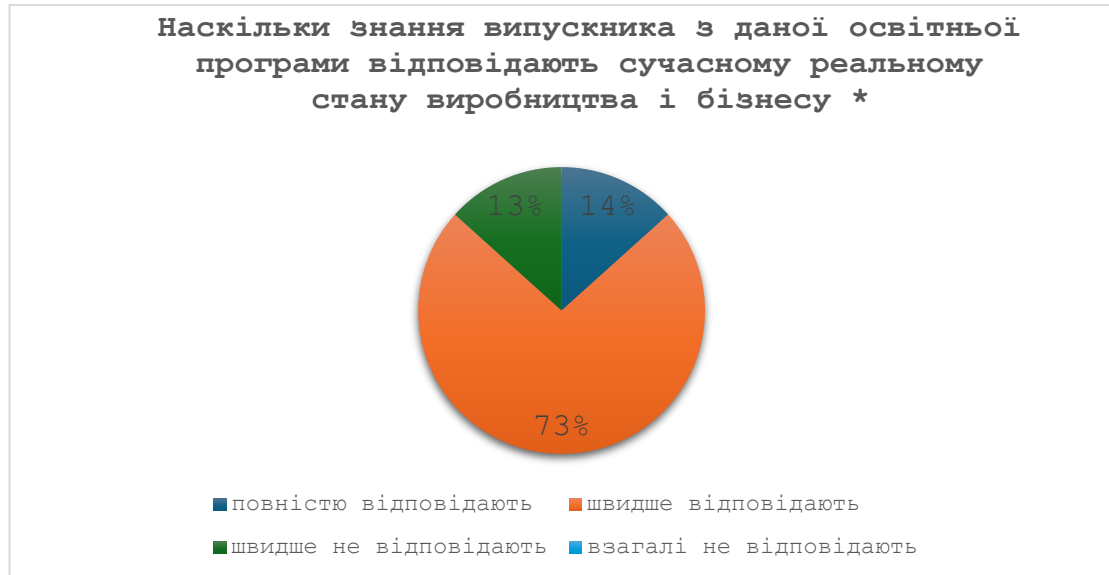


Рис.1. Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу

Висновок: стейкхолдери зазначили, що сучасному реальному стану виробництва і бізнесу швидше відповідають 73% випускників, а 14% повністю відповідають.

Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

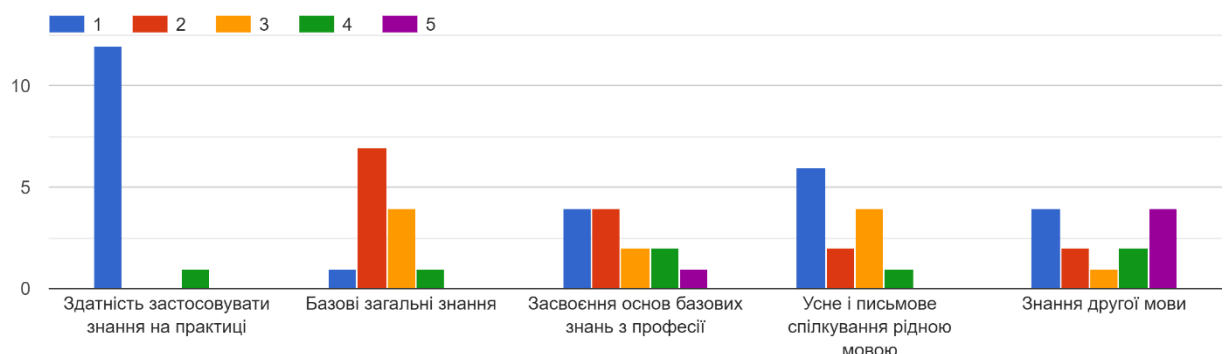


Рис.2. Ранжування п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом

Аналіз результатів опитування щодо п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості

респондентів важливими компетентностями є: «Здатність застосовувати знання на практиці» та «Засвоєння основ базових знань з професії», «Усне і письмове спілкування рідною мовою».

Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

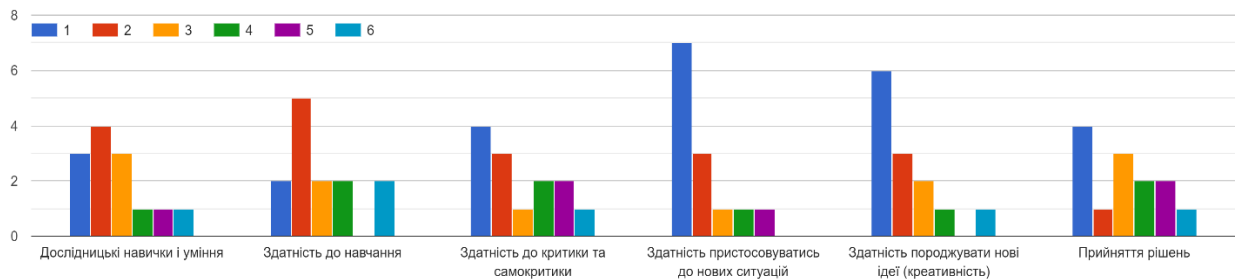


Рис.3. Ранжування шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом
Аналіз результатів опитування щодо шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є: «Здатність до навчання», «Здатність пристосовуватись до нових ситуацій» та «Прийняття рішень».

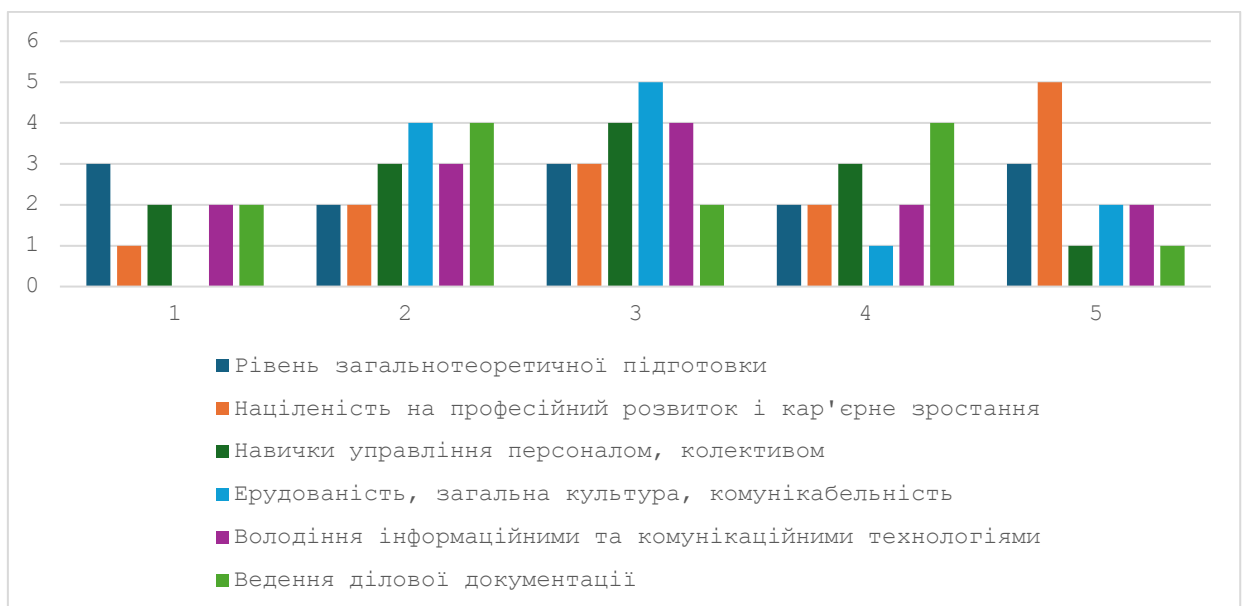


Рис.4. Оцініть якості та навички випускників за п'ятибальною шкалою *від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

Аналіз результатів опитування щодо оцінки якості та навички випускників показав, що стейкхолдери в більшості високо оцінили «Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання» та «Ерудованість, загальна культура, комунікабельність».



Рис.5. Найбільш необхідні складові освітньої програми

Стейкхолдери відмітили, як одним з найбільш необхідних складових освітньої програми – співвідношення теоретичної і практичної частини – 44% та обґрунтованість навантаження на студентів – 39%.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОПП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.