

## Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

(затверджено рішенням Вченої ради факультету культурних і креативних індустрій  
від 20 червня 2022 р, протокол №10)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців ті інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньо-професійної програми «Фітнес та рекреація» ([https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view))

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, більшість респондентів відповіли позитивно: 94,44% опитаних відповіли «так»; 5,56 % – «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1).



### Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

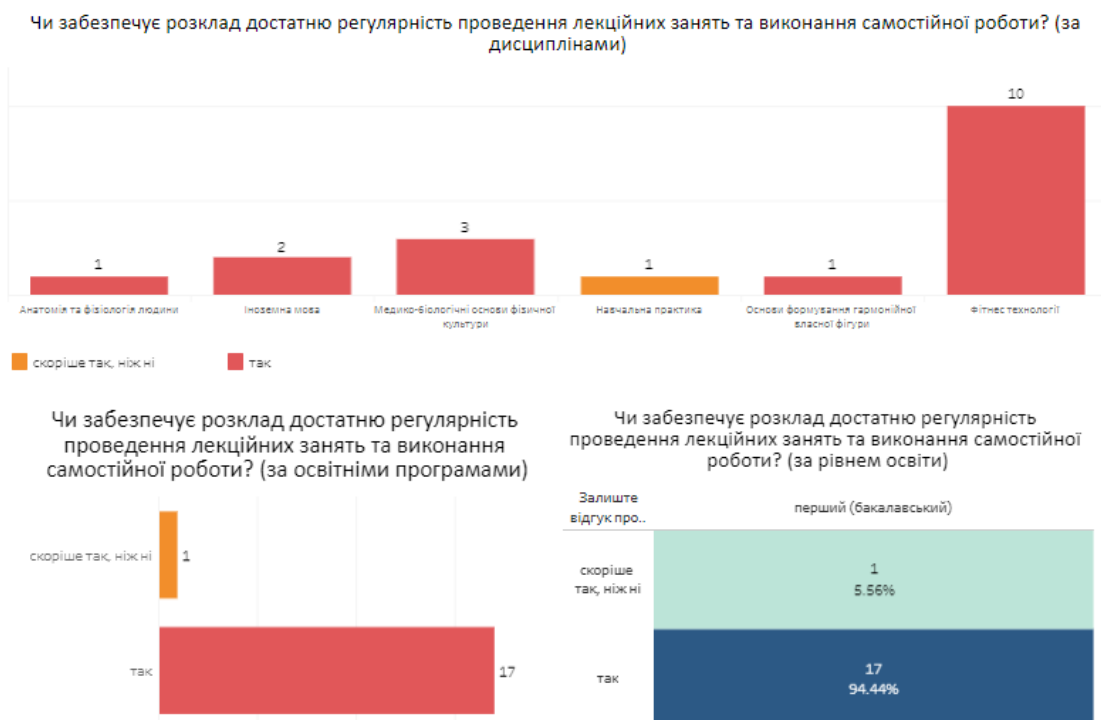


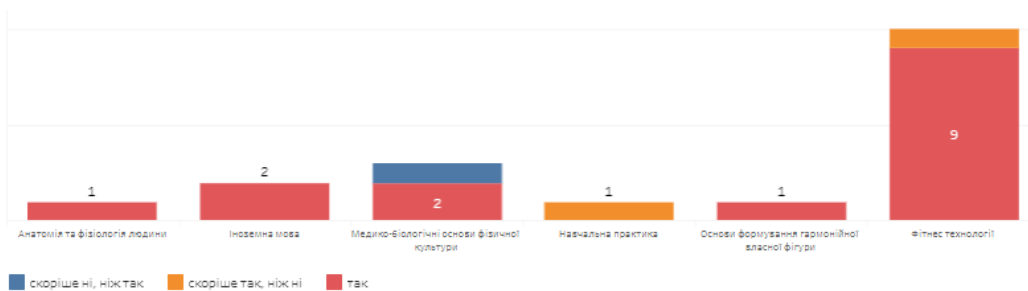
Рис. 1.1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами), переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь 94,44 % («так» – 83,33 %, «скоріше так, ніж ні» – 11,11%), «скоріше ні, ніж так» – 5,56 %, що представлено на рис. 1.2.

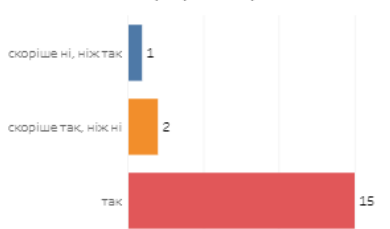


### Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

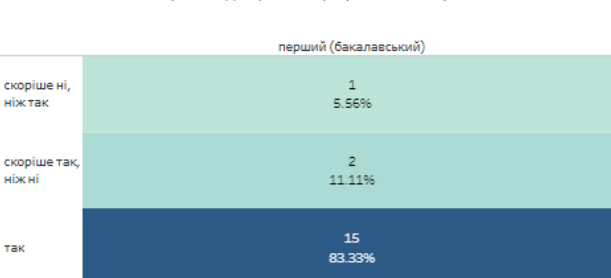


Рис. 1.2. Відповіді на запитання, щодо достатності раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами)

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 94,44 % («так» – 83,33 %, «скоріше так, ніж ні» – 11,11%), «скоріше ні, ніж так» – 5,56 % (рис. 1.3).



### Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за дисциплінами)

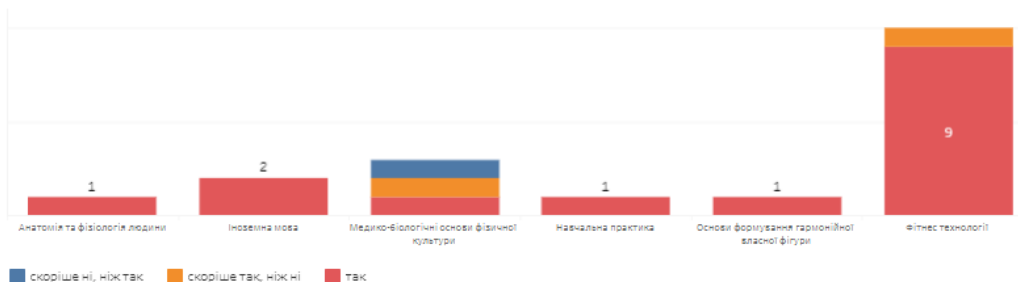


Рис. 1.3. Відповіді на запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі)

загалом 100 % опитаних, відповіді: «так» – 55,56 %, «скоріше так, ніж ні» – 33,33 %, «скоріше ні, ніж так» – 11,11 % (рис. 1.4).



### Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за дисциплінами)

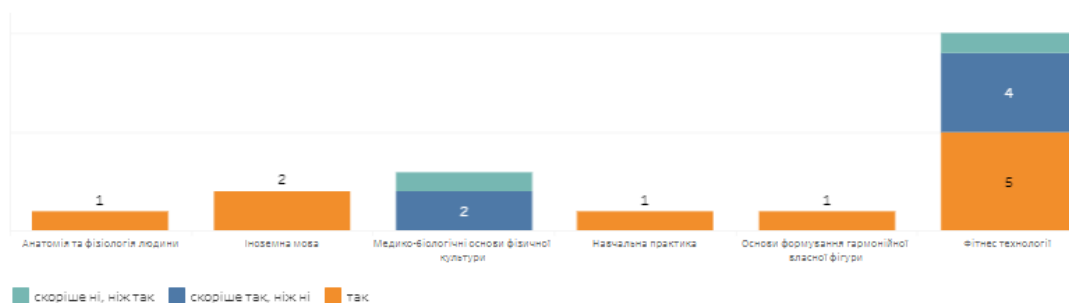


Рис. 1.4. Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними 100 % опитаних здобувачів (рис. 1.5).



### Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за дисциплінами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

Рис. 1.5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Окремі негативні відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 100 % респондентів (94,44% відповіді «так», 5,56 % – «скоріше так, ніж ні»), що відображено на рис 1.6.

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 100 % здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 88,89 % респондентів (рис. 1.8).



### Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?



Рис. 1.6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності



### Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?



Рис. 1.7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



### Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?



Рис. 1.8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Переважною більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (72,22 % відповіли «так», 22,22 % – «скоріше так, ніж ні», 5,56 % – «скоріше ні, ніж так») (рис. 1.9), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення («так» – 83,33 %, «скоріше так, ніж ні» – 16,67 %), (рис. 1.10), чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни (100 % «так») (рис. 1.11)

підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.



### Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за дисциплінами)

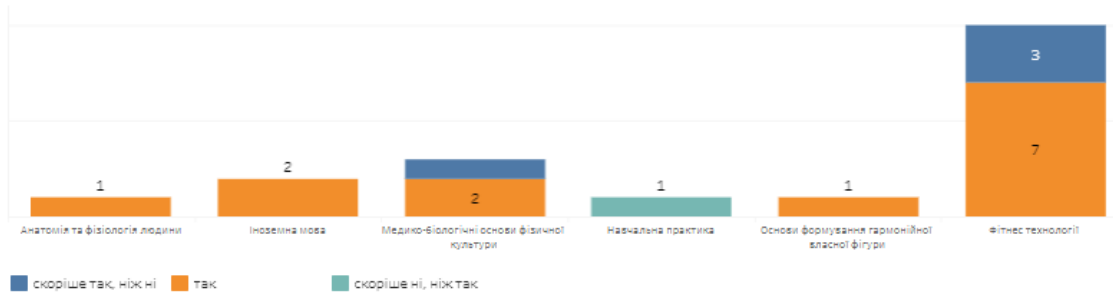


Рис. 1.9. Відповідь на запитання щодо корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття



### Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за дисциплінами)



Рис. 1.10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення



### Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за дисциплінами)

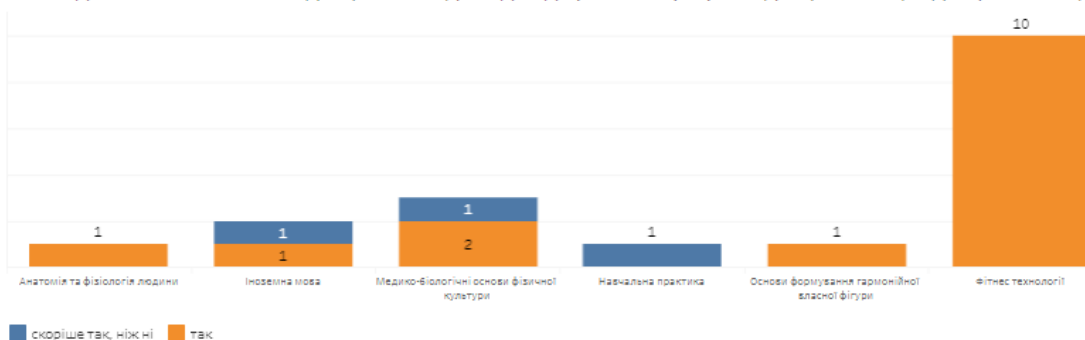


Рис. 1.11. Відповідь на запитання, чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Фітнес та рекреація», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.13) респонденти відповіли позитивно (відповіді «так» 100 %).



### Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?



Рис. 1.12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність



### Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?



Рис. 1.13. Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.14), за результатами анкетування відзначено: 83,33% – відповіді «так», 16,67% – «скоріше так, ніж ні».



## Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)

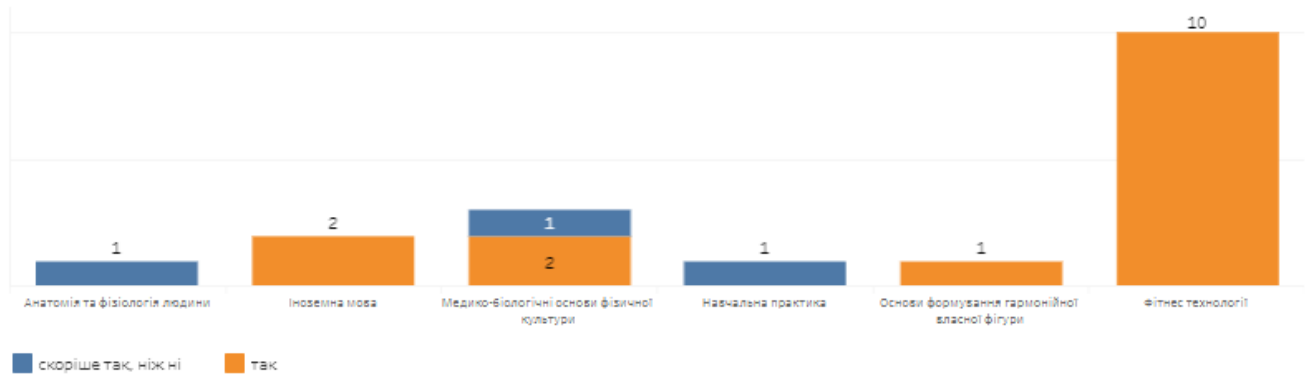


Рис. 1.14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

*Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Фітнес та рекреація», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.*