

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	35366 Фітнес та рекреація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0331/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Колумбет Олександр Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35366
Назва ОП	Фітнес та рекреація
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз акредитаційної справи показав, що до електронної системи акредитації Національного агентства було подано освітню програму в редакції 2022 р., за якою не здійснюється освітній процес (була затверджена 26.10.2022 р.). Зважаючи на це, інформація, подана у відомостях про самооцінювання не може бути застосована до зазначеної ОП. В процесі підготовки експертного висновку ГЕР відомості про самооцінювання аналізувалися відповідно до версій ОП та НП 2019-2021 рр., які були додані до звіту ЕГ.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо недостатнього врахування позицій та потреб заінтересованих сторін при визначенні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. До електронної системи акредитації було подано рецензії стейкхолдерів, проте серед них відсутні рецензії від представників академічної спільноти. ГЕР підтверджує зауваження ЕГ щодо наявності двох абсолютно однакових рецензій від Максимчука Б.А. та Грачова С.А.. Рецензії до ОП в редакції 2021р. та ОП у редакції 2022р. ідентичні за змістом. Зазначене свідчить про фіктивність процесу урахування позицій та потреб заінтересованих сторін та є суттєвим недоліком в контексті відповідності критерію 1. В описі ОП, у розділі «Придатність до працевлаштування» вказано невідрізнано широкий перелік посад. Наприклад, зазначена посада інструктора оздоровчо-спортивного туризму (за видами туризму), при цьому в ОП відсутні ПРН, пов'язані з туризмом, а також ОК, що були б спрямовані на їх формування. Також зазначено, що випускники можуть працювати у закладах середньої освіти і обіймати посаду вчителя фізичної культури, проте ОП не передбачає проходження педагогічної практики. Відповідно до звіту ЕГ, гарант ОП, під час зустрічі, зазначив, що ця посада була зазначена випадково, при цьому ця помилка простежується в усіх редакціях ОП з 2019 до 2022 р.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ неможливості підтвердження врахування досвіду реалізації аналогічних ОП вітчизняних та закордонних ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо того, що ОП не повною мірою дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Зазначені в описі ОП компетентності та програмні результати навчання не можуть бути повною мірою сформовані за рахунок вивчення обов'язкових освітніх компонентів. Відповідно до звіту ЕГ існує недолік в контексті формування ФК6, ФК13, ПРН3, ПРН7, ПРН18, ПРН22, ПРН24.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо невідповідності деяких ОК заявленим в ОП програмним результатам навчання. Підтвердженням зазначеного може бути наступне. Згідно з матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми ФК6 «Здатність до розуміння ретроспективи формування сфери фізичної культури і спорту» формується за рахунок вивчення ОК12, ОК15-17, 20. При цьому, аналіз змісту зазначених ОК показує, що теми пов'язані з історичними аспектами розвитку сфери фізичної культури і спорту в них відсутні. Згідно з матрицею відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми ПРН 22 «Аналізувати процеси становлення та розвитку різних напрямів спорту, олімпійського руху та олімпійської освіти на міжнародному та національному рівнях» має забезпечуватися за рахунок вивчення ОК 13-14, 16, 19. При цьому, аналіз змісту зазначених ПРН свідчить про те, що у них відсутні теми, що пов'язані з розвитком олімпійського руху, олімпійської освіти тощо.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до звіту ЕГ практика здобувачів відбувається на базі спортивного клубу «Аватар-спорт», Федерації каякінгу, каное і ауتریгера, а у попередні роки відбувалась на базах низки ДЮСШ з видів спорту. На думку ГЕР серед зазначених баз практики лише спортивний клуб «Аватар-спорт» відповідає профілю ОП «Фітнес та рекреація». Решта баз практики орієнтовані на здійснення діяльності зі спортивної підготовки, що не відповідає специфіці ОП у повній мірі. ГЕР підтверджує позицію ЕГ щодо того, що зміст практик та звітні документи здобувачів освіти за результатами проходження практики не відповідають меті та заявленій специфіці ОП, адже передбачають підготовку плану конспекту заняття, схему аналізу заняття, документи проведення спортивного заходу, положення про змагання, кошторис витрат на проведення змагань, що більшою мірою відповідає специфіці педагогічної та тренерської практик, але не повністю враховує особливості діяльності у сфері фітнесу і рекреації.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО відсутня.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У програмах практики не представлено перелік компетентностей та ПРН, що формуються у результаті їх проходження. Силабуси, представлені в таблиці 1 відомостей про самооцінювання не містять списків рекомендованої літератури.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до звіту ЕГ у програмах навчальних дисциплін та практик наявні застарілі літературні джерела та джерела видані в росії.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

-

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до звіту ЕГ, заходи щодо популяризації академічної доброчесності для здобувачів освіти за час реалізації ОП не проводились.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

-

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

-

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до звіту ЕГ оперативна комунікація через скриньку довіри не здійснюється.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Гаранту освітньої програми, при черговому перегляді ОП передбачити, врахування потреб та інтересів заінтересованих сторін, у тому числі представників академічної спільноти. Забезпечити отримання відповідних рецензій. - Гаранту ОП, при черговому перегляді освітньої програми, передбачити врахування досвіду реалізації аналогічних ОП у вітчизняних та іноземних ЗВО. Передбачити відображення результатів аналізу вітчизняного та закордонного досвіду, а також того як цей досвід було враховано при оновленні ОП у відповідних протоколах засідання кафедри. - Гаранту ОП, під час чергового перегляду освітньої програми, внести корективи до переліку первинних посад, які може займати випускник, з урахуванням змісту ОК, що включені до ОП. - Гаранту ОП, до початку 2023-2024 н.р., внести зміни до ОП, що забезпечать можливість досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та групі забезпечення ОП до початку 2023-2024 н.р.: - Усунути невідповідності між програмними компетентностями та освітніми компонентами ОП. - Усунути невідповідності між програмними результатами навчання та освітніми компонентами ОП. - Забезпечити відповідність змісту практик специфіці та меті освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2023-2024 рр. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих результаті неформальної освіти та результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП, групі забезпечення, до початку 2023-2024 н.р.: - Відобразити у програмах практики перелік компетентностей та ПРН, що формуються у результаті їх проходження. - Відобразити у силабусах списки рекомендованої літератури. - В робочих програмах навчальних дисциплін оновити списки рекомендованої літератури, прибрати посилання на російських авторів та російські видання. Керівництву Інституту, впродовж 2023-2024 рр. забезпечити участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту ОП, впродовж 2023-2024 н.р. та при подальшій реалізації ОП, передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри, під час подальшої реалізації освітньої програми, забезпечити залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву Інституту, продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. - Керівництву Інституту, забезпечити оперативне реагування на звернення до скриньки довіри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Гаранту ОП, при черговому перегляді ОП передбачити, забезпечити залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Розглянути шляхи залучення випускників ОП до періодичного перегляду та оновлення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>0331_AC_23_Деркач_ТМ_Заява_про_самовідвід_23_04_10.pdf</i>	dr5jm4iZdQmqc1QMqUVWPRPKagRIoL9kyoSnBnZlkcQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

