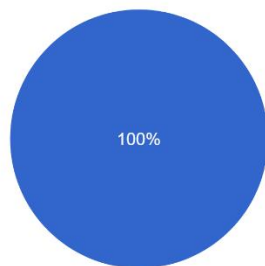


Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти) ОП «Фітнес та рекреація» 2023/2024 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради Інституту права та сучасних технологій від 20 березня 2024 р., протокол №8)

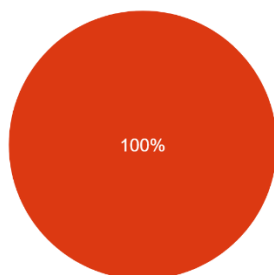
Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 32 здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Інституту права та сучасних технологій, освітньої програми «Фітнес та рекреація».

Рівень вищої освіти
32 відповіді



- перший (бакалаврський)
- другий (магістерський)
- третій (освітньо-науковий)

Рік опитування
32 відповіді



- 2023
- 2024

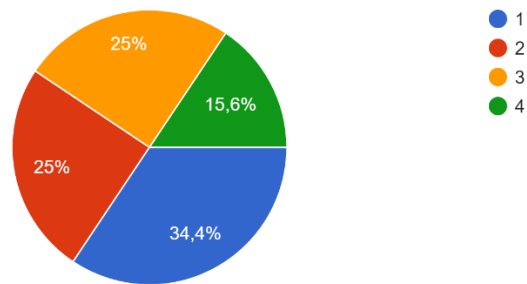
Виберіть назву освітньої програми за якою Ви навчаєтесь

32 відповіді



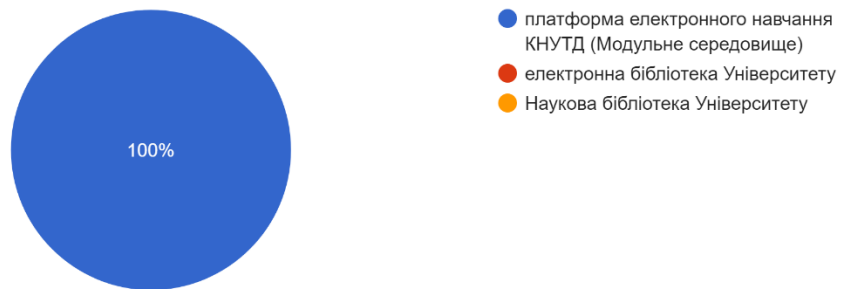
Рік навчання (курс):

32 відповіді



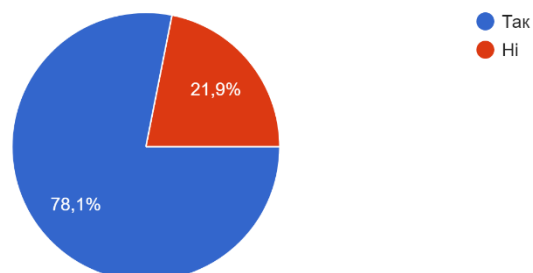
Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?

32 відповіді



Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

32 відповіді



Питання	Так/%	Ні/%	Частково/%	Разом/%
Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?	30/93,8	0/0	2/6,3	32/100
Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?	32/100	0/0	0/0	32/100
Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?	28/87,5	0/0	4/12,5	32/100
Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?	28/87,5	1/3,1	3/9,4	32/100
Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?	28/87,5	0/0	4/12,5	32/100
Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?	30/93,8	0/0	2/6,3	32/100
Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?	32/100,0	0/0	0/0	32/100
Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?	2/6,3	27/84,4	3/9,4	32/100
Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проєктів та інш.)?	3/9,4	25/78,1	4/12,5	32/100
Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?	3/9,4	28/87,5	1/3,1	32/100
Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?	26/81,3	2/6,3	4/12,5	32/100
Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?	0	30/93,8	2/6,3	32/100
Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?	0	31/96,9	1/3,1	32/100
Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?	1/3,1	28/87,5	3/9,4	32/100
Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?	28/87,5	1/3,1	3/9,4	32/100
Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?	29/90,6	1/3,1	2/6,3	32/100
Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?	28/87,5	3/9,4	1/3,1	32/100
Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?	29/90,6	0/0	3/9,4	32/100

Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчесності з боку викладачів, корупцією, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 88,8% респондентів позитивно відповіли на питання, пов'язані із ознайомленням з академічною доброчесністю КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання.