

**АНАЛІЗ АНКЕТУВАННЯ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ,  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 034 КУЛЬТУРОЛОГІЯ  
ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА МЕНЕДЖМЕНТ  
КУЛЬТУРНИХ ПРОЕКТІВ**

**у 2021 / 2022 н.р.**

**(затверджено рішенням Вченої ради факультету  
культурних і креативних індустрій  
від 20 червня 2022 року, протокол №10)**

Інтереси здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, що навчаються за освітньою програмою Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів, реалізуються через наукове товариство студентів, аспірантів та молодих вчених ([https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh\\_ntca\\_knutd.pdf](https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf)), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти до заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо. У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTfF2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньої програми Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів ([https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)) положення від 27 листопада 2019 р. У 2021-2022 рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньою програмою Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів:

- моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти);
- моніторинг проходження практики здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти);

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є студентоцентризм (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність.

## 1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

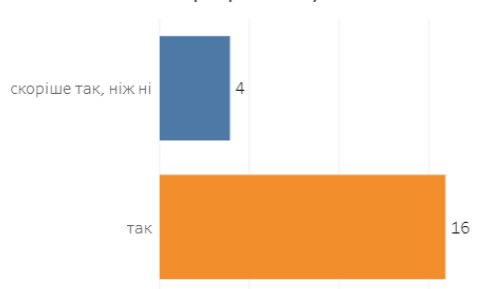
Студентам було поставлено запитання чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи. Студенти обрали наступні дисципліни: «Етика та естетика», «Іноземна мова», «Людина в полікультурному середовищі», «Теорія культури», «Філософія, політологія та соціологія». Відповідаючи на це питання більшість респондентів відповіли позитивно: 75 % опитаних відповіли «так»; 15% - «скоріше так, ніж ні»; 10% - «скоріше ні, ніж так».



Рис. 1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь («так» - 80 %, «скоріше так, ніж ні» - 20%).

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

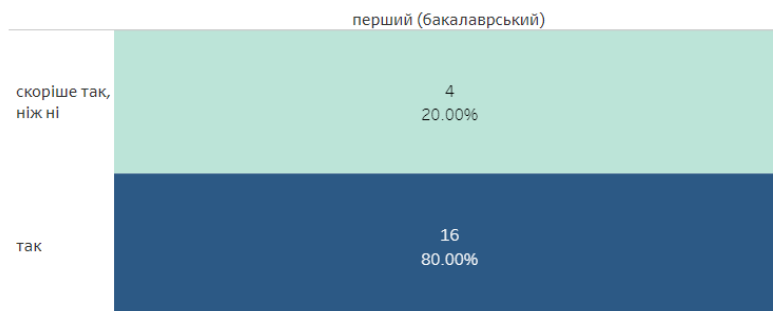
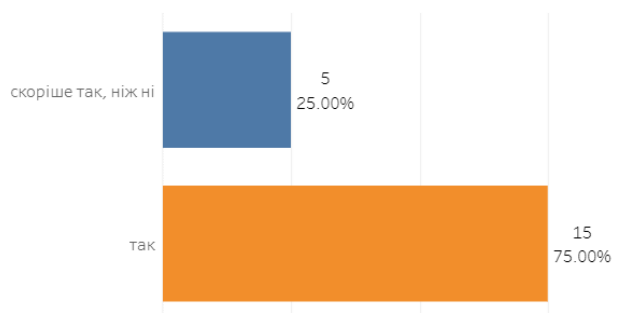


Рис. 2. Відповіді на запитання «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін»

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

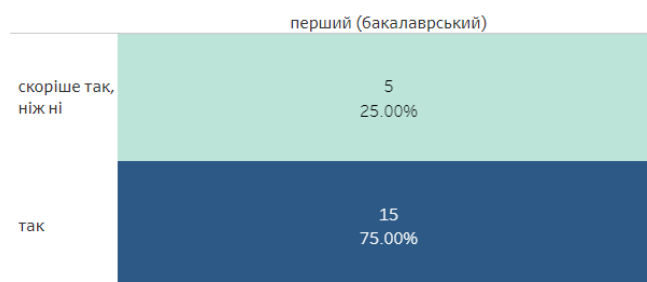
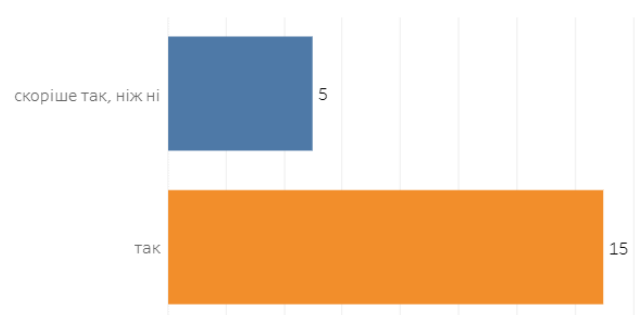


Рис. 3. Відповіді на запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються»

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 100 % респондентів.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 100 % опитаних (рис. 4).

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

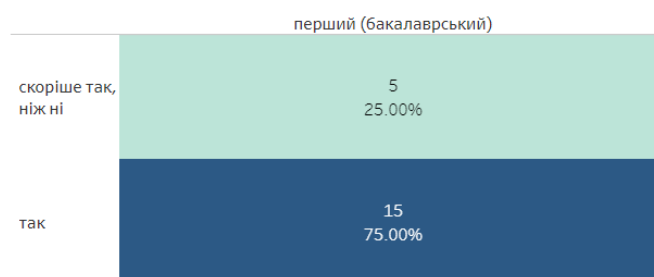


Рис. 4 Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають чітко визначеними 75 % опитаних здобувачів (рис. 5).

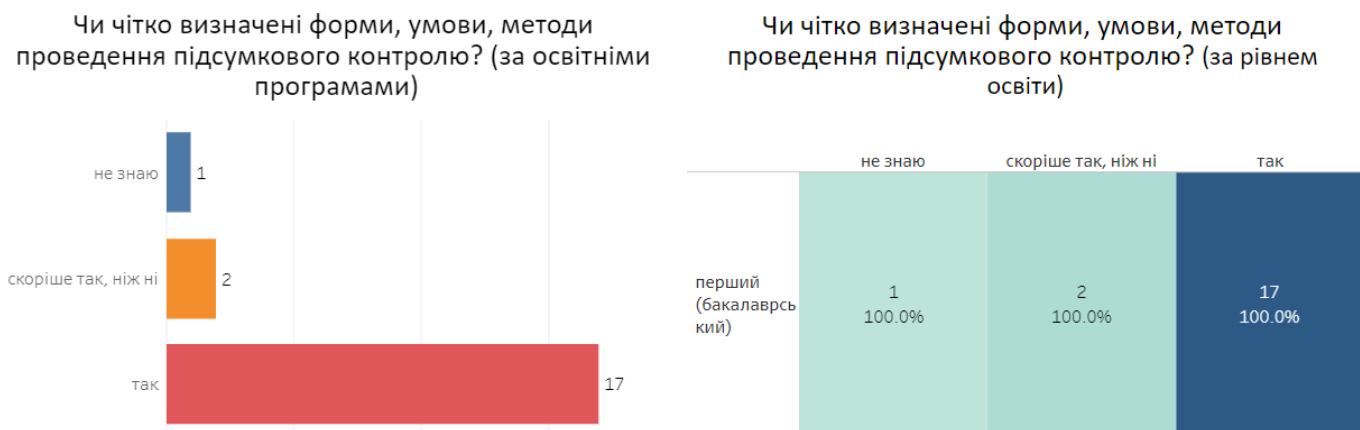


Рис. 5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форм, умов, методів проведення підсумкового контролю

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 95 % респондентів (75% - відповіді «так», 20% – «скоріше так, ніж ні»), що відображено на рис 6.

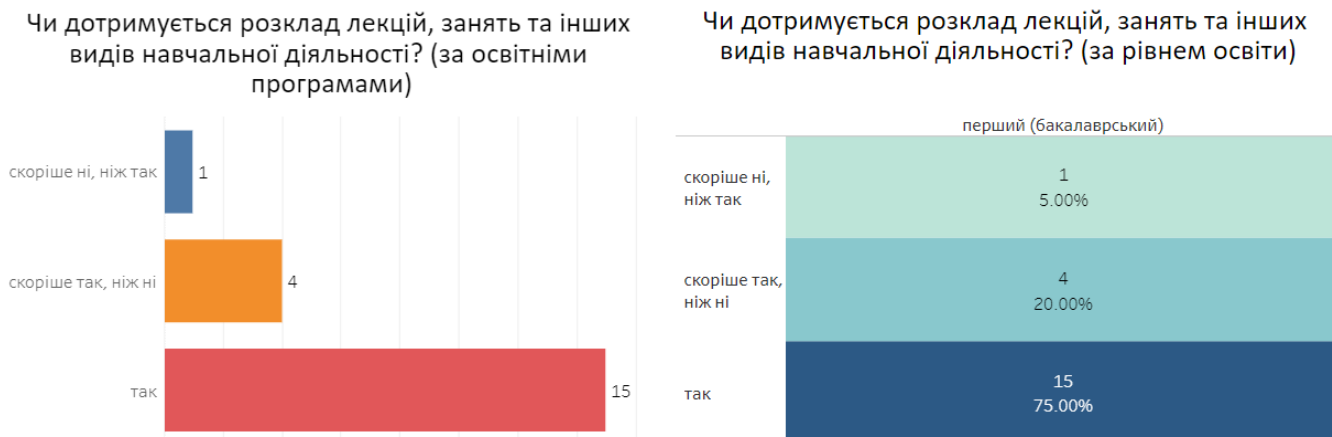


Рис. 6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до

дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 95 % здобувачів (рис.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 100 % респондентів (рис. 8).

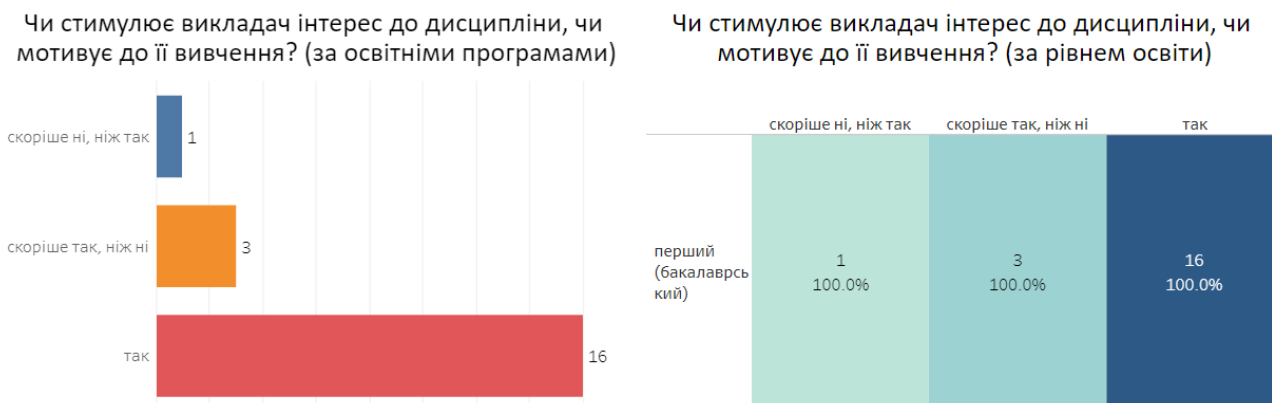


Рис. 7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?  
(за освітніми програмами)

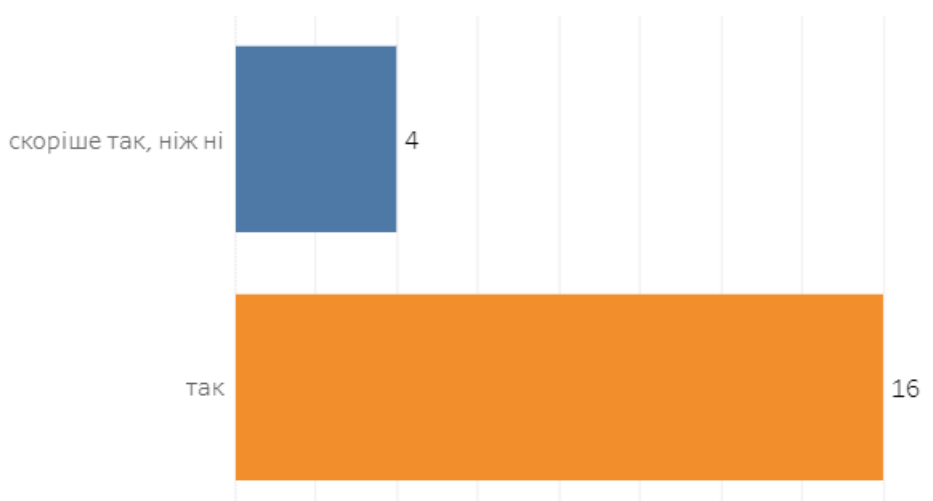


Рис. 8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Відповідаючи на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття більшість респондентів відповіла позитивно (рис.9).

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)

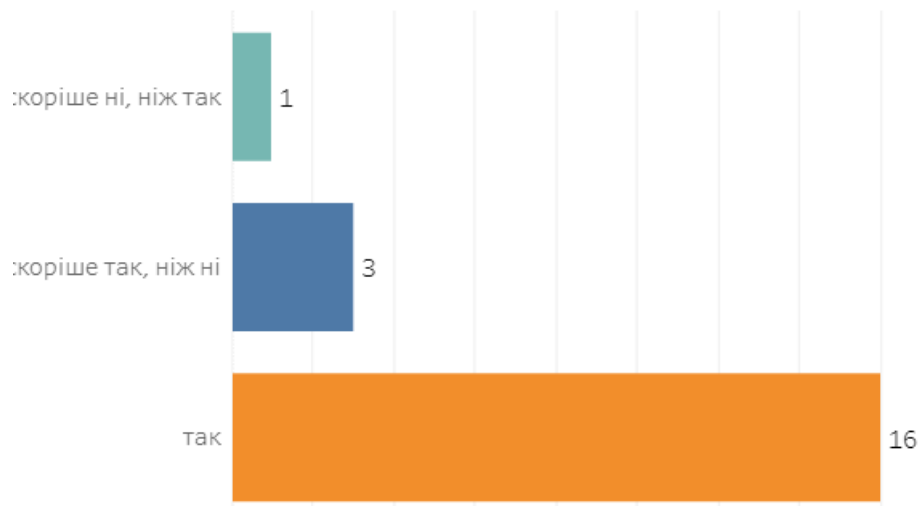


Рис. 9. Відповідь на запитання щодо користі для вивчення дисципліни таких об'єднуючих (інтегративних) видів навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Оцінюючи роботу викладачів, а саме наскільки викладач працює зі студентською аудиторією, відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення, студенти теж вдавалися до позитивного оцінювання. Розподіл відповідей по цьому питанню можна побачити на рис. 10

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)

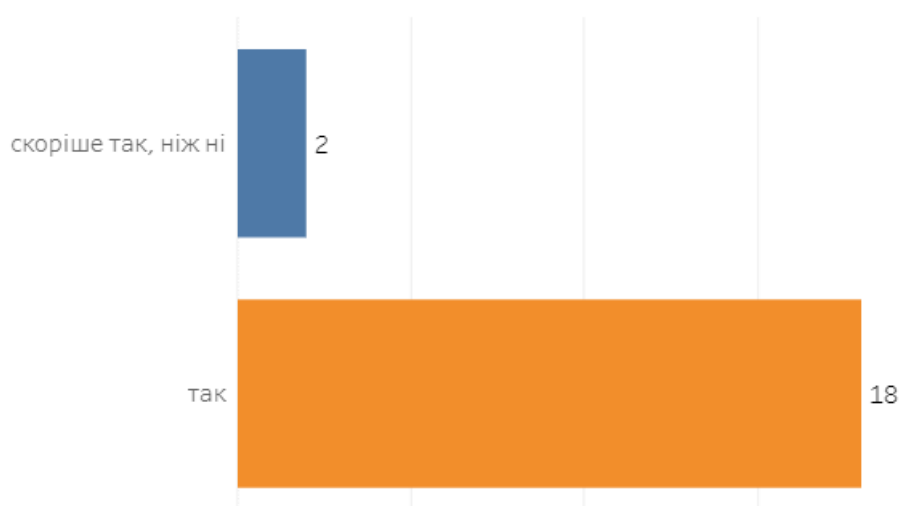


Рис. 10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Крім того більшість студентів зазначає, що вивчення дисциплін відповідає робочим програмам (рис. 11)

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за освітніми програмами)

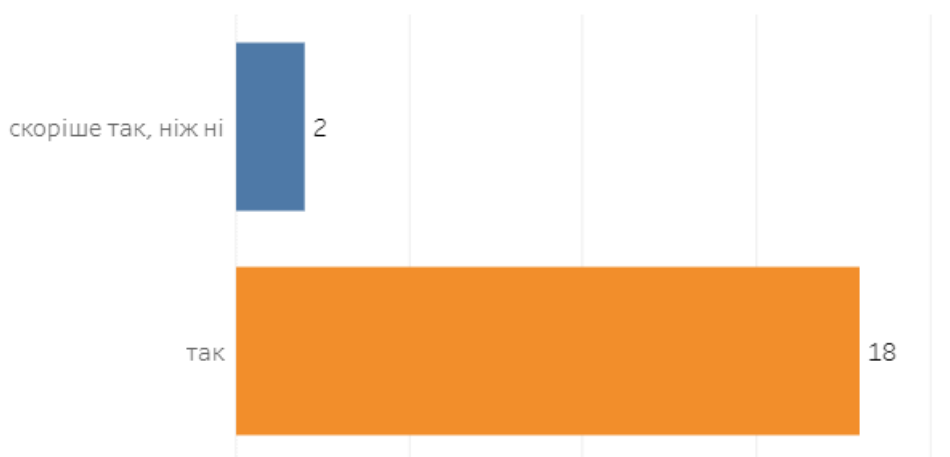


Рис. 11. Відповідь на запитання, чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проектів», матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 13) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 100 % та 85% відповідно).

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)

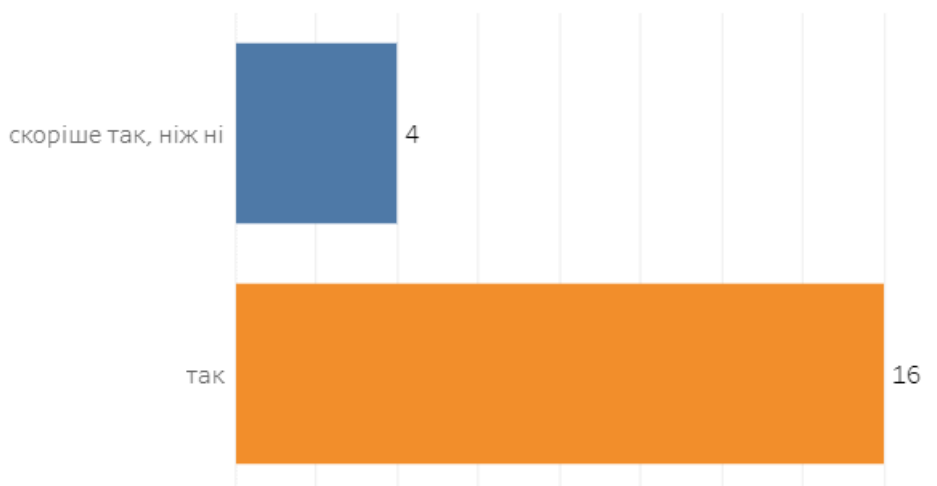


Рис. 12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)

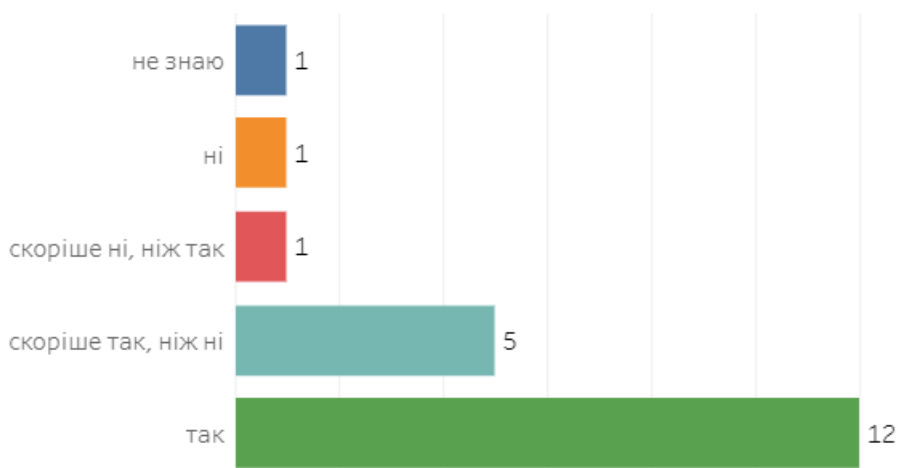


Рис. 13 Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 14), за результатами анкетування визначено, що 75 % - відповіли «так», 25 % - «скоріше так, ніж ні».



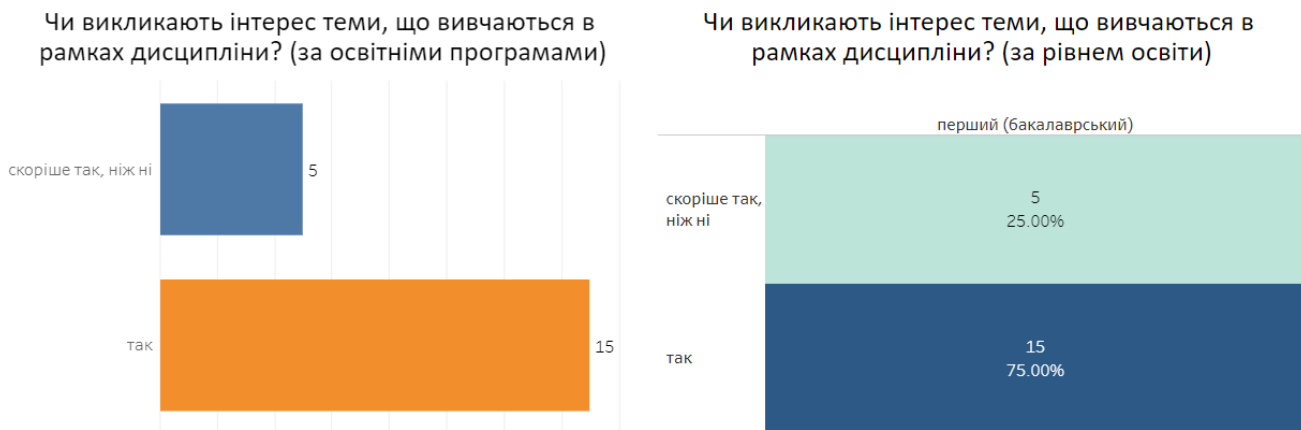


Рис. 14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

*Отже, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.*

## 2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД» ([https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9\\_LbM56UI4Kchyd/view](https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view)).

Проходження здобувачами практики спрямоване на оволодіння здобувачами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Студентам було запропоновано ряд питань, що дозволили дати оцінку здобувачами процедури проходження практики та методів взаємодії здобувачів та наставника практики.



Рис. 1 Відповіді на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики»

Відповідаючи на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики» 100 % респондентів відповіли позитивно.



Рис. 2. Відповіді на питання щодо тривалості практики

87,5 % респондентів відповіли позитивно, відповідаючи на питання «Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин».

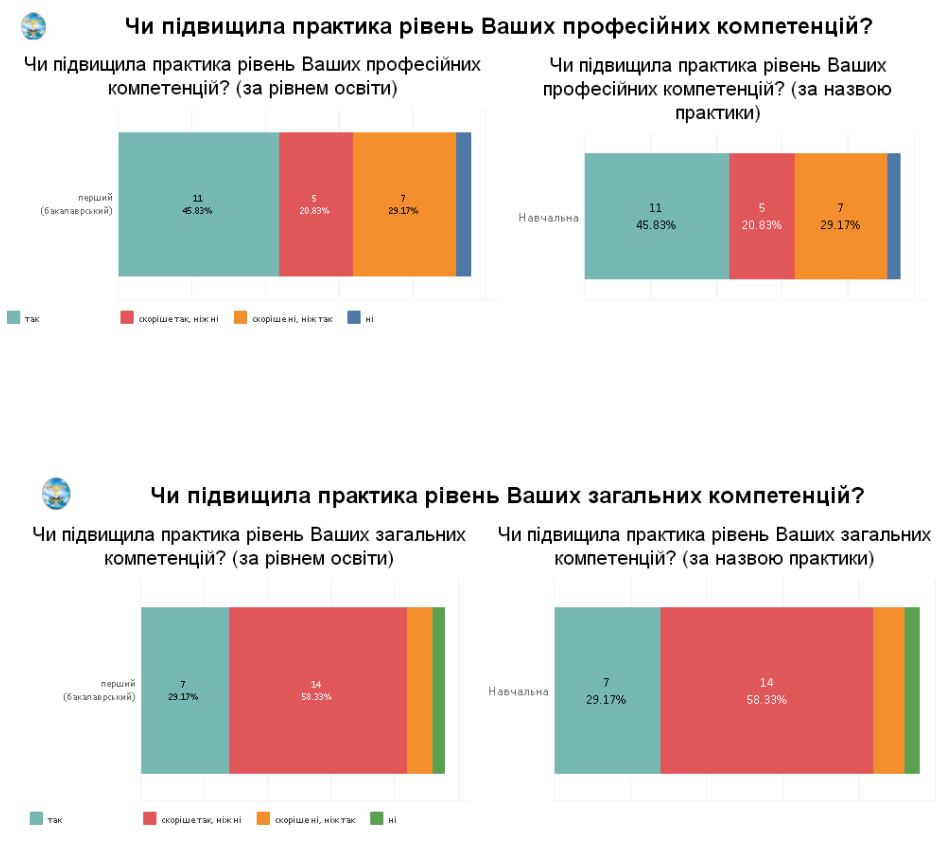


Рис. 3 відповіді на питання «Чи підвищила практика рівень Ваших професійних / загальних компетенцій».

Лише 4,17% респондентів дали негативну оцінку впливу практики на рівень своїх професійних та загальних компетенцій.

Досить позитивно студенти оцінили роботу наставника (керівника) практики, так 100% респондентів позитивно відповіли на питання про підтримку наставника практики під час проходження навчальної практики (рис.4).

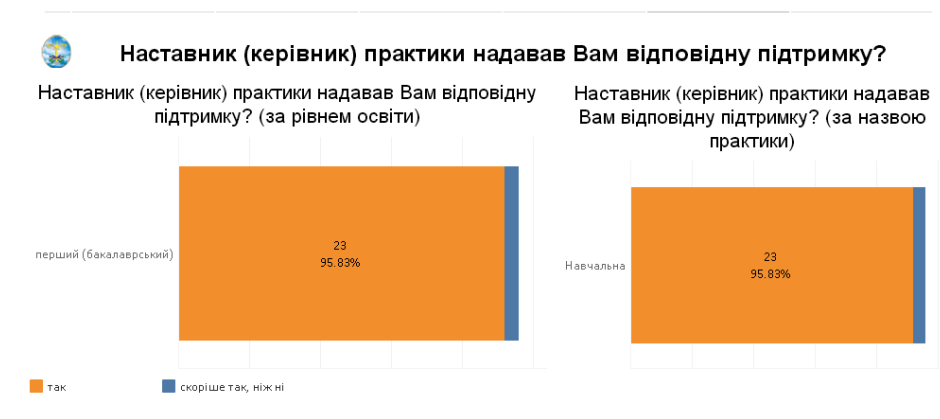


Рис. 4 Відповіді на питання щодо підтримки керівника практики під час її проходження

Студенти 1 курсу проходили навчальну практику на базі Київського національного університету технологій та дизайну. Графік проходження практики, робоча програма та звіти студентів про проходження практики відображені на сторінці наставника практики в Модульному середовищі освітнього процесу. Зі змістом та результатами практики можна ознайомитися і на сторінці кафедри в соціальних мережах (Фейсбук). Загалом студенти виявляли інтерес, а отже відповідаючи на питання «Чи стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?» 100% респондентів дали позитивну відповідь (рис.5).

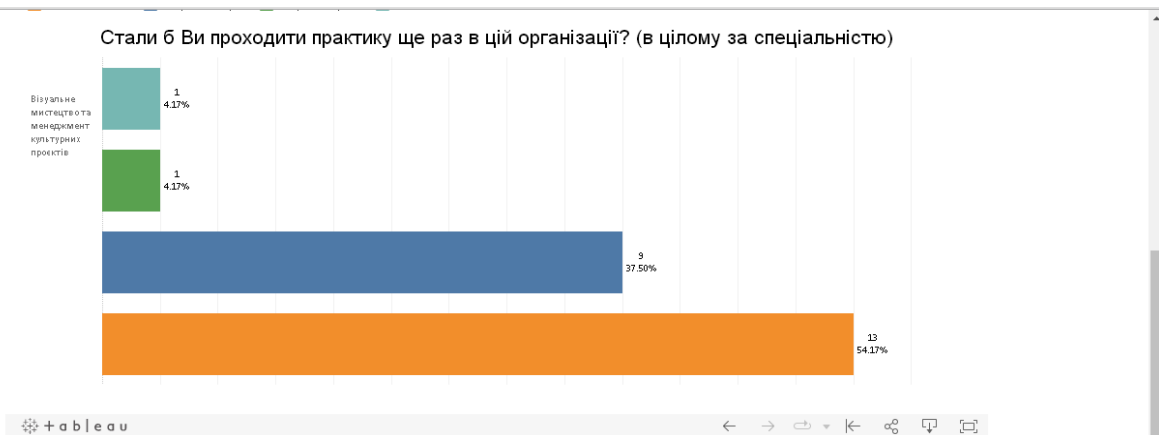
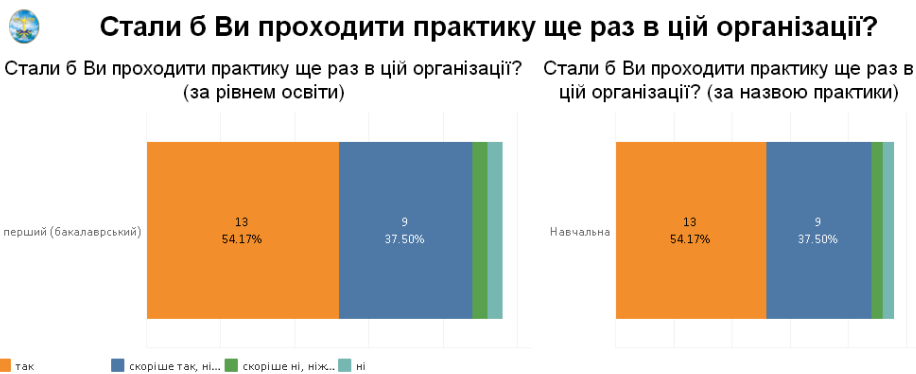


Рис. 5. Відповіді на питання, чи стали б ви проходити практику ще раз в цій організації?

*Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати практичної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів».*