

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

(затверджено рішенням Вченої ради факультету культурних і креативних індустрій
від 20 червня 2022 р, протокол №10)

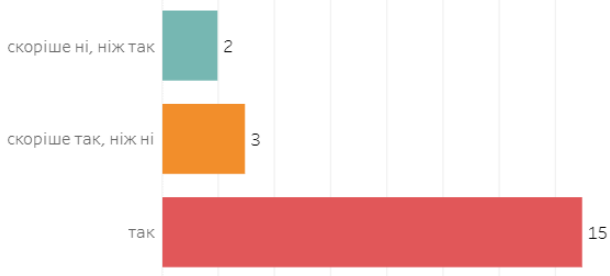
У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньо-професійної програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів» (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view).

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Студентам було поставлено запитання чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи. Студенти обрали наступні дисципліни: «Етика та естетика», «Іноземна мова», «Людина в полікультурному середовищі», «Теорія культури», «Філософія, політологія та соціологія». Відповідаючи на це питання більшість респондентів відповіли позитивно: 75 % опитаних відповіли «так»; 15% - «скоріше так, ніж ні»; 10% - «скоріше ні, ніж так».



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітніми програмами)



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)

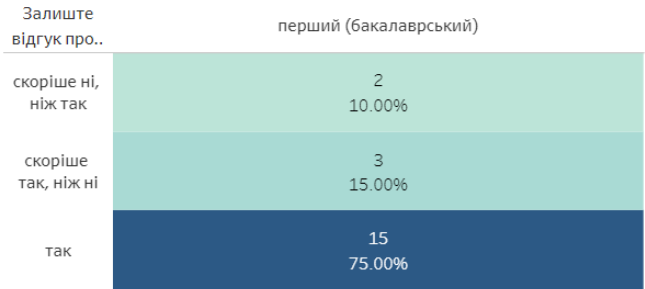
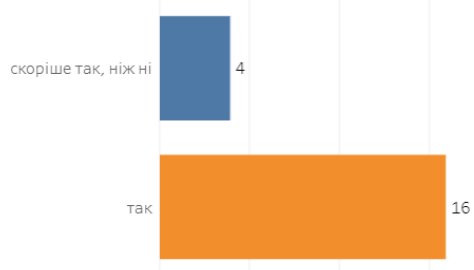


Рис. 1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь («так» - 80 %, «скоріше так, ніж ні» - 20%).

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

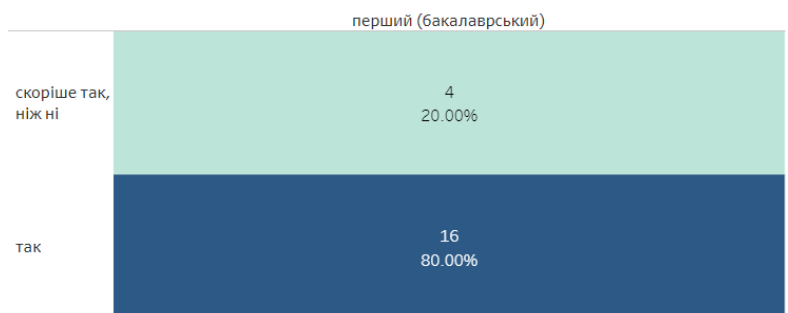
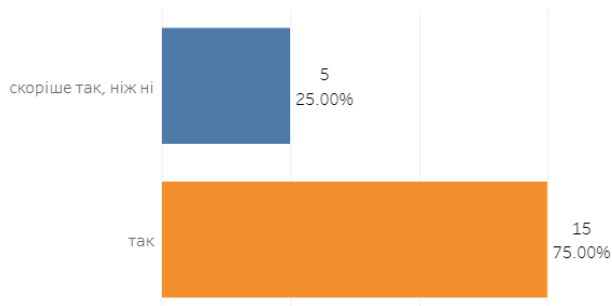


Рис. 2. Відповіді на запитання «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін»

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

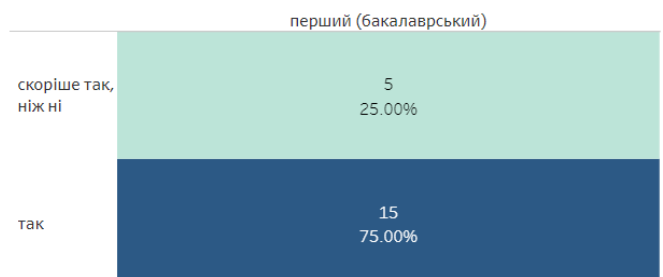
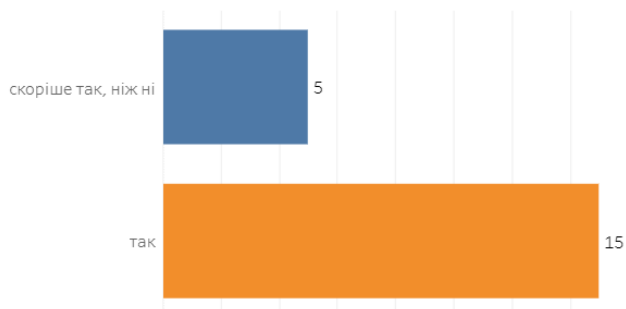


Рис. 3. Відповіді на запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються»

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 100 % респондентів.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 100 % опитаних (рис. 4).

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

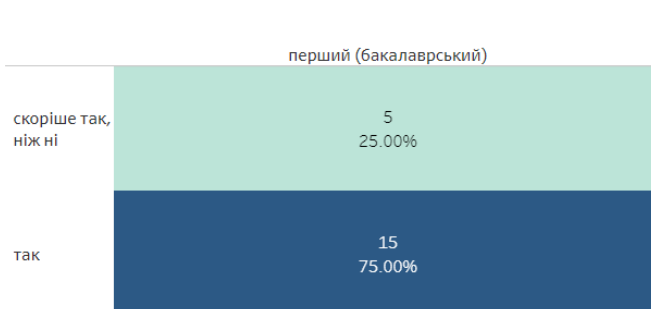
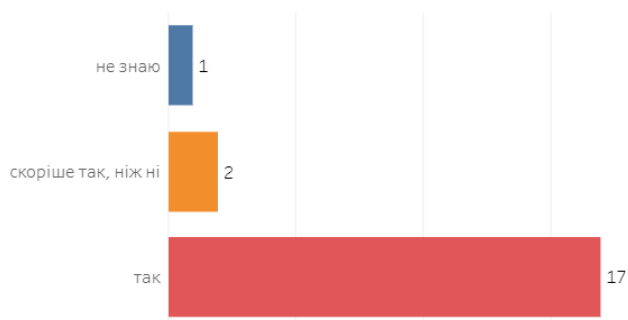


Рис. 4 Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають чітко визначеними 75 % опитаних здобувачів (рис. 5).

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

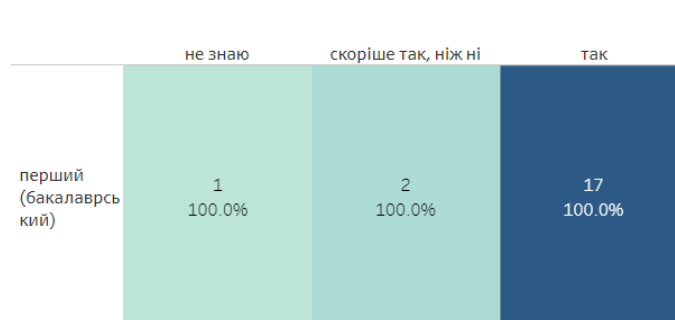


Рис. 5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форм, умов, методів проведення підсумкового контролю

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 95 % респондентів (75% - відповіли «так», 20% – «скоріше так, ніж ні»), що відображено на рис 6.

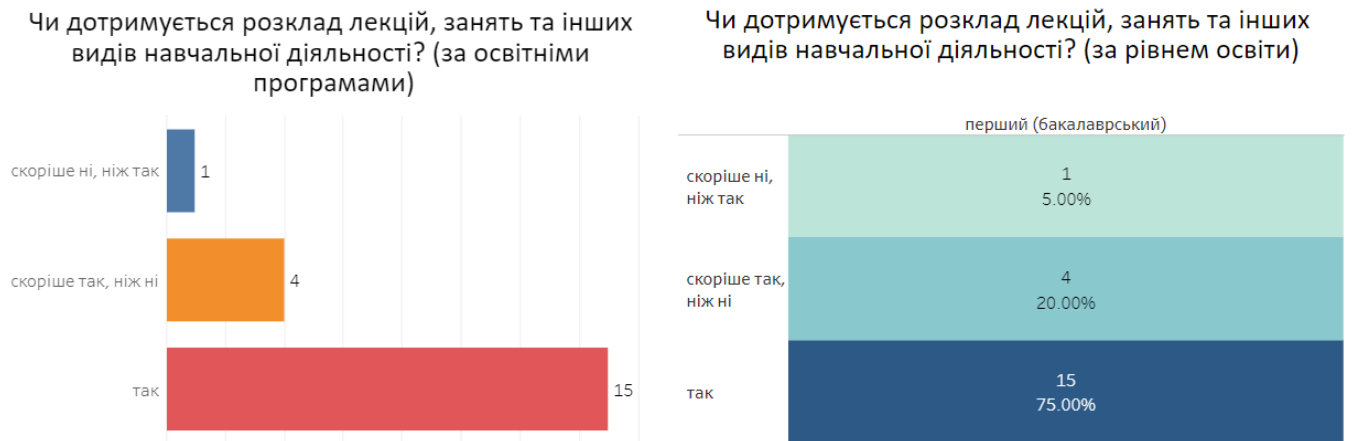


Рис. 6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 95 % здобувачів (рис.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 100 % респондентів (рис. 8).

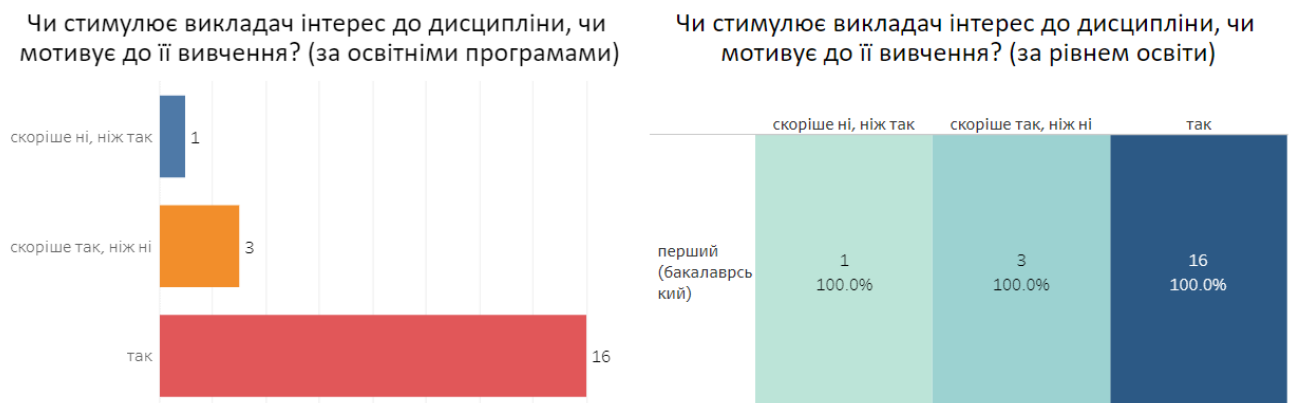


Рис. 7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
(за освітніми програмами)

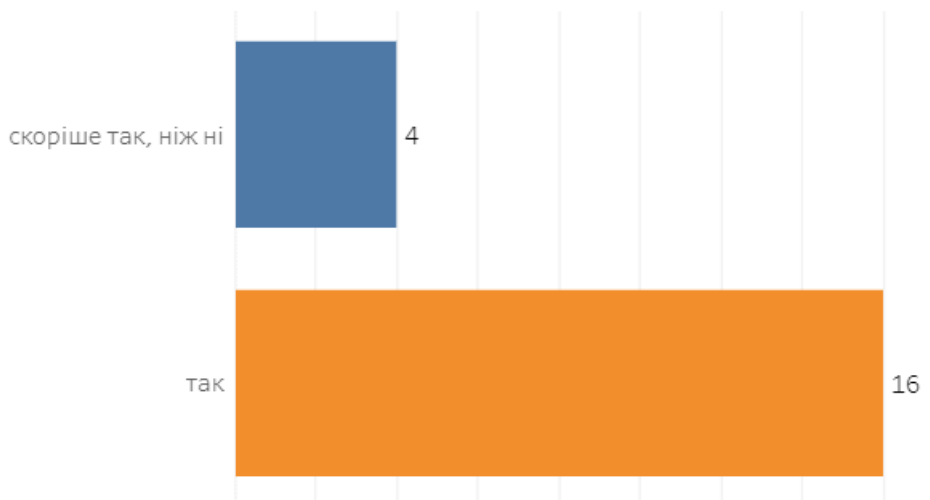


Рис. 8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Відповідаючи на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття більшість респондентів відповіла позитивно (рис.9).

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні)
види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні
заняття? (за освітніми програмами)

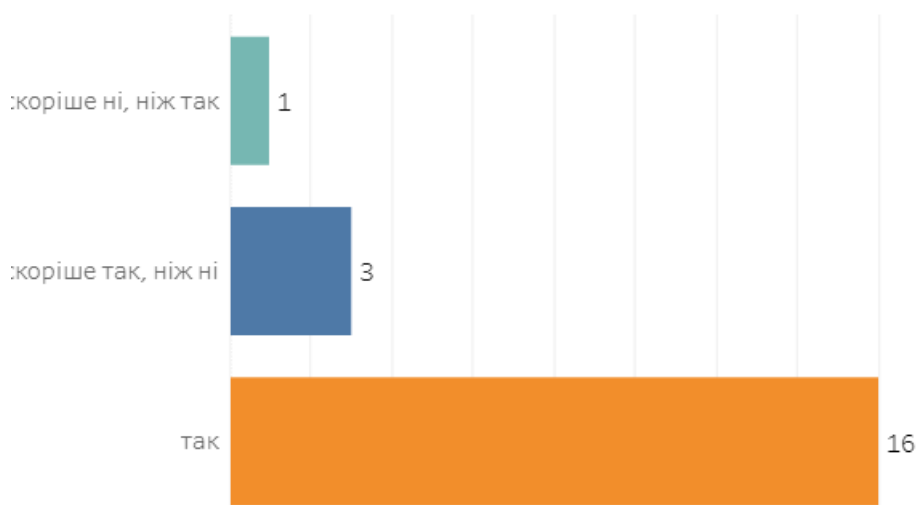


Рис. 9. Відповідь на запитання щодо користі для вивчення дисципліни таких об'єднуючих (інтегративних) видів навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Оцінюючи роботу викладачів, а саме наскільки викладач працює зі студентською аудиторією, відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення, студенти теж вдавалися до позитивного оцінювання. Розподіл відповідей по цьому питанню можна побачити на рис. 10

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)

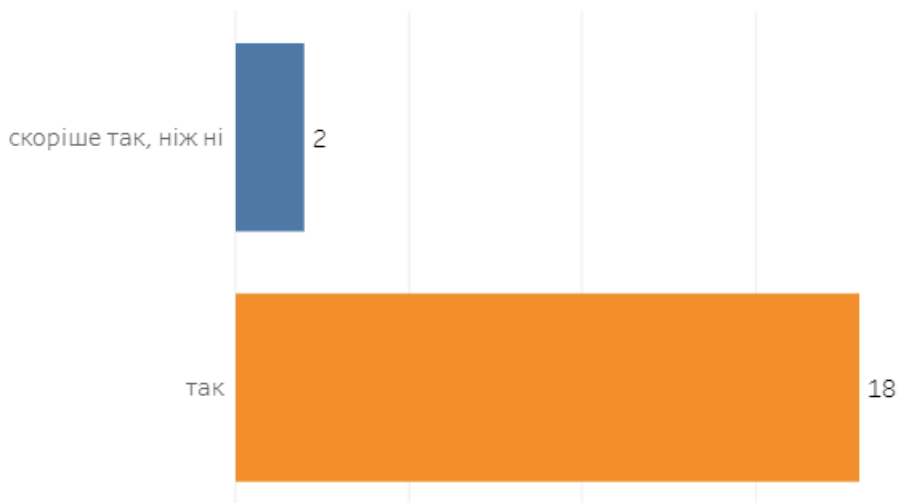


Рис. 10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Крім того більшість студентів зазначає, що вивчення дисциплін відповідає робочим програмам (рис. 11)

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за освітніми програмами)

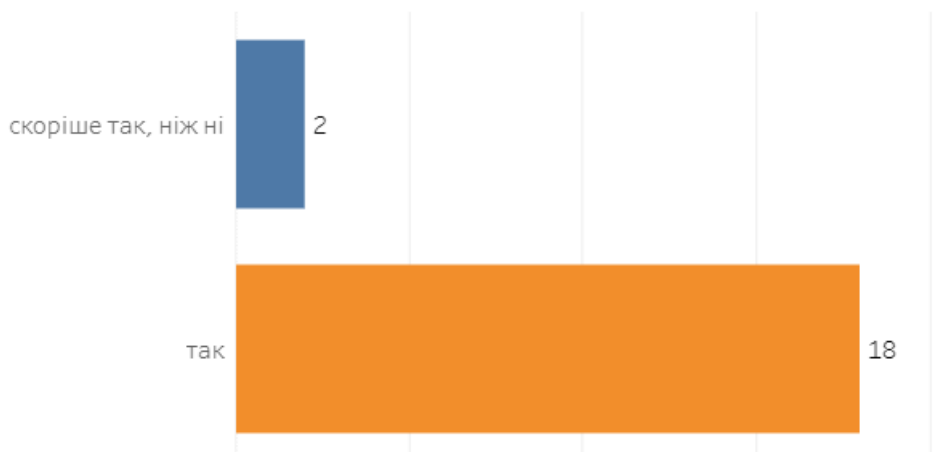


Рис. 11. Відповідь на запитання, чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проектів», матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість,

чутність (рис. 12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 13) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 100 % та 85% відповідно).

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)

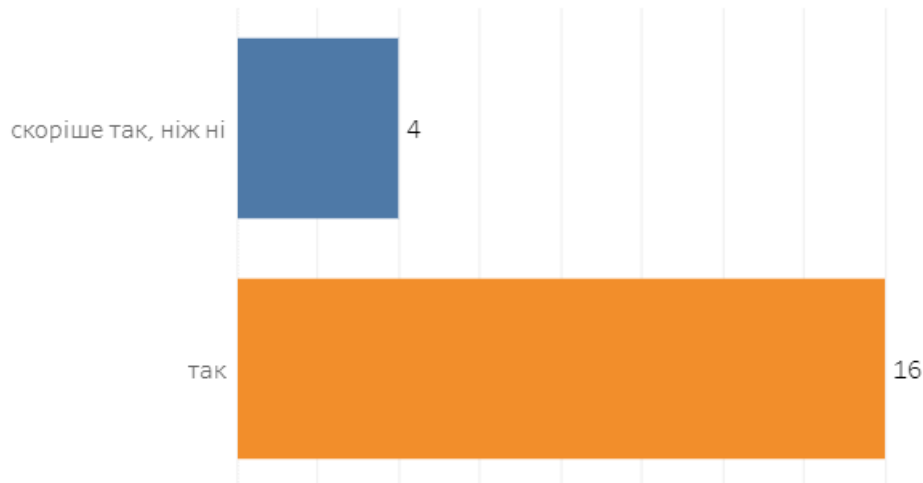


Рис. 12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)

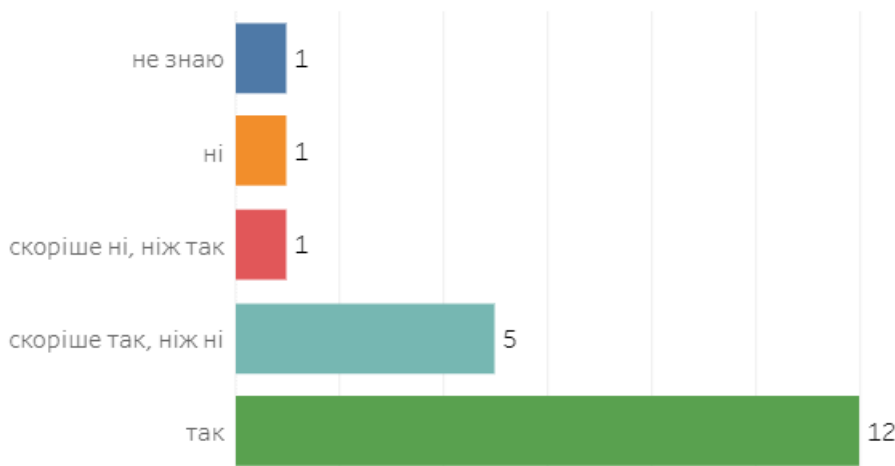


Рис. 13 Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 14), за результатами анкетування визначено, що 75 % - відповіли «так», 25 % - «скоріше так, ніж ні».

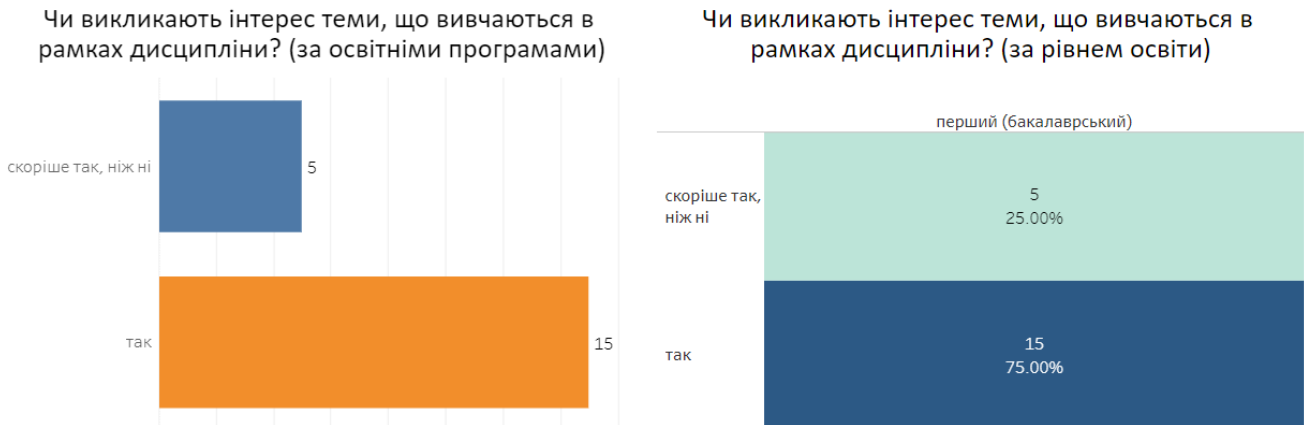


Рис. 14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

Отже, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.