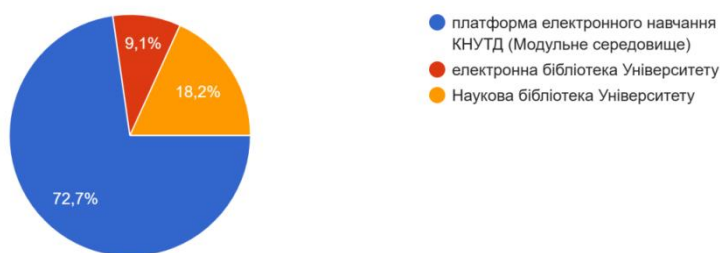


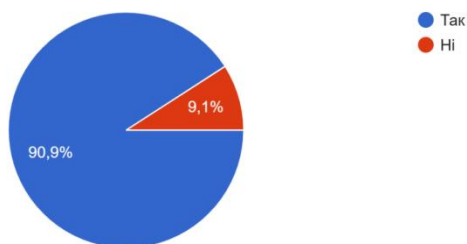
**МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВИВЧЕННЯ
ІНФОРМОВАНOSTІ ЩОДО ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ
АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОП «СМАРТ-ЕКОНОМІКА»
2024/2025 Н.Р.**

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 35 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Інституту права та сучасних технологій, освітньої програми «Смарт-економіка» 1-4 курсів.

Де ви зручніше ознайомлювались із силабусом навчальної дисципліни?



Чи мали ви можливість повторної здачі екзаменів?



№	Питання	Так, %	Ні, %	Частков о, %	Разом , %
	Питання щодо організації навчального процесу:				
1	Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?	100			100
2	Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?	100			100
3	Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?	100			100
4	Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?	100			100
5	Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?	100			100
6	Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?	100			100
7	Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?	100			100
8	Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?	100			100

Питання щодо нормативно-правового забезпечення регулювання освітнього процесу та конфліктних ситуацій:					
9	Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?	64	18	2\18	100
10	Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?	100			100
11	Чи відбувається інформування закладом вищої освіти здобувачів освіти щодо процедури дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?	100			100
12	Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проектах) здобувачів?	90,9	9,1		100

№	Питання	Так, %	Ні, %	Частково, %	Разом, %
Питання щодо виникнення конфліктних ситуацій:					
1	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?	73	27		100
2	Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та інш.)?	73		27	100
3	Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?	73		27	100
4	Чи стикалися Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?	82		18	100
5	Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?	73		27	100
6	Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?	73		27	100

У 2024/2025 навчальному році в Інституті права та сучасних технологій КНУТД було здійснено моніторинг дотримання академічної доброчесності та рівня інформованості студентів, у якому взяли участь 35 здобувачів 1-4 курсів ОП «Смарт-економіка». Організація навчального процесу отримала максимальну оцінку, адже 100% опитаних підтвердили абсолютну прозорість критеріїв оцінювання, доступність графіків контрольних заходів та зрозумілість системи накопичення балів. Крім того, абсолютно всі респонденти (100%) засвідчили об'єктивність екзаменаторів, надійність тестування, а також наявність механізмів для повторного проходження контролю. Повну підтримку здобувачі висловили й практичним заходам закладу, одностайно (100%) назвавши доречними тематичні дискусії, тренінги та майстер-класи для популяризації академічної культури. Рівень ознайомлення з політикою доброчесності та внутрішнім інформуванням в університеті також продемонстрував ідеальний результат у 100% позитивних відповідей. Більшість майбутніх економістів (90,9%) добре обізнані із застосуванням спеціалізованого антиплагіатного програмного забезпечення для перевірки кваліфікаційних проєктів. Водночас результати виявили потребу у посиленні правового інформування, оскільки лише 64% опитаних чітко знають процедури вирішення конфліктів, пов'язаних із булінгом, дискримінацією чи сексуальними домаганнями. Аналіз відповідей щодо безпосереднього виникнення конфліктних ситуацій та випадків недоброчесності продемонстрував специфічний розподіл думок серед респондентів. Зокрема, 73% опитаних вказали на відсутність конфліктів щодо упередженості екзаменаторів, тоді як 27%

респондентів обрали варіант «ні». Стосовно інших негативних явищ - таких як корупція, гендерна нерівність чи дискримінація - 73% студентів відповіли заперечно, а 27% зазначили, що стикалися з ними «частково». З проявами сексуальних домагань не стикалися 82% опитаних здобувачів, хоча 18% вказали на часткову наявність цієї проблеми. У підсумку, попри виявлені зони для підвищеної уваги та профілактики, в середньому 88% респондентів дали загальну позитивну оцінку системі дотримання академічних стандартів та доброчесності в університеті.