

**Аналітичний звіт за результатами опитування стейкхолдерів з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОП «Психологія» та інших процедур її якості у 2022-2023 н.р.  
(затверджено рішенням Вченої ради факультету мистецтв і моди від 24 квітня 2023 року, протокол №9)**

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Психологія», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів ([https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh\\_ntca\\_knutd.pdf](https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf))

через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1Kgnl4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів, [https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)) з метою моніторингу актуальності освітньої програми «Психологія».

У 2022-2023 рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньою програмою «Психологія»:

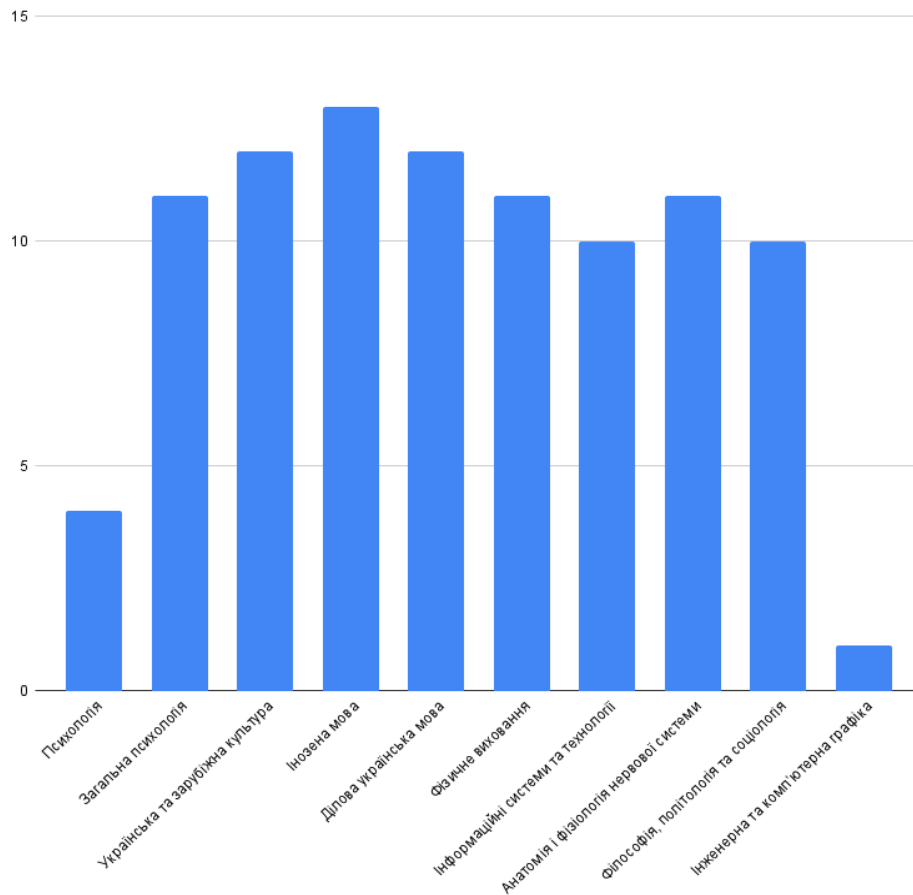
1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти).
2. Моніторинг проходження практики першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти).
3. Моніторинг якості організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

**1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)**

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Студентам було поставлено запитання: «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?». Студенти обрали наступні дисципліни: «Загальна психологія», «Українська та зарубіжна культура», «Інозена мова», «Ділова українська мова», «Фізичне виховання», «Інформаційні системи та технології», «Анатомія і фізіологія нервової системи», «Філософія, політологія та соціологія».



На це питання 90,5% респондентів відповіли позитивно: 84,2 % опитаних відповіли «так»; 6,3% - «скоріше так, ніж ні».

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

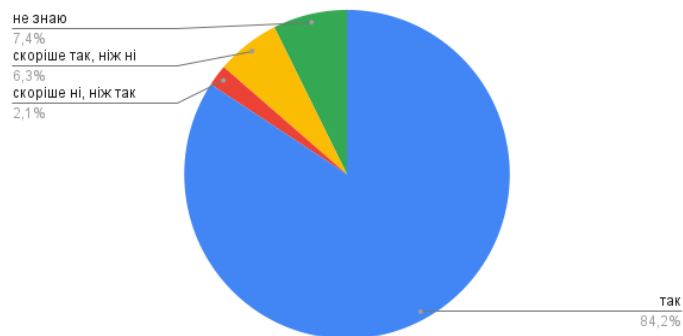


Рис. 1. Відповіді на запитання «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?»

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, більшість респондентів надали позитивну відповідь («так» - 74,7 %, «скоріше так, ніж ні»- 16,8%).

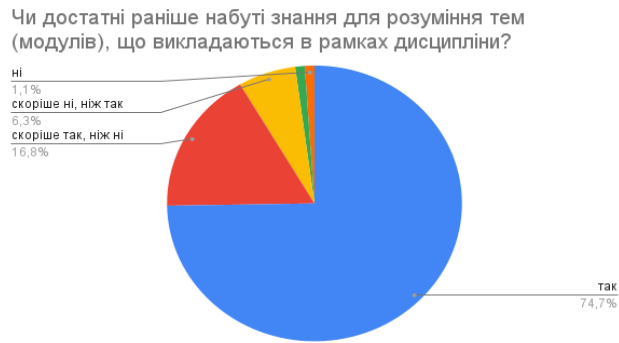


Рис. 2. Відповіді на запитання «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін»

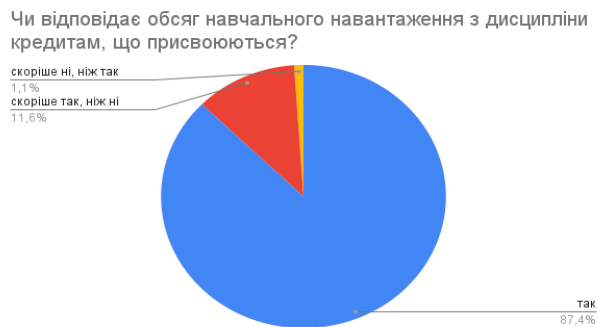


Рис. 3. Відповіді на запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються»

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 99 % респондентів.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) опитані надали позитивну відповідь: «так» - 81,1%, «скоріше так, ніж ні» - 13,7% (рис. 4).



Рис. 4 Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають чітко визначеними 97,3 % опитаних здобувачів (рис. 5).

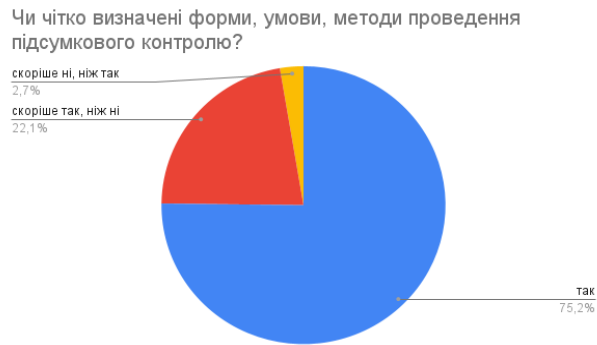


Рис. 5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форм, умов, методів проведення підсумкового контролю

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 100 % респондентів, що відображено на рис 6.

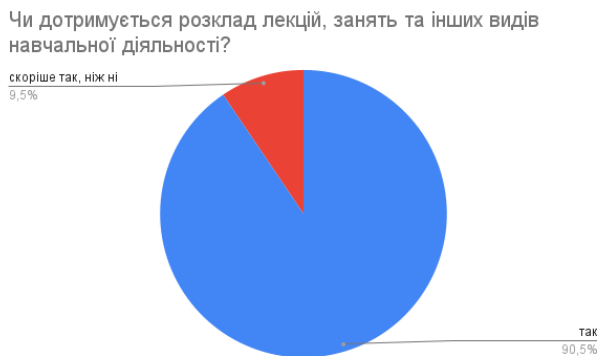


Рис. 6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали 91,6 % здобувачів вищої освіти (рис.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом 96,2 % респондентів (рис. 8).

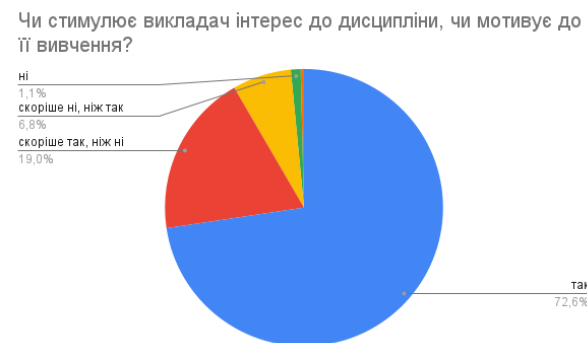


Рис. 7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Рис. 8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі  
Відповідаючи на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття респонденти відповіли позитивно 96% (рис.9).



Рис. 9. Відповідь на запитання щодо користі для вивчення дисципліни таких об'єднуючих (інтегративних) видів навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття.

Оцінюючи роботу викладачів, а саме наскільки викладач працює зі студентською аудиторією, відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення, студенти вдавалися до позитивного оцінювання. Розподіл відповідей по цьому питанню можна побачити на рис. 10

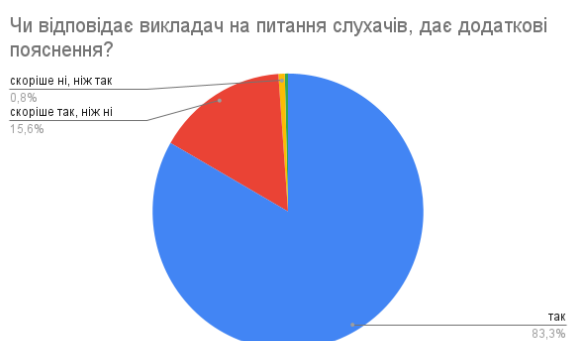


Рис. 10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Крім того більшість студентів (98%) зазначають, що вивчення дисциплін відповідає робочим програмам (рис. 11)

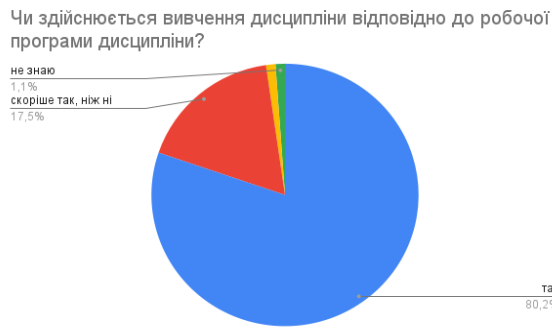


Рис. 11. Відповідь на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми»

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Психологія», матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність опитані надали позитивну відповідь: «так» - 87,4%, «скоріше так, ніж ні» - 9,5%, «скоріше ні, ніж так» - 3,2% (рис. 12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 13) більшість респондентів відповіли позитивно 98%.

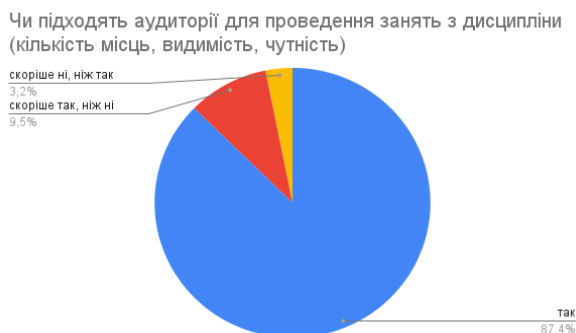


Рис. 12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

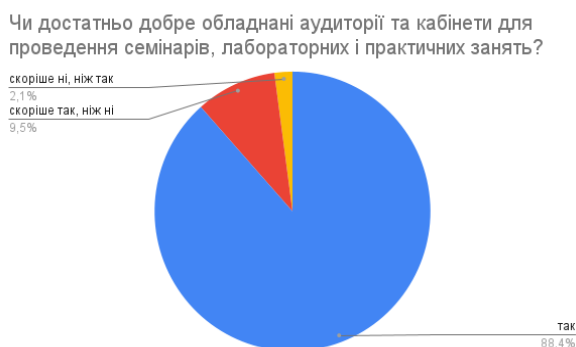


Рис. 13 Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 14), за результатами анкетування визначено, що 88,4% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 6,3% - «скоріше так, ніж ні», 4,2% - «скоріше ні, ніж так», 1,1% - «ні».



Рис. 14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін



**Отже, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Психологія», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.**

## 2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Психологія» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД»

([https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9\\_LbM56UI4Kchyd/view](https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view)).

Проходження здобувачами практики спрямоване на оволодіння здобувачами сучасними методами в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Студенти-психологи проходили навчальну практику на базі «Центру психологічної підтримки КНУТД», їм було запропоновано ряд питань, що дозволили дати оцінку здобувачами процедури проходження практики та методів взаємодії здобувачів та наставника практики.

В опитуванні брали участь 12 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 1 року навчання денної і заочної форм навчання спеціальності 053 Психологія, освітньо-професійної програми «Психологія» (рис.1-5).

### Рік опитування

12 ответов



Рис 1. Рік опитування.

### Рівень вищої освіти

12 ответов



Рис 2. Рівень вищої освіти.

### спеціальність за якою Ви навчаєтесь

12 ответов



Рис 3. Спеціальність за якою Ви навчаєтесь.



За якою Освітньою програмою Ви навчаєтесь

12 ответов



Рис 4. За якою освітньою програмою Ви навчаєтесь.

Рік вступу

12 ответов

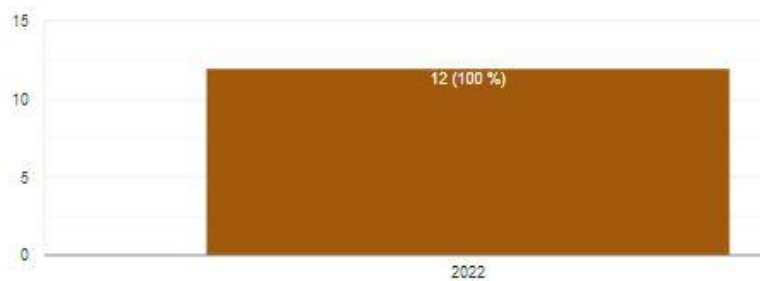


Рис 5. Рік вступу.

Залиште відгук про практику [Чи була Вам цікава тематика вашої практики?]

скоріше ні, ніж так  
16,7%

скоріше так, ніж ні  
16,7%

так  
66,7%

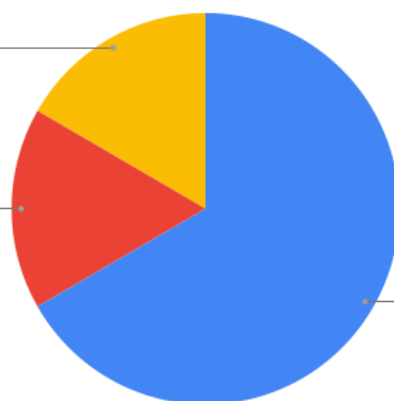


Рис. 6. Відповіді на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики».

Відповідаючи на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики» 83,3% респондентів відповіли позитивно, 16,7% (два респонденти) дали відповідь «скоріше ні, ніж так».

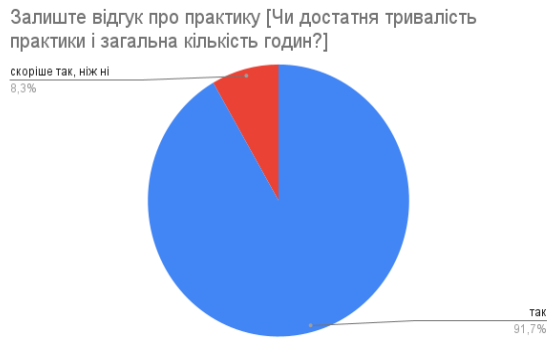


Рис.7. Відповіді на питання щодо тривалості практики  
100 % респондентів відповіли позитивно, відповідаючи на питання «Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин».



Рис. 8. Відповіді на питання «Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій».

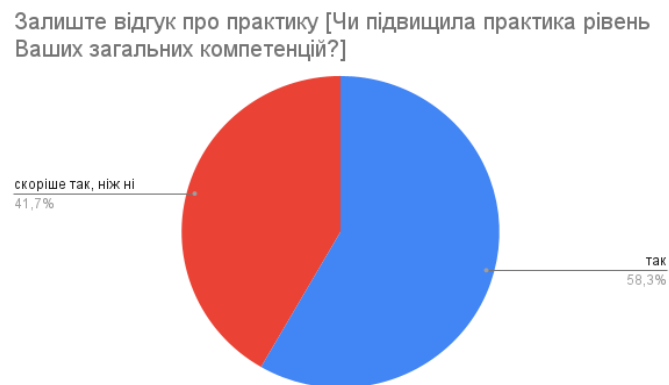


Рис. 9. Відповіді на питання «Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій».

83,3% респондентів позитивно оцінили вплив практики на рівень своїх професійних компетенцій, 16,7% (два респонденти) дали негативну оцінку впливу практики на рівень своїх професійних компетенцій та 100% відмітили позитивний вплив практики на розвиток загальних компетенцій.

Студенти дуже високо оцінили роботу наставника (керівника) практики, так 100% респондентів позитивно відповіли на питання про підтримку наставника практики під час проходження виробничої та переддипломної практики (рис.10).

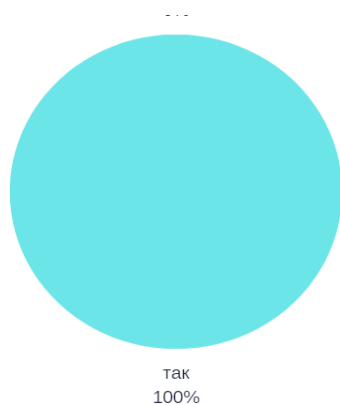


Рис. 10. Відповіді на питання щодо підтримки керівника практики під час її проходження

Загалом студенти виявляли інтерес, а отже відповідаючи на питання «Чи стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?» 83,3% респондентів дали позитивну відповідь (рис.11).



Рис. 11. Відповіді на питання «Чи стали б ви проходити практику ще раз в цій організації?»

**Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати практичної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Психологія».**

### 3. Моніторинг якості організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти)

Самостійна робота очима здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня Законом України «Про вищу освіту» (ст. 50) самостійна робота визначена однією з форм організації освітнього процесу у ЗВО. Час для самостійної роботи студента регламентується робочим навчальним планом і може становити від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу, передбаченого на опанування конкретної дисципліни.

Самостійна навчально-пізнавальна робота здобувача освіти – це індивідуальна або колективна діяльність під час навчальних занять або після них під керівництвом викладача, але без його участі, з метою формування компетентностей для вирішення пізнавальних завдань, з можливістю вибору засобів і методів їх засвоєння.

В опитуванні щодо моніторингу якості організації самостійної роботи брали участь здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми Психологія 1 року денної і заочної форм навчання (14 респондентів).

На запитання «Чи задовільняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?» 93% респондентів дали ствердні відповіді, 7 % (один респондент) з відповіддю не визначився (рис. 1)

Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?

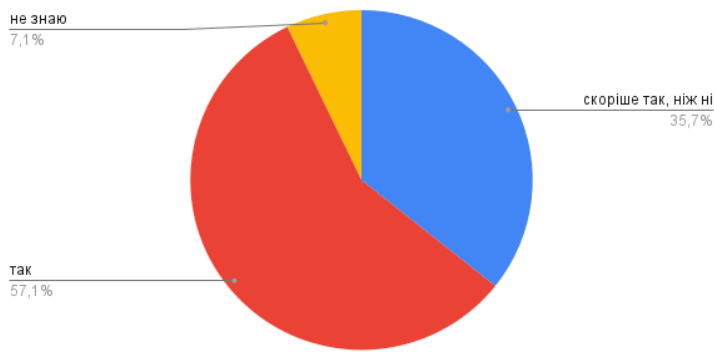


Рис. 1. Результати відповіді на запитання «Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?»

Стосовно якості організації самостійної роботи, відповіді респондентів були позитивні і розподілилися таким чином: 57,% – «так», 35,7% – «скоріше так, ніж ні», 7,1 % (один респондент) з відповіддю не визначився (рис. 2).

Чи належним чином організована самостійна робота?

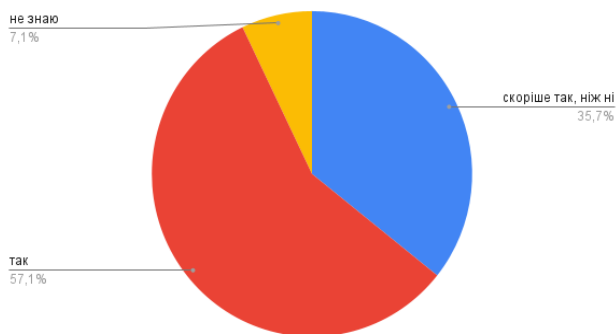


Рис. 2. Результати відповіді на запитання щодо якості організації самостійної роботи

Щодо труднощів у процесі виконання самостійної роботи, то здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми Психологія їх не відчувають: 71,5% респондентів дали однозначні заперечливі відповіді, лише один респондент відповів «так», три студенти - не визначилися з відповіддю (рис. 3).

Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи?

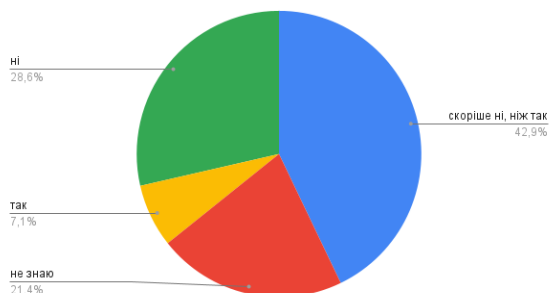


Рис. 3. Результати відповіді на запитання «Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи?»

На запитання щодо консультацій викладачів до виконання завдань для самостійної роботи здобувачі надали 86% позитивних відповідей, два респондента не визначились – 14% (рис. 4).

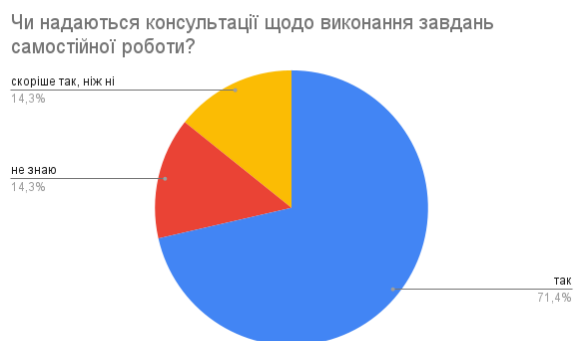


Рис. 4. Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи?

Стосовно того, що імпонує у самостійній роботі було представлено 4 варіанти відповідей і результати розподілилися таким чином: можливість поповнити і поглибити знання – 42,9 %, бажання перевірити знання – 28,6%, можливість підвищити оцінку – 21,4%, можливість проявити самостійність – 7,1% опитаних (рис. 5).

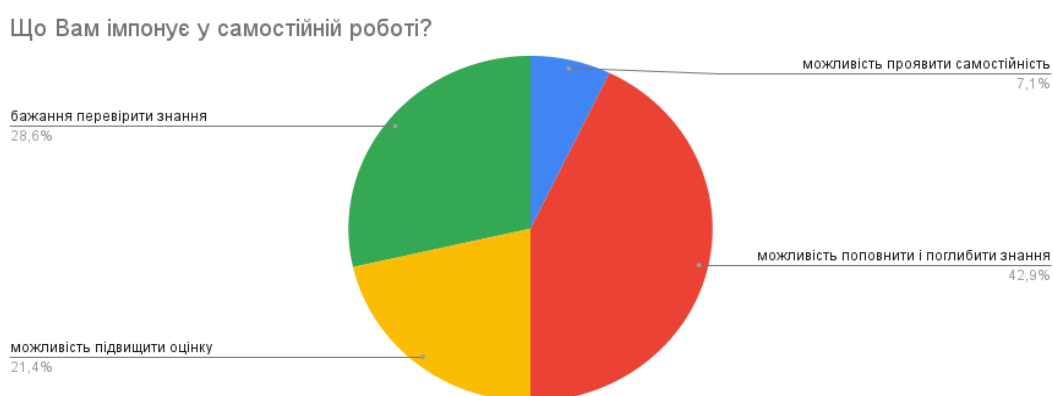


Рис. 5. Результати відповіді на запитання «Що Вам імпонує у самостійній роботі?»

Відповіді на запитання щодо співвідношення аудиторної та самостійної роботи розподілилися таким чином: 50/50 – 57,1%, 30/70 – 28,6%, 40/60 – 7,1%, 25/75 – 7,1% респондентів (рис. 6).

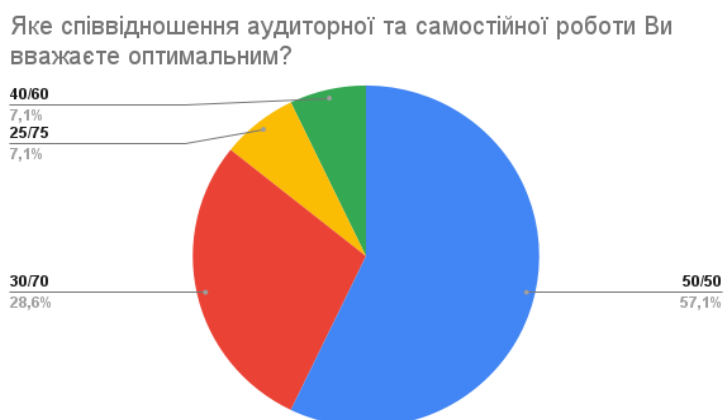


Рис. 6. Результати відповіді на запитання щодо співвідношення аудиторної та самостійної роботи.

*Отже, за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми Психологія можемо стверджувати про високий рівень організації самостійної роботи з навчальних дисциплін, що опановують здобувачі, належним чином сформовані завдання і методичні рекомендації до їх виконання.*