

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	31542 Комп'ютерні системи та мережи
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.04.2023 р.

Справа № 0596/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Карпінський Миколай Петрович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Приходько Сергій Борисович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рубін Едуард Юхимович,
Савенко Олег Станіславович,
Турбал Юрій Васильович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31542
Назва ОП	Комп'ютерні системи та мережи
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що фокус та особливості ОПП загалом відповідають назві ОПП, але у ОПП відсутні розділи "Теоретичний зміст предметної області", "Методи, методика та технології", "Інструменти та обладнання", "Вимоги до кваліфікаційної роботи". Також встановлено, що розділ "Придатність до працевлаштування" містить невідповідні спеціальності позиції "фахівець з інформаційних технологій, фахівець з розробки та тестування програмного забезпечення, фахівець з розроблення комп'ютерних програм" та невідповідні рівню освіти позиції "технік із системного адміністрування, технік із конфігурованої комп'ютерної системи, технік із структурованої кабельної системи, технік обчислювального (інформаційно-обчислювального) центру", а також встановлено, що розділ не оновлений відповідно до змін у Класифікаторі професій, які були здійснені у 2021-2022 р.р.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Встановлено, що в ОПП не враховано досвід аналогічних ОПП іноземних ЗВО, програм сертифікацій від професійних організацій та об'єднань, міжнародних програм професійної сертифікації від провідних виробників обладнання та рішень з комп'ютерних мереж, операційних систем, хмарних технологій, Інтернету речей, кібербезпеки та захисту інформації тощо.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановлено, що каталог вибіркового ОК ЗВО (<https://www.knutd.edu.ua/ekts/dvvs/>) містить лише три ОК, що пропонуються від випускової кафедри Комп'ютерної інженерії та електромеханіки, що накладає обмеження при формуванні здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії в межах фахової підготовки зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, що також суперечить внутрішній нормативній базі ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановлено, що регулювання навантаження студентів здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи студентів (<https://drive.google.com/file/d/1QuxenOIW7R1UNH2HeTJWL-HGxuA3qoEx/view?usp=sharing>), але в ньому не зазначено конкретних норм розподілу годин для самостійної та аудиторної роботи. Аналіз навчального плану показав, що вибіркові дисципліни при 6 кредитах, мають лише 36 аудиторних годин (20% від всього обсягу дисципліни), тобто здобувачам вищої освіти більшу частину обсягу ОК доводиться опрацьовувати самостійно. Також встановлено, що в обов'язковій ОК Математичне та комп'ютерне моделювання систем, загальним обсягом 6 кредитів/180 годин на аудиторну роботу виділено 132 години (73%), а також курсова робота (30 год) – всього 162 год. У такому випадку здобувачам не залишається часу на підготовку до поточного, модульного контролю, відповідно до положення до 7 год. (включно) на один кредит – $7 \cdot 6 = 42$ год. Застосовані практики розподілу годин ускладнюють для здобувачів вищої освіти досягнення цілей та ПРН, визначених у відповідних ОК.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що в ЗВО розроблена нормативна база для визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти у неформальній освіті, а також факти отримання здобувачами вищої освіти сертифікатів на тренінгових курсах в ІТ-компаніях «ЕПАМ СІСТЕМС» та SoftServe. Водночас ЕГ встановлено відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Встановлено, що загальнодоступні силабуси обов'язкових ОК (доступні через посилання з ОПП - https://knutd.edu.ua/files/ekts/2022/niiit/niiit_123bksm_2022.pdf) та вибіркового ОК (<https://www.knutd.edu.ua/ekts/dvvs/>) містять тематику ОК у дуже узагальненому вигляді, не містять переліків рекомендованих сучасних літературних джерел, застосовуваного обладнання та програмного забезпечення, що суттєво ускладнює вступникам на ОПП та здобувачам вищої освіти з ОПП розуміння змісту відповідних ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти на ОПП - захист кваліфікаційної роботи, що відповідає СВО. Встановлено відсутність в ОПП розділу "Вимоги до кваліфікаційної роботи". Також встановлено недотримання вимог СВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті ЗВО, або його підрозділу, або у репозитації ЗВО (відсутні згадки щодо необхідності оприлюднення кваліфікаційних робіт в відомостях самооцінювання, у звіті ЕГ та нормативних документах ЗВО (<https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc.pdf>)).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановлено, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОПП, у цілому є достатньою для досягнення цілей та ПРН ОПП. Водночас встановлено, що лише два НПП (Злотенко Б.С., Демішонкова С.А.) мають вищу освіту за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія і лише один НПП (Осипенко В.В.) має науковий ступінь, що відповідає галузі 12 Інформаційні технології. Решта НПП, задіяних для викладання фахових ОК, не мають вищої освіти та/або наукових ступенів, що відповідають спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія чи хоча б галузі 12 Інформаційні технології. Також ЕГ на основі табл. 2 «Зведена інформація про викладачів ОП» встановлено, що 89% НПП, які забезпечують провадження освітнього процесу на ОПП, підвищили кваліфікацію за

останні 5 років (2018-2022 рр.) в обсязі 6 кредитів. Водночас, доц. Стаценко Д.В., який викладає на ОПП три професійних ОК (ОК15, ОК20, ОК21), востаннє проходив підвищення кваліфікації у 2017 р., доц. Колодяжна А.В., яка викладає ОК1, – у 2018 р. Переважна більшість підвищень кваліфікації НПП здійснена на базі власного ЗВО, стосуються питань загальноосвітнього та педагогічного спрямування, а підвищення кваліфікації за професійними ОК ОПП є поодинокими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ встановлено факти проведення аудиторних занять на постійній основі штатними НПП, які мають практичний та інший досвід діяльності на інженерних, наукових та керівних посадах власного ЗВО (Стаценко В.В., Стаценко Д.В., Осипенко В.В.), та факти гостьових занять/майстер-класів від представників бізнесу (наприклад, випускником, інженером ТОВ «ХЮНДАЙ РОТЕМ Україна РМС» Іванюк Н.Д.). Водночас, фактів залучення на постійній основі до аудиторних занять представників роботодавців та професіоналів-практиків (зокрема і тих, які надали позитивні рецензії на ОПП), не зафіксовано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Фактів підвищення кваліфікації НПП через програми провідних ІТ-компаній чи через програми професійних сертифікацій за ОК, спеціальністю, галуззю не зафіксовано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На основі Відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, аналізу інформації на сайті випускової кафедри (<https://knutd.edu.ua/university/institutes/niiit/tosuems/>) встановлено недостатність МТЗ (мережного та серверного обладнання, пристроїв захисту, програмного забезпечення, хмарних рішень тощо) для забезпечення фахових ОК, які відповідають назві та спрямованості ОПП (ОК Архітектура комп'ютерів, систем та мереж, Комп'ютерні системи та мережі, Адміністрування комп'ютерних систем та мереж, Захист інформації в комп'ютерних системах та мережах).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

За недостатності МТЗ здобувачі вищої освіти не мають можливості в повній мірі використовувати ресурси ЗВО для виконання самостійної роботи у межах відповідних професійних ОК, курсових проектів (робіт), індивідуальної роботи та наукових досліджень та підготовки до підсумкової атестації. Тобто, ЗВО недостатньо забезпечує освітню,

інформаційну, консультативну підтримку здобувачів вищої освіти для опанування професійних ОК відповідно до назви та спрямованості ОПП.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Система забезпечення якості ЗВО на етапах проектування, оновлення, затвердження ОПП не забезпечила врахування вимог СВО та інших нормативних документів, а саме: 1) наявності розділів "Теоретичний зміст предметної області", "Методи, методики та технології", "Інструменти та обладнання", "Вимоги до кваліфікаційної роботи"; 2) положень розділу СВО VI. Форми атестації здобувачів вищої освіти; 3) наповнення розділу "Придатність до працевлаштування".

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Умовна (відкладена) акредитація ОПП відбулася у 2022 р. за процедурою, яка не передбачала зауважень і пропозицій щодо удосконалення ОПП (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, протокол засідання від 17 травня 2022 р. № 8 (13)). Тому, результати опрацювання зауважень та пропозицій з останньої акредитації, які повинні бути взяті до уваги під час удосконалення ОПП, відсутні.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ не вдалося пересвідчитись в тому, що проєкт ОПП був вчасно опублікований, оскільки на сайті ЗВО не зазначено строки обговорення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Встановлено, що ЗВО надає у публічному доступі недостатньо інформації про компоненти ОПП, а саме силабуси ОК не містять деталізованої тематики ОК, переліку літературних джерел, опису МТЗ, а РПНД ОК знаходяться у закритому доступі. Також встановлено, що на сайті ЗВО не міститься детальної інформації щодо вищої освіти та наукових ступенів викладачів (зокрема, наукових спеціальностей), які забезпечують викладання ОК професійної підготовки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП у 2023 р. ввести в ОПП розділи "Теоретичний зміст предметної області", "Методи, методики та технології", "Інструменти та обладнання", "Вимоги до кваліфікаційної роботи" та оновити розділ "Придатність до працевлаштування" з врахуванням вимог законодавства. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП врахувати вимоги СВО та ст. 6 Закону України "Про вищу освіту" щодо порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема, наявності у кваліфікаційних роботах результатів фабрикації, фальсифікації. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді та формуванні фокусу ОПП, цілей та ПРН та змісту ОПП врахувати вимоги, що встановлені для спеціальності Міжнародною стандартною класифікацією освіти (а саме 0612 Database and network design and administration, 0714 Electronics and automation), програм професійних сертифікацій, пов'язаних з комп'ютерною інженерією, практик галузі/спеціальності (зокрема, DevNet/DevOps), а також досвід ОПП іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП до початку наступного циклу обрання вибіркового ОК забезпечити розширити наявного каталогу не менше ніж 10 вибірковими ОК професійного спрямування. 2. Менеджменту ОПП на рівні ЗВО до 1 травня 2023 року у документах ЗВО врегулювати нормативи аудиторної та самостійної роботи здобувачів вищої освіти, гарантові та робочій групі ОПП при розробці навчальних планів, силабусів/РПНД та змісту ОК врахувати розроблені нормативи. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП в 2023 р. врахувати положення затвердженого професійного стандарту "Адміністратор мереж і систем" (https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/434-profesijnij_standart_administrator_merez_i_sistem.pdf).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які забезпечують освітній процес на ОПП, регулярно популяризувати можливості неформальної освіти та професійних сертифікацій за спеціальністю/галуззю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Менеджменту ЗВО на інституційному рівні запровадити відображення в силабусах ОК деталізованої тематики ОК, переліків рекомендованих сучасних літературних джерел, застосовуваного обладнання та ПЗ. Гарантові, робочій групі ОПП, НПП, що задіяні для провадження освітнього процесу на ОПП, забезпечити включення в силабуси деталізованої тематики ОК, переліків сучасних рекомендованих літературних джерел, застосовуваного обладнання та програмного забезпечення. 2. Гарантові, робочій групі ОПП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОПП постійно враховувати результати наукових досліджень та сучасні практики за спеціальністю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджменту ЗВО до початку атестаційного періоду здобувачів вищої освіти з ОПП 2023 року випуску унормувати у документах ЗВО питання допустимого відсотку текстових запозичень у кваліфікаційних роботах, питання недопустимості академічного плагіату, контролю фабрикації та фальсифікації матеріалів кваліфікаційних робіт (зокрема, і у новій редакції ОПП). Гарантові ОПП забезпечити інформування здобувачів вищої освіти з зазначених питань. 2. Менеджменту ЗВО до початку атестаційного періоду у 2023 р. на інституційному рівні забезпечити функціонування репозиторію/іншого ресурсу ЗВО/підрозділу ЗВО для оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти. Гарантові ОПП, відповідальним фахівцями випускової кафедри на постійній основі здійснювати публікацію всіх кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти у зазначеному репозиторії/ресурсі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО до 1 вересня 2023 р. посилити кадровий склад, що забезпечує провадження освітнього процесу на ОПП, фахівцями, які мають вищу освіту/наукові ступені за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія, а також забезпечення підвищення кваліфікації НПП відповідно до встановлених законодавством вимог (зокрема, вимог постанови КМУ від 21.08.2019 № 800) та з врахуванням спрямованості ОПП. 2. Менеджменту ЗВО на постійній основі запровадити практику підвищення кваліфікації НПП через стажування (участь у освітніх програмах, курсах тощо) від

провідних IT-компаній та/або через програми професійних сертифікацій за ОК, спеціальністю, галуззю. 3. Менеджментові ЗВО, гарантові ОПП з 1 вересня 2023 р. на постійній основі залучити до проведення аудиторних занять з професійних ОК представників IT-індустрії, професіоналів практиків, які мають належні освіту та/або досвід саме за ОК/спеціальністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Менеджменту ЗВО забезпечити придбання та оновлення МТЗ (зокрема, мережного та серверного обладнання, засобів захисту інформації, хмарних рішень, ПЗ тощо), необхідного для забезпечення освітнього процесу та з метою покращення підтримки здобувачів вищої освіти з урахуванням спрямованості, цілей, ПРН саме ОПП Комп'ютерні системи та мережі .

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі забезпечення якості ЗВО постійно здійснювати контроль виконання вимог п. 36, 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та вимог законодавства щодо підвищення кваліфікації для наявних НПП, а також врахування виконання вимог зазначених пунктів при проведенні процедур конкурсного добору НПП. 2. Системі забезпечення якості ЗВО постійно забезпечувати імплементацію в ОПП положень, пов'язаних зі змінами законодавства України (зокрема, стандартів СВО, професійних стандартів тощо). 3. Фахівцями системи забезпечення якості ЗВО при наступному перегляді ОПП забезпечити контроль дотримання вимог СВО (зокрема, вимог СВО щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти) та чинних вимог законодавства (зокрема вимог ст. 6 Закону України "Про вищу освіту"). 4. Системі забезпечення якості ЗВО постійно забезпечувати контроль врахування зауважень та усунення недоліків, вказаних при попередніх акредитаціях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Менеджментові ЗВО, гарантові ОПП до наступного перегляду ОПП удосконалити процедури та практики оприлюднення проєкту ОПП, збору та публікації пропозиції щодо оновлення ОПП. 2. Менеджментові ЗВО, гарантові ОПП на постійній основі забезпечити оприлюднення деталізованої інформації про ОК ОПП та НПП, які забезпечують освітній процес на ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА