

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет технологій та дизайну</b>
Освітня програма	<b>11870 Прикладна механіка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.05.2023 р.

Справа № 0530/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,  
Бондаренко Олександр Валентинович,  
Гавва Олександр Миколайович,  
Дурягіна Зоя Антонівна,  
Ковалевський Сергій Вадимович,  
Колосов Дмитро Леонідович,  
Мельничук Микола Дмитрович,  
Науменко Олександр Артемович,  
Планковський Сергій Ігорович,  
Тараканов Аркадій Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Володимир Павленко, Оксана Моргулець – представник ЗВО,  
Манойленко Олександр Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет технологій та дизайну</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>11870</b>
Назва ОП	<b>Прикладна механіка</b>
Галузь знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 2*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Цілі освітньої програми відповідають Стратегії розвитку КНУТД на 2021-2023 рр., Сформульована мета програми потребує визначення об'єкта на який спрямована дія (тобто підмета). Фокус програми досить широкий без акцентів на унікальність даної ОП серед інших аналогічних.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Під час розробки та перегляду ОП робочою групою проведено обговорення та опитування роботодавців, студентів з метою вивчення їхньої думки.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У ОП враховано тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, яка містить навчальні модулі з робототехніки, механотроніки, CAD\_CAM\_CAE.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Беручи до уваги всю цілісність встановлених релевантних фактів та їх контексту на протязі 5 років реалізації ОП та на підставі додадкових роз'яснень та документів наданих ЗВО. ГЕР дійшла до висновку, що на ОПП перевищення обсягу кредитів за дисципліною "Фізичне виховання" не має системного характеру. Оскільки, у редакції ОП до 2021 року такого курсу взагалі не було, згідно додатків до дипломів студентів 2018-2020 року навчання. У редакції ОП 2021 року, зазначено, що 9 кредитів з 12 передбачених навчальним планом є позакредитними. У цілому ГЕР верифікує висновок ЕК про повне виконання ПРН на ОП. У той же час, поважаючи автономію ЗВО у виборі видів навчальних занять, форм і методів у організації освітнього процесу, вважаємо поганою практикою підхід, що призводить до збільшення навчального навантаження на студентів не залежно від того як заклад називає такі форми/види занять.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Вважаємо, що на даній ОП дещо порушена логічна послідовність у частині вивчення курсів, які є пререквізитними для набуття практичних навичок під час проходження практики. Оскільки, згідно з логіко-структурною схемою ОП та програмами практики, а саме мета першої "Навчальної практики" у 2 семестрі сформувати практичні навички застосування САД систем у середовищі AutoCAD та SolidWorks. Однак студенти на першому курсі вивчали лише один пререквізитний до навчальної практики курс «Інженерна та комп'ютерна графіка», проте у силабусі даного ОК не передбачено тематик та програмного забезпечення з вивчення згаданих САД систем. Окрім цього курс «САД –САМ технології» вивчають у 4 семестрі. Навчальна практика у 2 семестрі та виробничі практики у 4 та 6 семестрах передбачають також набуття ПРН 4 "знати конструкції, методики вибору і розрахунку, основи обслуговування і експлуатації приводів верстатного і робототехнічного обладнання," та ПРН 18 "здійснювати оптимальний вибір обладнання та комплектацію технічних комплексів". Однак згідно матриці ОК (10, 17,21,23, 24, 29, 30), які окрім практики формують ПРН 4 за виключенням ОК 10 Електротехніка, вивчають у 6-8 семестрах, тобто пізніше за навчальну та виробничі практики. Форма атестації за всіма практиками є залік, незважаючи на те що по своїй суті практика є одним з важливих підсумкових етапів апробації результатів теоретичного навчання і зазвичай формує комплекс програмних результатів. Спостерігається певна фрагментарність у вивченні САД-САМ-САЕ. САД - вивчають у AvtoCAD, САМ - TopSolid, САЕ - MathCAD. Однак SolidWorks, CREO мають модулі САД-САМ-САЕ і на виробництві інженери зазвичай працюють у одному програмному середовищі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

На ОП відсутні базові курси для прикладної механіки, які формують ПРН 4 та ПРН18 так, як наприклад «Технології машинобудування», «Обслуговування машин та механізмів». Робочою програмою до курсу «САД/САЕ-технології в механічній інженерії» передбачено лише ряд лабораторних робіт у MathCad для розрахунків та моделювання (САЕ), проте не має жодних практичних/лабораторних з САД.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Політика, процедури та правила дозволяють у повній мірі реалізувати право студентам на вибір та формування індивідуальної траєкторії у обсязі передбаченому законодавством.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма передбачає практичну підготовку, як у межах фахових курсів так і у формі чотирьох практик загальним обсягом 24 кредити, однак враховуючи обґрунтування викладені у п.2.2, вважаємо, що порушення логічної-структури ОП не дозволяє у повній мірі сформувати у здобувачів освіти визначені компетентності та результати навчання під час практики.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Підтверджуємо, що ОП забезпечує набуття соціальних навичок як через соціально-економічні компоненти так і в межах фахових курсів.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджуємо висновок ЕГ, щодо розбіжності у значеннях сумарного розподілу годин аудиторного навантаження здобувачів на тиждень за курсами і семестрами (2244 години) та загальною кількістю аудиторних годин (2172 години).

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до Правил прийому на офіційному веб-сайті та на офіційній сторінці приймальної комісії університету.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Усі щорічні зміни Правил прийому здобувачів вищої освіти на навчання висвітлюються на сайті університету, при цьому враховуються особливості самої ОП.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В університеті реалізуються прозорі механізми процедури перезарахування освітніх компонент. Здобувачам вищої освіти вчасно надається інформація про визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Для всіх учасників освітнього процесу доступні чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Є практика визнання результатів отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання забезпечують досягнення заявлених ПРН. Студенти мають можливість обирати теми індивідуальних завдань, курсових проектів, атестаційних робіт.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Робочі програми дисциплін та силабуси не містять опису, які з ПРН досягаються у результаті вивчення курсу, що унеможлиблює розуміння цілей та результатів навчання. До таблиці 1 СО, гарант додає частину робочих програм дисциплін, а частину силабусів, що ускладнює аналіз та розуміння який з документів прийнятий на інституційному рівні. На сайті у відкритому доступі дана інформація відсутня. Наприклад у силабусах відсутній перелік рекомендованої навчальної літератури.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЗВО залучає здобувачів освіти до науково-дослідницьких робіт на кафедрі працюють гуртки: «Мехатроніка», «Робототехніка», «Індустріальний дизайн та інноваційні технології», «Сучасні методи метрології, стандартизації та сертифікації». У КНУТД, розвивають наукову складову навчання з першого рівня ВО за рахунок інтеграції ОК з дослідницькими проектами, семінарами, тренінгами.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Результати наукової діяльності викладачів кафедри, впроваджуються у навчальний процес.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Кафедра має декілька міжнародних міжінституційних угод з університетами світу, які передбачають академічну мобільність студентів, стажування викладачів та інше. Однак відомості СО та звіт ЕГ не містять підтверджених фактів, щодо реалізації мобільності, спільних проектів на даній ОПП.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Для оцінювання застосовується 100 бальна – накопичувальна шкала. Згідно аналізу робочих програм /силабусів у кожного НПП свої правила і шкали, певні результати навчання оцінюються у діапазоні, певні точні. Критерії до всього формуються як сума набраних балів, тобто к по факту навчальної роботи і не можу по визначеню корелювати з критеріями під час встановлення оцінки. Приведена шкала ECTS ( A to F), яка існувала у Болонському процесі до 2015 року. З позиції студента різний підхід ускладнює розуміння і як наслідок може спровокувати конфлікт інтересів у процесі встановлення відповідності "шкала - критерій".

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Перша атестація за ОП відбудеться у червні 2023 року, зі звіту ЕГ та СО не зрозуміло, як відбувається вибір теми та керівника, чи затверджені наказом теми атестаційних робіт.

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

За освітньою програмою «Прикладна механіка» здійснюються заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Студенти з першого курсу ознайомлюються з Кодексом академічної доброчесності в КНУТД в обов'язковому порядку.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Переважаюча більшість викладачів у тому числі і гарант, які забезпечують викладання фахових освітніх компонентів на ОП, мають базову освіту за спеціальністю «Обладнання легкої промисловості та побутового обслуговування» та наукову 05.05.10 «Машини легкої промисловості», які згідно переліку спеціальностей 2015 року корелюють з науковою 133 Галузеве машинобудування, та освітньою 182 Технології легкої промисловості. Наукова публікаційна активність НПП у сфері технологій та обладнання легкої промисловості. Академічна кваліфікації викладача Рубанка М.М. не відповідають ОК «Технології конструкційних матеріалів та матеріалознавство».

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

На ОПП до проведення виробничої практики, аудиторних занять залучаються експерти-практики з галузі.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

За освітньою програмою «Прикладна механіка» Університет налагодив систему професійного розвитку (підвищення кваліфікації) викладачів, власну і у співпраці із іншими організаціями.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

У ЗВО є в наявності всі необхідні інфраструктурні матеріально-технічні ресурси: бібліотека, спортивний комплекс, гуртожитки та динамічно розвивається технічно-сервісна підтримка дистанційного навчання для всіх учасників навчального процесу.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

В Університеті забезпечено безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, у тому числі на даній ОП, є відповідна сервісна підтримка психічного здоров'я, що було відсутнім під час попередньої акредитації. Розвивається інфраструктура для забезпечення доступності до ресурсів закладу маломобільним групам населення та особам з особливими освітніми потребами.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Інформаційну та консультативну підтримку здобувачів в університеті забезпечують Центри праці та кар'єри, а також відділи: академічної мобільності, організаційної роботи зі студентами, соціально-психологічної роботи

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

На ОПП застосовують процедури моніторингу через опитування всіх зацікавлених сторін, дані результати моніторингу аналізуються групою забезпечення під час перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Зворотній зв'язок з роботодавцями на предмет отримання пропозицій щодо змісту ОПП, організовано через щорічні опитування.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

На сайті університету/кафедри відсутня інформація щодо кар'єрного шляху випускників. Немає підтвердження стійкого зворотнього зв'язку з випускниками.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Не має фактів системного проведення внутрішнього самоаналізу якості ОП на предмет виявлення слабких та сильних сторін, наприклад інструментами SWOT аналізу, із обговоренням колегіальними органами внутрішньої системи якості, як наприклад комісії з якості факультету.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Результати попередньої акредитаційної експертизи враховано під час перегляду ОПП.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На ОП навчається 32 студенти на заочній формі, однак даній формі не приділено уваги у звіті самооцінювання. Зокрема не відомо, як у цілому на ОП реалізовано навчання заочної форми, та зокрема вивчення курсу «Фізичне виховання».

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

На офіційному сайті ЗВО не оприлюднено проєкту ОП «Прикладна механіка» для обговорення та вказаний у СО розділ сайту не передбачає інструментів для зворотнього зв'язку

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Сайт університету має не зручну структуру. Відсутній розклад занять, відсутні навчальні плани всіх форм, силабуси/робочі програми і тп. Сторінка кафедри малоінформативна, що в умовах дистанційної експертизи ускладнює верифікацію інформації. Наприклад, лінк вказаний у самоаналізі на оприлюднені ОП всіх років не активний. [https://knutd.edu.ua/files/ekts/2022/fmkt/fmkt\\_131\\_bpm\\_2022.pdf](https://knutd.edu.ua/files/ekts/2022/fmkt/fmkt_131_bpm_2022.pdf)

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

## **10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

## **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: Визначити чітко фокус вашої освітньої програми для ідентифікації унікальності на ринку праці серед інших.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1) Під час організації освітнього процесу у ЗВО та формувань видів та форм навчальних занять використовувати законодавчо визначені терміни та поняття. Дотримуватися встановлених законом та відповідними підзаконними актами обсягів та норм у частині навчального навантаження на здобувачів освіти. 2) Переглянути логічно-структуру ОП та послідовність вивчення ОК, а саме преріквізитних курсів до практик; 3) Переглянути зміст ОП у контексті формування ПРН 4, ПРН 18 4) Розглянути можливість поступового зменшення годин тижневого навантаження від 1 до 4 курсу, задля розвитку здатності працювати індивідуально.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: провести інформаційно-роз'яснювальну кампанію серед здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування(вебінари, інформаційні постери на сайті, соціальних мережах, тп.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) Залучати студентів до виконання науково-дослідних госпдоговірних проєктів з оплатою праці. 2) Публікувати на сайті кафедри, соціальних сторінках перелік актуальних наукових тем, освітніх проєктів які реалізовує кафедра для вибору здобувачами у якості тематик курсових, атестаційних робіт. 3) Переглянути зміст робочих програм навчальних дисциплін та вказувати ПРН та компетентності, а також перелік рекомендованої літератури. 4) Забезпечити участь студентів та викладачів у програмах з академічної мобільності, наукових стажуваннях, спільних проєктах, програмах подвійного/спільного дипломів. Популяризувати дану діяльність через фахові соціальні спільноти (напр. ResearchGate, LinkedIn, Instagram тощо)

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1) Переглянути РПНД та встановити чітку відповідність "шкала-критерії" для оцінювання за різними видами контролю; 2) Затверджувати теми атестаційних робіт у семестрі, який передє семестру атестації. Оприлюднювати на сайті пропозиції, щодо тематики можливих атестаційних робіт.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендуємо: 1) Забезпечити відповідність між академічною, професійною кваліфікацією НПП та навчальними дисциплінами; 2) Розвивати систему матеріального стимулювання науково-педагогічної активності НПП, сприяти участі у міжнародних конференціях, наукових проєктах через забезпечення необхідного фінансування. 3) Передбачити фінансування на постійній основі для пропедення аудиторних занять у статусі запрошених професорів, спікерів - професіоналів з галузі,

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо: підтримувати та постійно оновлювати матеріально-технічну базу, особливо обладнанням для вивчення дисциплін, що стосуються Індустрії 4.0. Забезпечити фінансову-підтримку викладачів у контексті цифровізації освітнього процесу,

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: 1) У інституційних процедурах оновлення ОПП забезпечити логічно-структурований алгоритм прийняття та ухвалення рішень, які стосуються результатів моніторингу та публічного обговорення. Щорічно оприлюднювати результати опитувань студентів, викладачів і тд.; 2) Аналізувати якість підготовки та залучати до всіх внутрішніх та зовнішніх процедур оцінювання якості студентів всіх форми навчання (денна, заочна, дистанційна)

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо: 1) За результатами громадського обговорення ОП оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями на сайті кафедри; 2) Оприлюднювати вчасно на сайті університету актуальну інформацію, щодо організації навчального процесу (розклад, РПНД, силабуси, тематики атестаційних робіт і тп.), ОП редакції всіх років, наукову діяльність на кафедрі, міжнародну діяльність, і тп.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>421_13_ГЕР.pdf</i>	hG+n+K2BMXLhXw/loBoHJtXwrS+FVAEkCekX6aGoZN4=
Додаток	<i>Додатки_13_ГЕР.pdf</i>	xBEdzOgXoEU6C+prXWuzdJpoXmoux6vtxrYkC5/L1pM=
Додаток	<i>ФМКТ__131_БПМ_2023_13ГЕР.pdf</i>	A493B1Cy3Y/6PQxh5GoBYjiTjtgL4s6DDNjCadM2EgY=
Додаток	<i>Додатки_2_13_ГЕР.pdf</i>	aczAOBtHic+bRCuhfVozDhj+AuSIYArxwCuQPBkoRIU=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**