

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	17478 Індустрія моди
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	182 Технології легкої промисловості

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЕДЕБО - Едина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2024 р.

Справа № 0231/AC-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,

Бородіна Наталія Анатоліївна,

Висоцький Олександр Олександрович,

Захаркевич Оксана Василівна,

Ковбаса Володимир Миколайович,

Кшивецький Богдан Ярославович,

Лук`янова Віталіна Віталіївна,

Пелик Леся Василівна,

Судаков Андрій Костянтинович,

Тверда Оксана Ярославівна,

за участі запрошених осіб:

Гараніна Ольга - зав.кафедри – представник ЗВО,

Кернеш Вікторія Пилипівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17478
Назва ОП	Індустрія моди
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	182 Технології легкої промисловості
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наяvnість або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А. Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1. ОПП «Індустрія моди» має чітко сформульовану мету – підготовка конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців, які володіють теоретичними знаннями та практичними уміннями й навичками, достатніми для успішного здійснення професійної діяльності у сфері індустрії моди за невизначених умов і вимог, що відповідає місії та стратегічній меті КНУТД, визначений у Стратегії розвитку на 2024-2028 р.р. Зміст освітньої програми спрямований на траекторію «теорія-дизайн-технологія-практика», що визначає її унікальність.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зainteresованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

3. Цілі та ПРН ОП «Індустрія моди» враховують тенденції розвитку спеціальності, потреби та вимоги ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід аналогічних вітчизняних й іноземних ОП. Для узгодженості цілей, СК, ПРН за ОПП тенденціям розвитку спеціальності ЗВО здійснюється моніторинг ринку праці стосовно, проводяться заходи щодо співпраці із працедавцями; функціонує Центром праці та кар'єри КНУТД, який моніторить вимоги до професійної кваліфікації фахівців та сприяє працевлаштуванню випускників. При розробці ОП враховано досвід ХНУ, ЛНТУ та іноземних освітніх програм, а саме: Кутаїський Державний університет ім. А. Церителі (Грузія), Ясський державний університет ім. Г. Асакі (Румунія), Міжнародний університет Греції, Політехнічного університету Тірані.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2. Аналіз змісту ОП та її ОК, навчальних планів та силабусів дозволяє зробити висновок, що ОП має в цілому чітку структуру та логіку, що в своїй сукупності забезпечують можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ГЕР ознайомилася з відповідю ЗВО щодо досягнення ПРН 24, 28 здобувачем без мистецької підготовки, разом з тим вважає за необхідне рекомендувати поглибити окремі теми ОК задля повного забезпечення ПРН. Структурно-логічна схема характеризується досить чітким зв`язком між ОК. Ознайомившись з матрицями відповідності програмних компетентностей і РН обов`язковим ОК ОП, ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо фокусування ОК професійного спрямування на технологічних особливостях окремого напрямку.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, відповідають порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2023 році, затвердженному МОН України та оприлюднено на офіційному веб-сайті КНУТД.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основні форми та методи навчання визначені Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТД і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Використовуються як традиційні методи викладання, так і інноваційні, зокрема інтерактивні, проектні та інформаційні технології, пізнавальні завдання дослідницького та творчого характеру. Рівень задоволеності здобувачів методами навчання та викладання відбувається шляхом анкетування.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добroчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими і врегульовано у Положенні про організацію освітнього процесу в КНУТД та Положенні про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД, що дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти у КНУТД включає поточний, рубіжний і підсумковий контроль. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів описані у силабусах та робочих програмах кожного компонента ОПП, які є доступними до здобувачів, оприлюднюються.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної добросередовища, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну добросередовищу (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної добросередовища

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. На підставі аналізу ВСО (зокрема, таблиці 2) та звіту ЕГ, ГЕР констатує, що в рамках даної ОП викладачі мають відповідну академічну кваліфікацію, мають наукові публікації у фахових виданнях та виданнях, включених до міжнародних наукометрических баз, навчально-методичні розробки, необхідний практичний доробок, активно беруть участь у заходах з підвищення кваліфікації.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ та Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

КНУТД надає безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів. У ЗВО наявні необхідні фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення, проте актуальним є їх системне оновлення.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задоволінити їхні потреби та інтереси

Факти та докази, представлені ЕГ в звіті, дозволяють ГЕР зробити висновок, що освітнє середовище КНУТД є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дає можливість задоволінити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультивативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти постійно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У КНУТД дотримуються визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що визначені Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про розробку освітніх програм, Положенням про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Зазначені документи знаходяться у вільному доступі.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Работодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

1. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що у КНУТД визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вказані правила і процедури доступні для учасників освітнього процесу на офіційному вебсайті КНУТД. Під час реалізації ОП учасники освітнього процесу послідовно дотримуються зазначених правил і процедур.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заинтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заинтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/абогалуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільніх дослідницьких проектах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросередності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросередності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано продовжити роботу щодо налагодження академічних зв'язків із закордонними ЗВО. Розширити співпрацю з стейхолдерами, а саме залучати до процесів розробки та оновлення ОП, враховуючи їхні рекомендації для покращення програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано розширити загальноуніверситетський перелік освітніх компонент вільного вибору з урахуванням здобуття необхідних професійних компетентностей здобувачів для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти даної ОПП, які спрямовані безпосередньо на формування soft skills.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Забезпечити формування бази даних ОП подібного профілю за кордоном та їх популяризацію серед здобувачів інших ОП та розкриття її потенціалу стосовно працевлаштування, як у регіональному, так і всеукраїнському аспекті. Удосконалити процедуру визнання результатів неформальної освіти, можливістю зарахування цих результатів у

розділ окремих тем в межах однієї освітньої компоненти. Рекомендовано посилити мотивацію здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності для здобуття освітніх компетентностей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується забезпечувати активніше інформування здобувачів вищої освіти про можливості академічної мобільності та участі у міжнародних студентських наукових конференціях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується ЗВО продовжити популяризувати політику академічної доброчесності через тематичні інформативні та комунікативні заходи: тренінги, семінари, воркшопи. При анкетуваннях здобувачів передбачити блок питань, що стосуються дотримання норм і популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації щодо необхідності подальшого розширення практики залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців; доцільноти започаткування внутрішніх заходів із розвитку викладацької майстерності НПП (до прикладу, шкіл, майстерень, тощо). Забезпечити активну участь роботодавців у реалізації та оновлені ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Задля посилення матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації даної ОПП, рекомендується приділяти більшу увагу закупівлім обладнання та матеріалів для лабораторних та практичних робіт ОК професійного спрямування, встановленням ліцензійного та прикладного програмного забезпечення в комп'ютерних аудиторіях. Забезпечити проведення практичних занять дисциплін професійної та практичної підготовки з використанням ліцензійного спеціалізованого програмного забезпечення (придбання ЗВО у власність ліцензійних прав, спільне використання ПЗ зі стейкхолдерами, тощо).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою підвищення якості зв'язків із стейкхолдерами та удосконалення ОП до складу робочої групи ввести представників внутрішніх стейкхолдерів із числа здобувачів ЗВО, а також зовнішніх стейкхолдерів (зокрема потенційних роботодавців). Посиловати участь здобувачів вищої освіти, випускників і роботодавців до внутрішнього забезпечення якості ОП. Приділити особливу увагу проведенню анкетувань здобувачів та роботодавців з обов'язковим зворотнім зв'язком.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити структуру викладення публічної інформації, розглянути можливість розробки зручної форми оприлюднення узагальненої інформації у вигляді пропозицій та коригувань ОП від всіх зацікавлених сторін; забезпечення чіткого структурування наявної на сайті інформації. Публікувати пропозиції стейкхолдерів та їх реалізацію в контексті ОПП. Єдиноналити сторінку кафедри та розмістити туди всю публічну інформацію щодо ОПП для здобувачів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛANA ФЕДОРІВНА