

**АНАЛІЗ АНКЕТУВАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ,
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 242 ТУРИЗМ
ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТУРИЗМ
у 2021 / 2022 н.р.**

**(затверджено рішенням Вченої ради факультету
культурних і креативних індустрій
від 20 червня 2022 року, протокол №10)**

Інтереси здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, що навчаються за освітньою програмою Туризм, реалізуються через наукове товариство студентів, аспірантів та молодих вчених (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти до заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо. У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньої програми Туризм (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) положення від 27 листопада 2019р. У 2021-2022 рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньою програмою Туризм:

- моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти);
- моніторинг проходження практики здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти);
- моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-професійної програми);
- моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є студентоцентризм (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, більшість респондентів відповіли позитивно: 84,38% опитаних відповіли «так»; 9,38% - «скоріше так, ніж ні»; 3,13% - «скоріше ні, ніж так»; і «ні» - 3,1% (рис. 1.1).

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами), переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь 96,88% («так» - 78,13%, «скоріше так, ніж ні» - 18,75%), що представлено на рис. 1.2.

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітніми програмами)

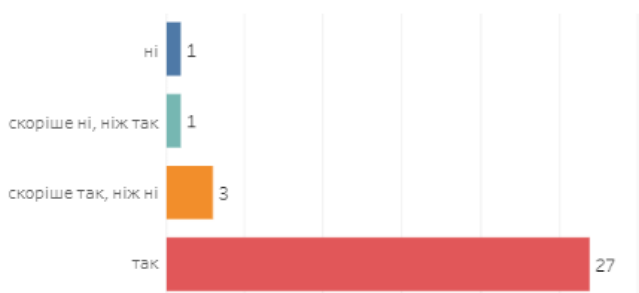


Рис. 1.1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Рис. 1.2. Відповіді на запитання, щодо достатності раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами)

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 93,76% респондентів («так» 78,13% респондентів, «скоріше так, ніж ні» – 15,63% респондентів, «скоріше так, ніж ні» – загалом 3,13%, «не знаю» - 3,13% (рис. 1.3).

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 81,26% опитаних (рис. 1.4).

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)

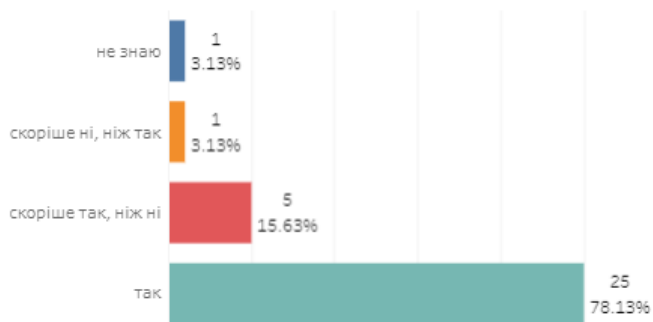


Рис. 1.3. Відповіді на запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)

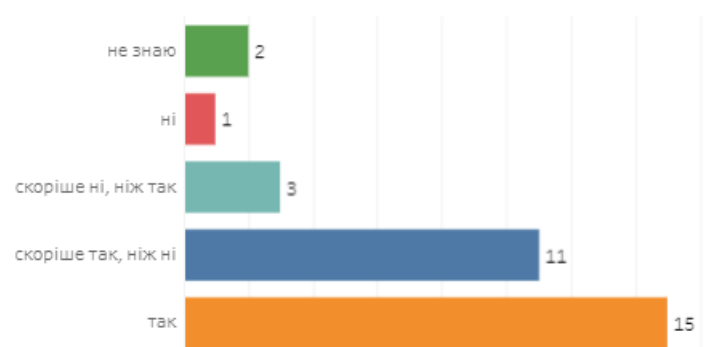


Рис. 1.4. Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними 93,75% опитаних здобувачів (рис. 1.5). Окремі негативні відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 100% респондентів (84,38 відповіли «так», 15,63 – «скоріше так, ніж ні»), що відображено на рис 1.6.

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)

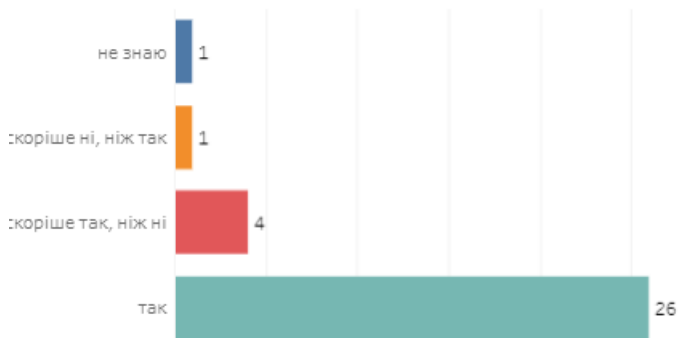


Рис. 1.5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за освітніми програмами)

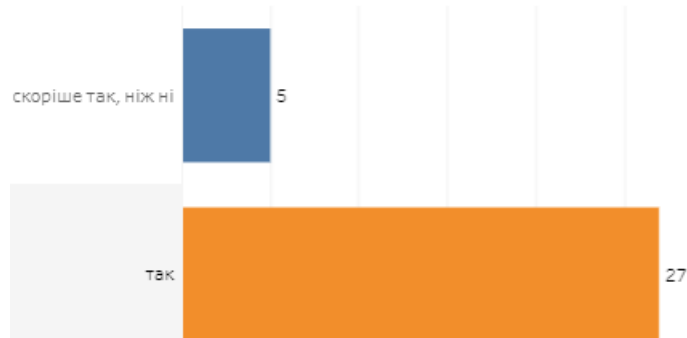


Рис. 1.6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 96,88% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 96,88% респондентів (рис. 1.8).

Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за освітніми програмами)

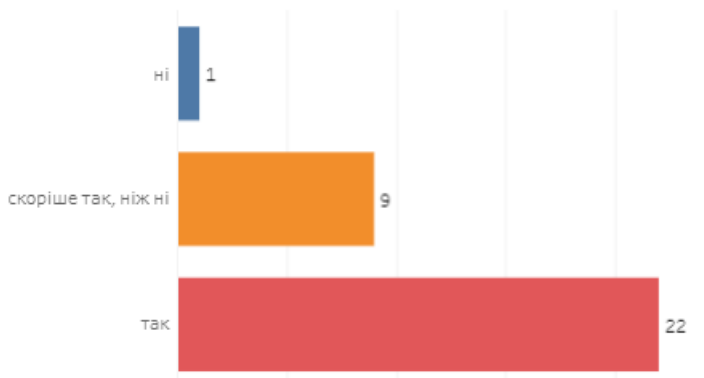


Рис. 1.7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за освітніми програмами)

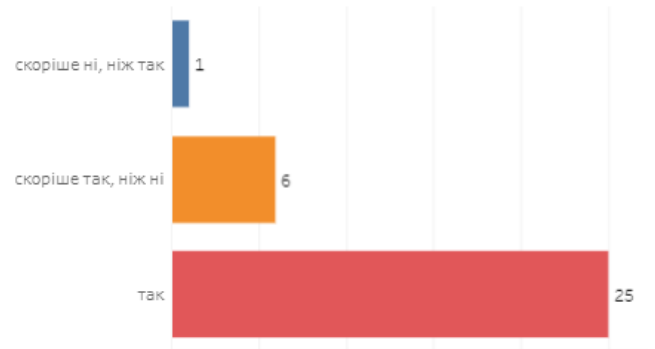


Рис. 1.8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Переважною більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.9), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.10) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)

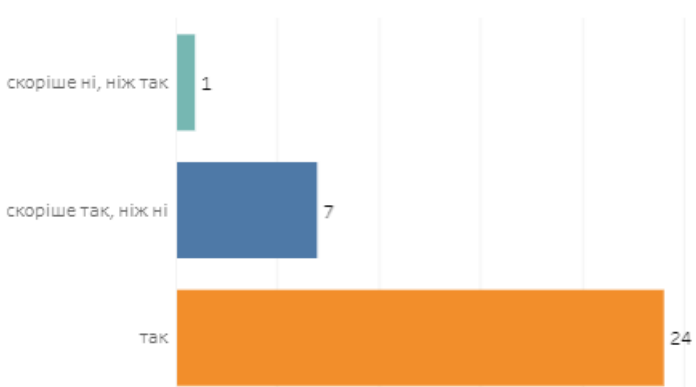


Рис. 1.9. Відповідь на запитання щодо корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)

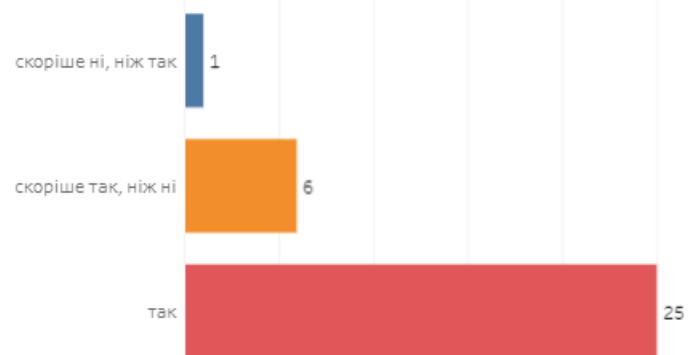


Рис. 1.10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Туризм», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.11); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів,

лабораторних і практичних занять (рис. 1.12) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні») – 90,63% та 87,5% відповідно.

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)

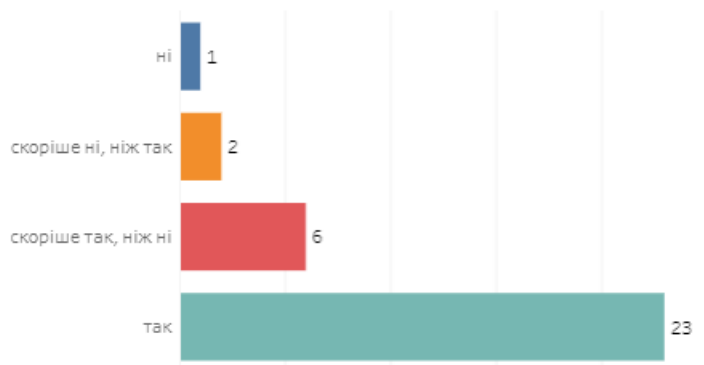


Рис. 1.11. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)

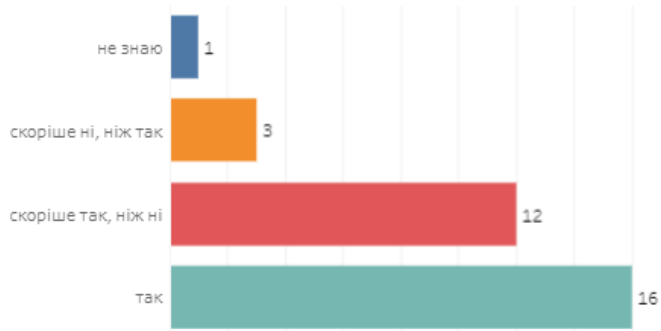


Рис. 1.12. Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.13), за результатами анкетування відзначено: 84,38% - відповіді «так», 9,38% - «скоріше так, ніж ні», та 6,25% - відповіді «скоріше ні, ніж так».

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)

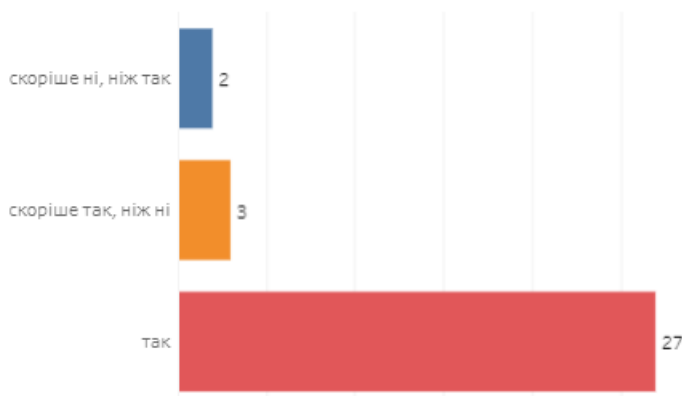


Рис. 1.13. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Туризм», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Туризм» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД» (https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view).

Проходження здобувачами практики спрямоване на оволодіння здобувачами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як загалом позитивні (рис. 2.1 – 2.3).

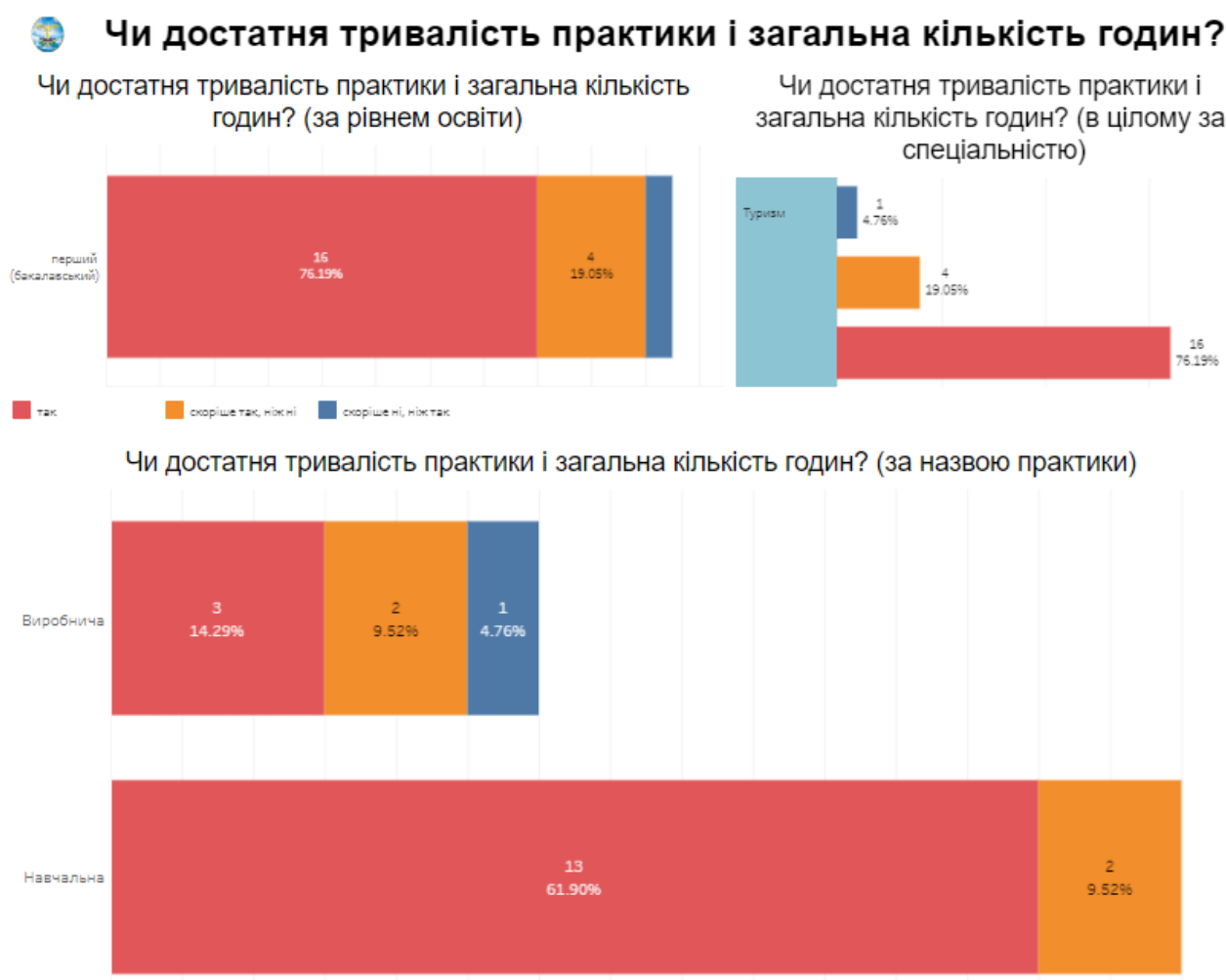
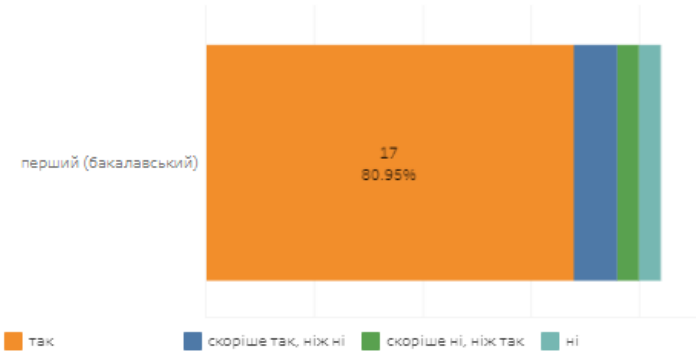


Рис. 2.1-2.3. Відповіді на питання щодо тривалості практики

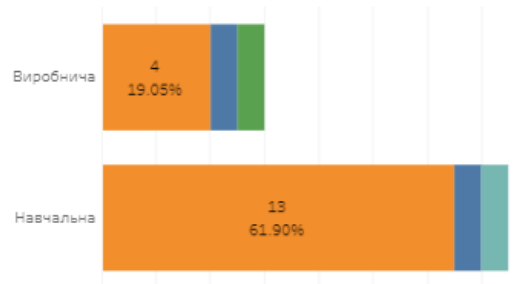


Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку?

Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за рівнем освіти)



Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за назвою практики)

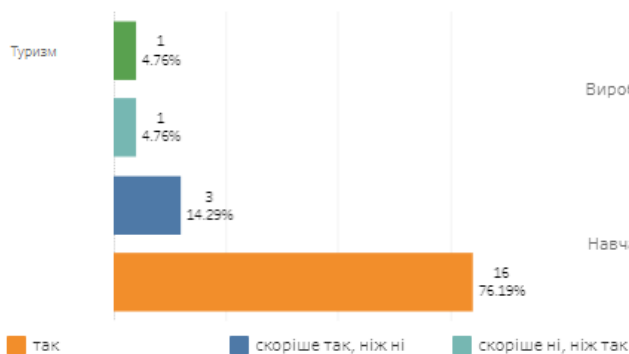


Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (в цілому за спеціальністю)



Рис. 2.4-2.6. Відповіді на питання щодо підтримки керівника практики під час її проходження

Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (в цілому за спеціальністю)



Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за назвою практики)

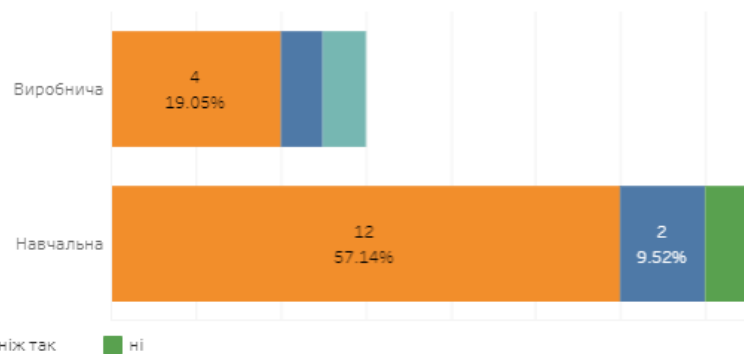


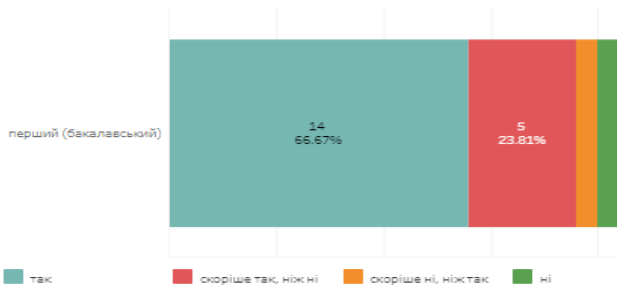
Рис. 2.7 Відповіді на питання щодо інтересу до тематики практики (в розрізі спеціальності)

Рис. 2.8 Відповіді на питання щодо інтересу до тематики практики (в розрізі видів практики)



Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?

Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за рівнем освіти)



Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за назвою практики)



Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (в цілому за спеціальністю)

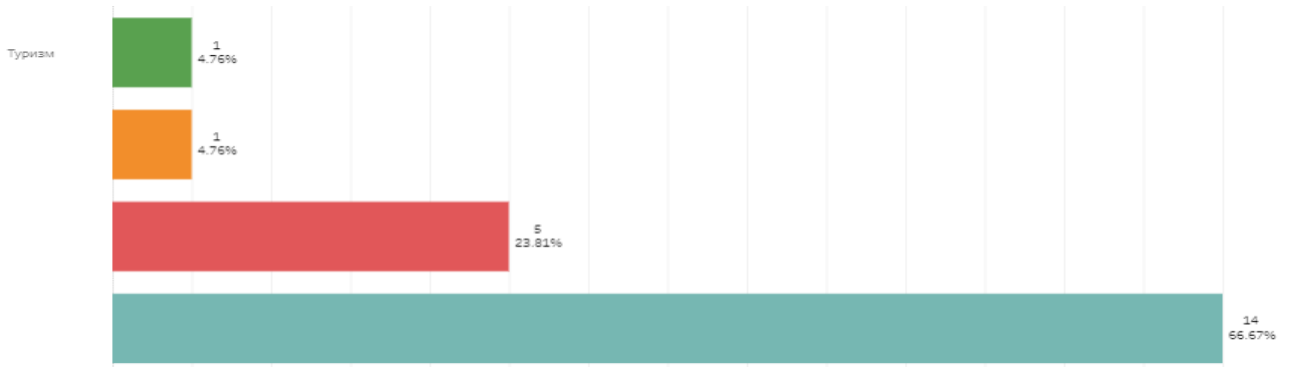
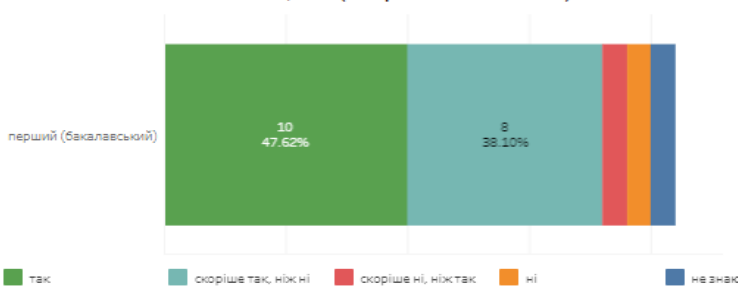


Рис. 2.9-2.11. Відповіді на питання щодо підвищення рівня загальних компетентностей

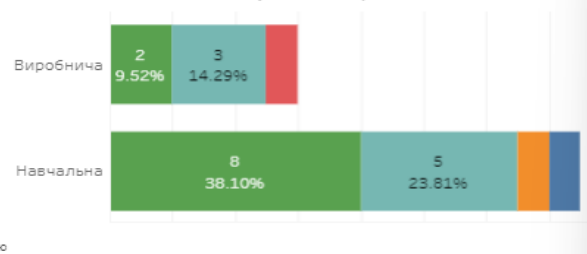


Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?

Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за рівнем освіти)



Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики)



Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (в цілому за спеціальністю)

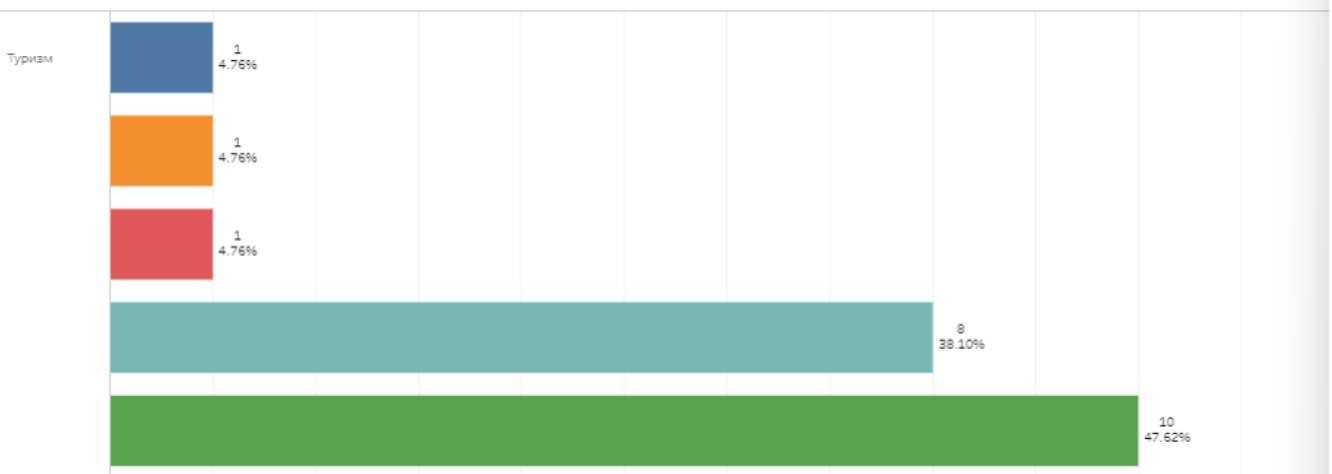
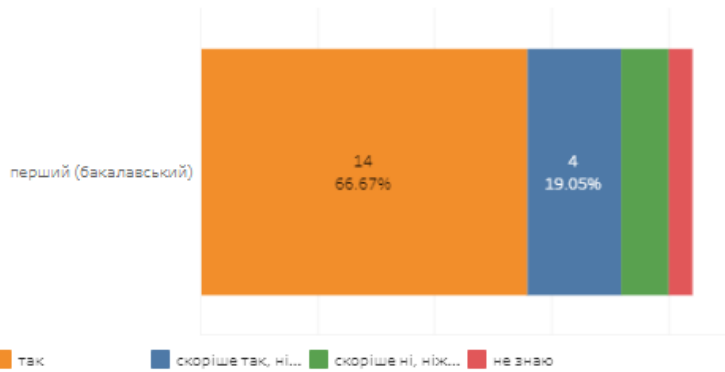


Рис. 2.12-2.14. Відповіді на питання щодо підвищення рівня фахових компетентностей

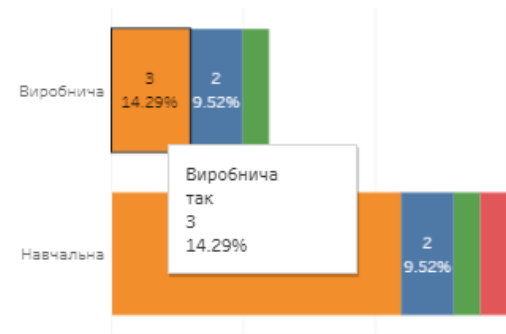


Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?

Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?
(за рівнем освіти)



Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за назвою практики)



так скоріше так, ніж... скоріше ні, ніж... не знаю

Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (в цілому за спеціальністю)

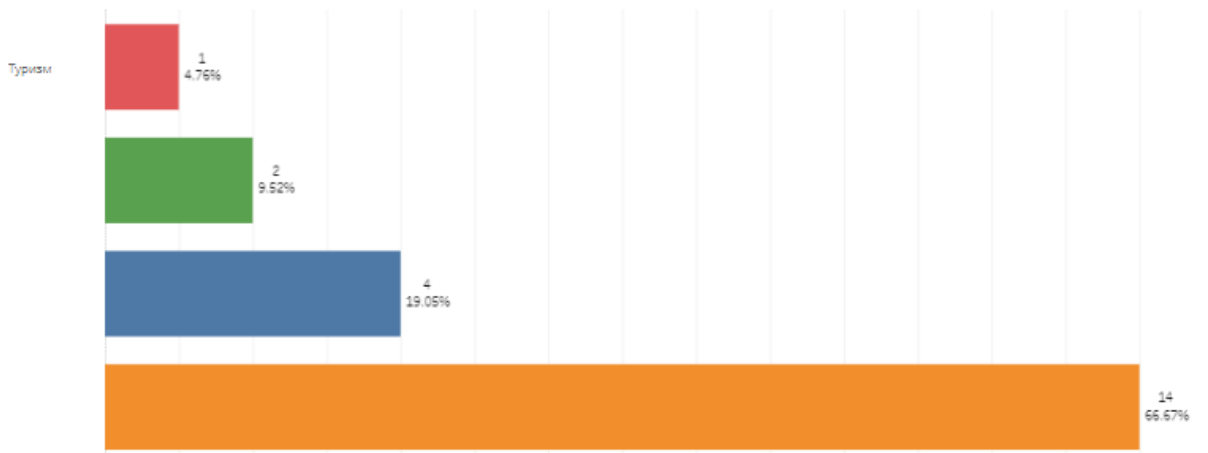


Рис. 2.15. Відповіді на питання, чи стали б ви проходити практику ще раз в цій організації?

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати практичної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Туризм».

3. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими фірмами чи компаніями співпрацювали випускники та здобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості під час навчання та здійснення певних робіт на основі фріланса / трудових договорів (рис. 3.1.)



Рис. 3.1. Відповідь на питання, скільки випускників (студентів даної ОП в даний час працюють у Вашій компанії/організації)?

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОПП «Туризм», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна кількість респондентів відповіли у різному ступені позитивно – позитивно (83%) та скоріше позитивно, ніж негативно (17%) (рис. 3.2.). Аналогічним став розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОПП «Туризм», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 83% опитаних відповіли позитивно, 17% - швидше позитивно, ніж негативно (рис. 3.3).

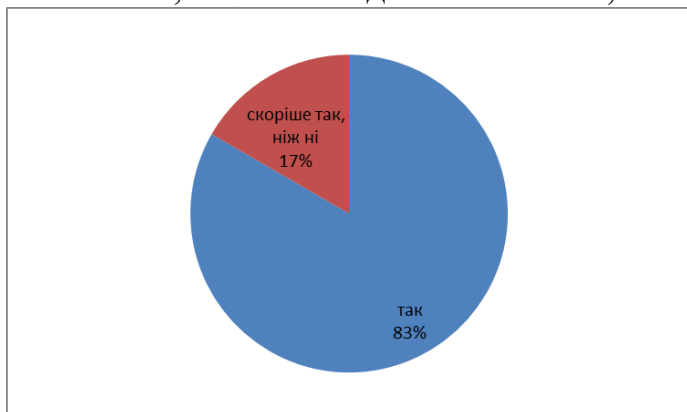


Рис. 3.2. Відповіді на питання щодо відповідності загальних компетенцій випускників ОПП «Туризм»

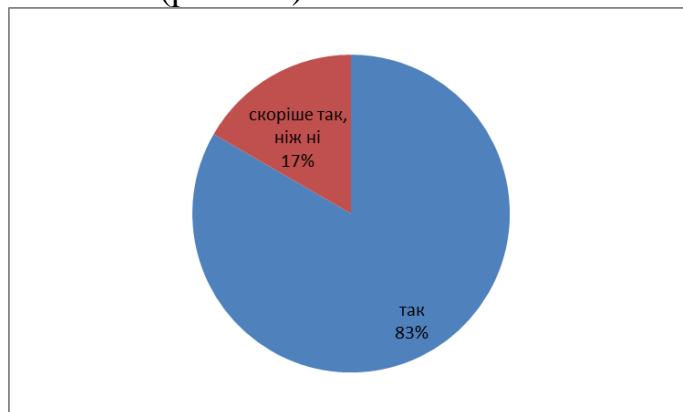


Рис. 3.3. Відповіді на питання щодо відповідності спеціальних, професійних компетенцій випускників ОПП «Туризм»

Таким чином, стейкхолдери залучені до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості, а їхня позиція береться до уваги під час перегляду та модернізації освітньо-професійної програми «Туризм» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету культурних і креативних індустрій від 20 червня 2022 року, протокол №11, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-професійної програми «Туризм» (галузь знань 24 Сфера обслуговування, спеціальність 242 Туризм). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотнього зв'язку від здобувачів та стейкхолдерів.