

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
«МОНІТОРИНГ ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ»
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
242 «ТУРИЗМ» у 2022/2023 н.р.
(обговорено на засіданні кафедри туризму та готельно-ресторанного
бізнесу від 08.03.2023 року, протокол №8)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) було проведено моніторинг проходження практики здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОП 241 Готельноресторанний бізнес. Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентризм (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність.

Анкетування проведено анонімно за допомогою гул-форм. Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Готельно-ресторанний бізнес» регламентується Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1xM5h7Naj3_s8VE5ykY7Zu551A7ymPI94/view).

Проходження здобувачами практики спрямоване на оволодіння здобувачами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в

Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності. Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як загалом позитивні.

Моніторинг проходження практики проводився за наступними критеріями:

- достатня тривалість практики і загальна кількість годин (рис. 1 – 3),
- надання відповідної підтримки наставником (керівник) практики (рис. 4 – 6),
- зацікавленість тематика практики (рис. 7 – 9),
- підвищення практикою рівня загальних компетенцій (рис. 10 – 12),
- підвищення практикою рівня професійних компетенцій (рис. 13 – 15),
- загальні враження від практики та повторне проходження практики ще раз в цій же організації (рис. 16 – 18).

На запитання «чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин? (за назвою практики)» (рис. 1 – 3), респонденти надали позитивну відповідь не менше ніж 85,7% та 14,3% респондентів відповіли негативно.



Рис. 1. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин? (за назвою практики) Навчальна практика.



Рис. 2. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 3. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин? (за назвою практики) Переддипломна практика.

На запитання «Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за назвою практики)» (рис. 4 – 6), респонденти надали позитивну відповідь не менше ніж 78,6% та 21,4% респондентів відповіли негативно.

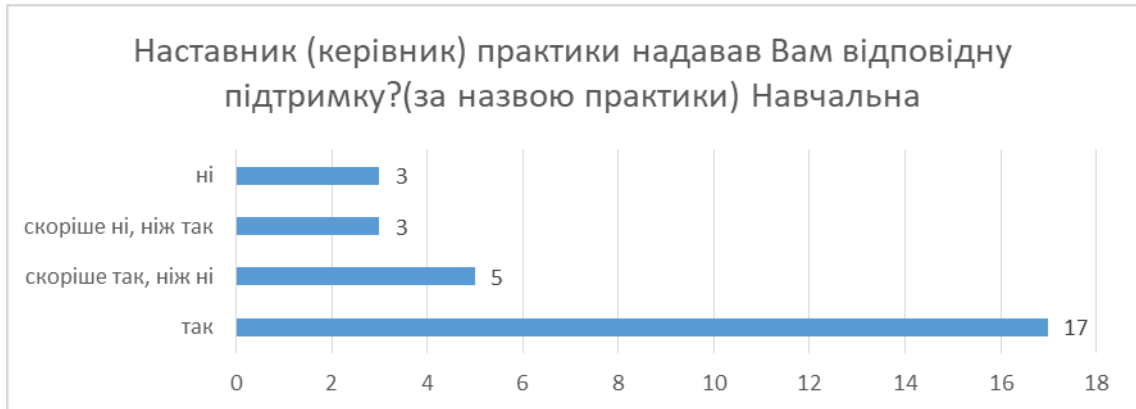


Рис. 4. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за назвою практики) Навчальна практика.

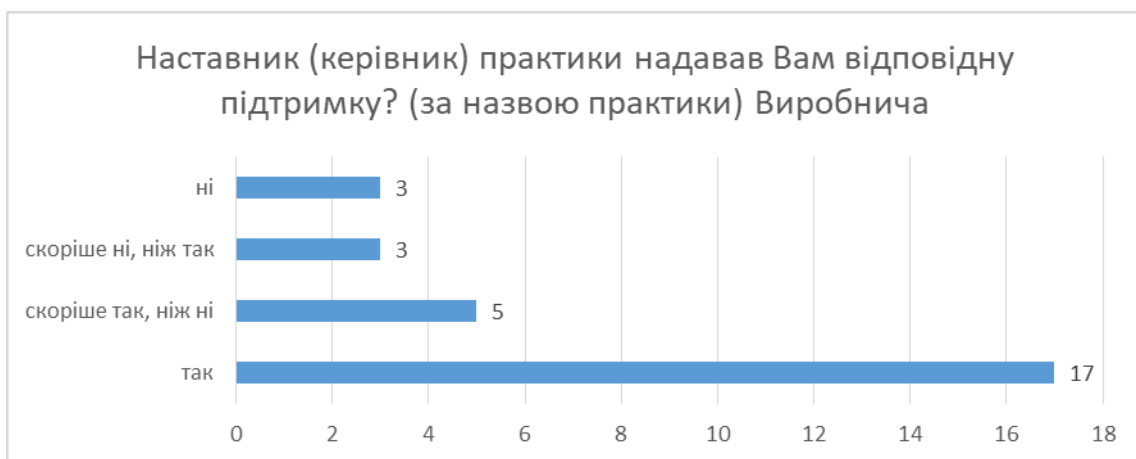


Рис. 5. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 6. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (за назвою практики) Переддипломна практика.

На запитання «Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за назвою практики)» (рис. 7 – 9), респонденти надали позитивну відповідь не менше ніж 78,6% та 21,4% респондентів відповіли негативно.



Рис. 7. Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за назвою практики) Навчальна практика.



Рис. 8. Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 9. Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за назвою практики) Переддипломна практика.

На запитання «Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за назвою практики)» (рис. 10 – 12), респонденти надали позитивну відповідь не менше ніж 78,6% та 21,4% респондентів відповіли негативно.

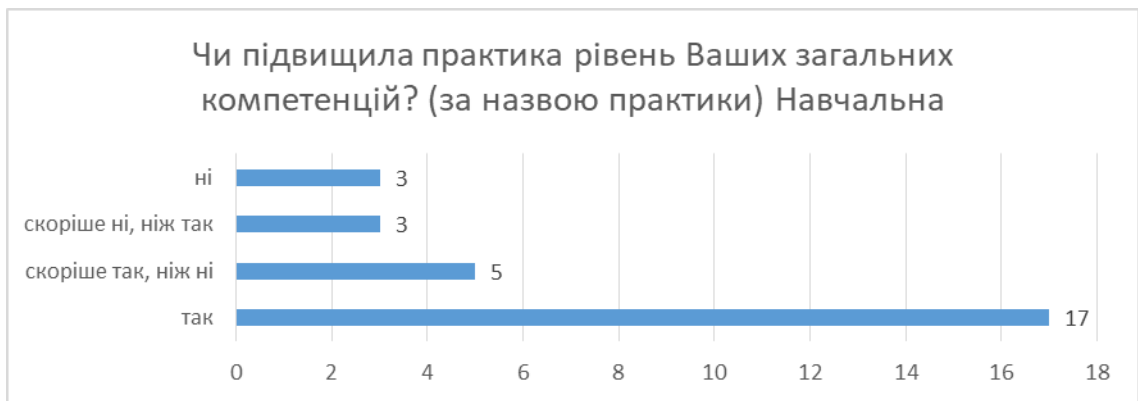


Рис. 10. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за назвою практики) Навчальна практика.



Рис. 11. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 12. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (за назвою практики) Переддипломна практика.

На запитання «Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики)» (рис. 13 – 15), респонденти надали

позитивну відповідь не менше ніж 78,6% та 21,4% респондентів відповіли негативно.



Рис. 13. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики) Навчальна практика.



Рис. 14. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 15. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики) Переддипломна практика.

На запитання «Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за назвою практики)» (рис. 16 – 18), респонденти надали позитивну відповідь не менше ніж 78,6% та 10,7% респондентів відповіли негативно, не змогли відповісти 10,7%.



Рис. 16. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за назвою практики) Навчальна практика.

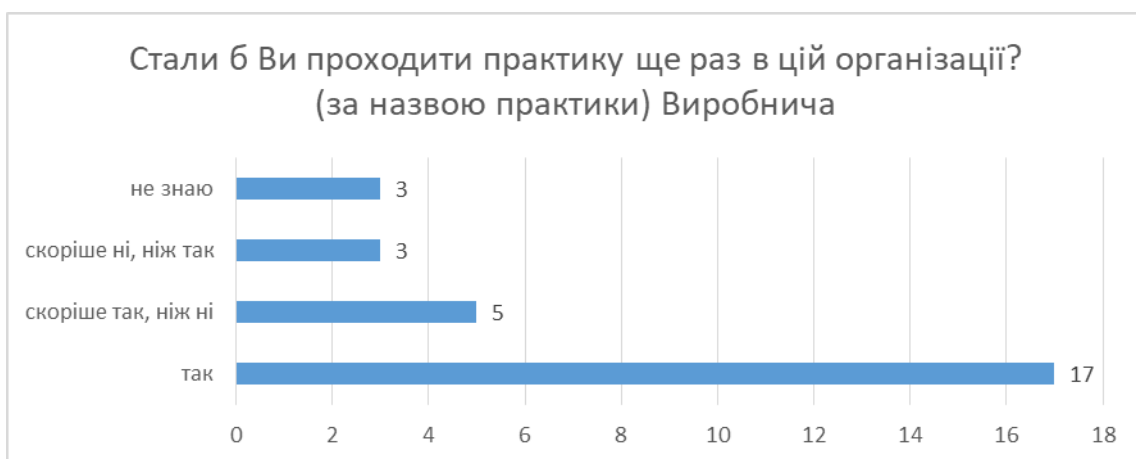


Рис. 17. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за назвою практики) Виробнича практика.



Рис. 18. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за назвою практики) Переддипломна практика.

Висновок

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що 76% здобувачів вищої освіти задоволені методами організації проведення практики є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати підготовки здобувачів за першого бакалаврського рівнем вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Туризм».