Аналітичний звіт результатів опитування здобувачів ВО щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення інтелектуальних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти за 2025-2026 н.р. (затверджено на засіданні кафедри інформаційних та комп'ютерних технологій від «16» червня 2026 року, протокол № 11)

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf) та Положення про освітні програми у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_op_2025.pdf) на кафедрі інформаційних та комп'ютерних технологій здійснюється моніторинг якості освітньо-професійної програми (ОПП) Інженерія програмного забезпечення інтелектуальних систем другого (магістерського) рівня вищої освіти https://www.knutd.edu.ua/ekts/monitoring/myop/2-master/f2-mgip/

Опитування проводились на принципах студентоцентричності, добровільності та анонімності й спрямоване на отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо змісту освітніх компонентів, організації навчання, доступності навчально-методичного забезпечення, прозорості системи оцінювання, якості викладання та практичної значущості отриманих знань і навичок. Такий підхід відповідає практиці моніторингу якості освітнього процесу, використаній кафедрою інформаційних та комп'ютерних технологій у 2025–2026 н. р. У межах опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін / освітніх компонентів отримано 72 відповіді (гр.МгІП-25, МгЗІП-25, МгДІП-25). Респонденти оцінювали освітні компоненти за низкою критеріїв, що характеризують організацію освітнього процесу, інформаційне та методичне забезпечення, систему оцінювання, професійну спрямованість навчання та загальний рівень задоволеності викладанням.

До опитування були включені такі освітні компоненти (рис.1): ОК1 «Методологія розробки ПЗ з основами інтелектуальної власності», ОК2 «Ділова іноземна мова», ОК3 «Сучасні методи і технології розробки програмного забезпечення в сфері дизайну та індустрії моди», ОК4 «Проєктування ПЗ інтелектуальних систем», ОК5 «Моделювання інформаційних процесів», ОК6 «Інтелектуальний аналіз даних та машинне навчання», ОК7 «Науково-дослідна практика». На рис. 2 представлено діаграму з прізвищами, ім'ям по батькові викладачів, які викладають освітні компоненти.

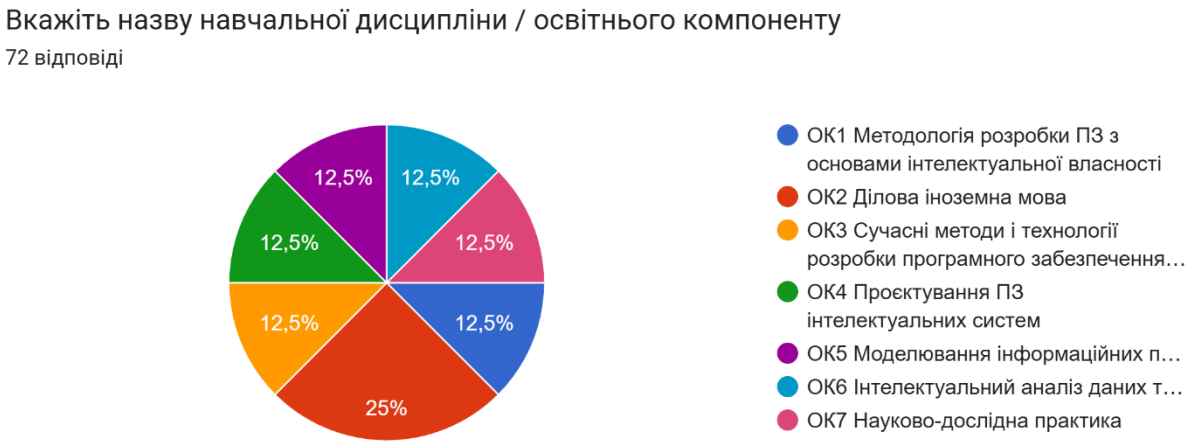


Рисунок 1 – Відповіді на запитання щодо назви навчальної дисципліни/освітнього компоненту

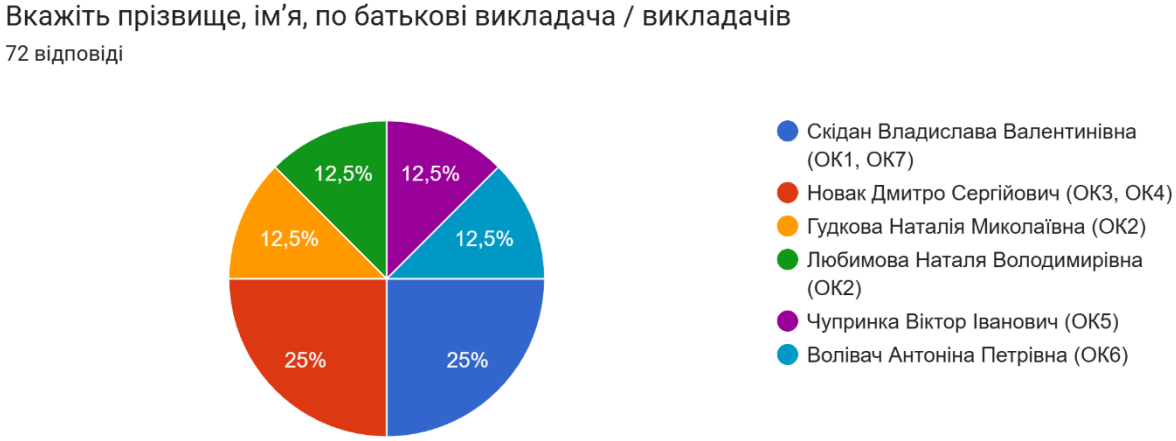


Рисунок 2 – Відповіді на запитання щодо прізвища, ім'я по батькові викладачів

На запитання «Чи на початку вивчення навчальної дисципліни / освітнього компоненту Вам було чітко представлено її зміст, структуру та критерії оцінювання?» переважна більшість респондентів – 95,8 % – надали відповідь «Так» (рис.3).

Отриманий результат свідчить про належну організацію початкового етапу вивчення освітніх компонентів, своєчасне інформування здобувачів про зміст дисциплін, послідовність їх вивчення та вимоги до оцінювання результатів навчання.

Водночас незначна частина респондентів не змогла однозначно відповісти на це запитання. Це визначає доцільність подальшого систематичного ознайомлення здобувачів на першому занятті зі структурою освітнього компонента, видами навчальної діяльності, формами контролю та критеріями оцінювання.



Рисунок 3 – Відповіді на запитання щодо початку вивчення навчальної дисципліни / освітнього компоненту

Високу оцінку отримало інформаційне забезпечення освітніх компонентів. На запитання щодо достатньої інформативності силабусів та робочих програм 97,2 % респондентів відповіли позитивно (рис.4).

Отримані результати свідчать, що силабуси та робочі програми загалом містять необхідну для здобувачів інформацію щодо мети освітніх компонентів, результатів навчання, тематичного змісту, рекомендованої літератури та критеріїв оцінювання.

Такий показник підтверджує належний рівень інформаційного супроводу освітнього процесу та доступність для здобувачів основних організаційних і методичних вимог.



Рисунок 4 – Відповіді на запитання щодо силабусів та робочих програм навчальної дисципліни/ освітнього компоненту

На запитання «Чи достатньо інформації для вивчення навчальної дисципліни / освітнього компоненту розміщено в модульному середовищі університету?» позитивну відповідь надали 94,4 % респондентів (рис.5).

Таким чином, переважна більшість здобувачів вважає представлені в електронному освітньому середовищі матеріали достатніми для опанування відповідних освітніх компонентів.

Разом із тим цей показник є дещо нижчим порівняно з оцінкою інформативності силабусів і робочих програм. Тому одним із напрямів подальшого вдосконалення може бути систематичне оновлення електронних навчально-методичних матеріалів, доповнення їх сучасними практичними прикладами, презентаціями, відеоматеріалами, посиланнями на професійні інформаційні ресурси та матеріалами для самостійної роботи.

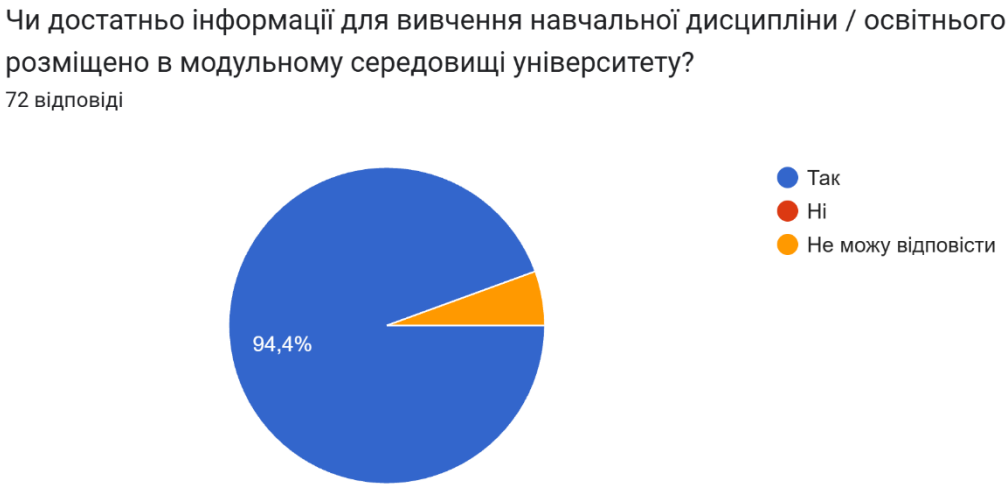


Рисунок 5 – Відповіді на запитання щодо достатньої інформації для вивчення навчальної дисципліни/освітнього компоненту розміщеної в модульному середовищі університету

На запитання «Чи система накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою?» – 97,2 % респондентів зазначили, що система накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою (рис.6).

Цей результат свідчить про належне інформування здобувачів щодо принципів формування підсумкової оцінки, розподілу балів між окремими видами навчальної роботи та результатами поточного, модульного і підсумкового контролю.

Високий показник позитивних відповідей підтверджує прозорість оцінювання та зрозумілість механізмів накопичення балів для переважної більшості здобувачів.

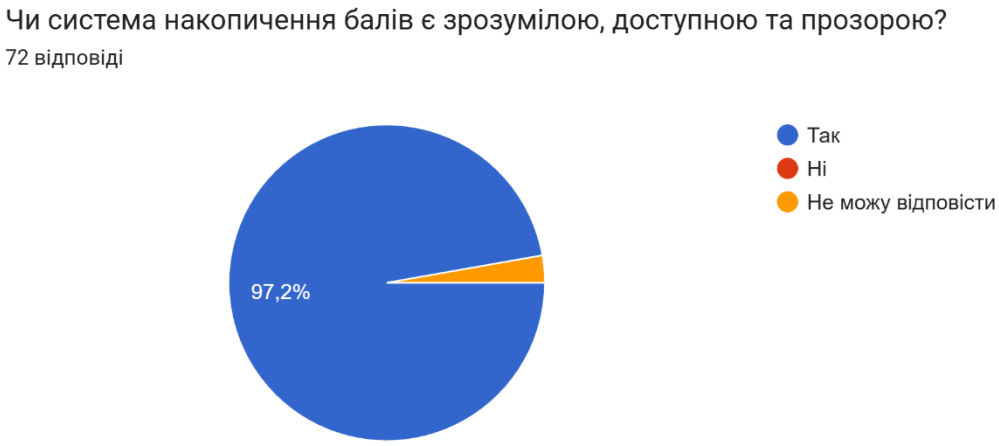


Рисунок 6 – Відповіді на запитання щодо системи накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою?»

Найвищий показник отримано за питанням щодо зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання. 100 % респондентів підтвердили (рис.7), що форми поточного, модульного та підсумкового контролю і відповідні критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими.

Такий результат свідчить про належний рівень організації контролю результатів навчання, прозорість вимог до здобувачів та можливість заздалегідь розуміти умови і критерії досягнення запланованих результатів навчання.

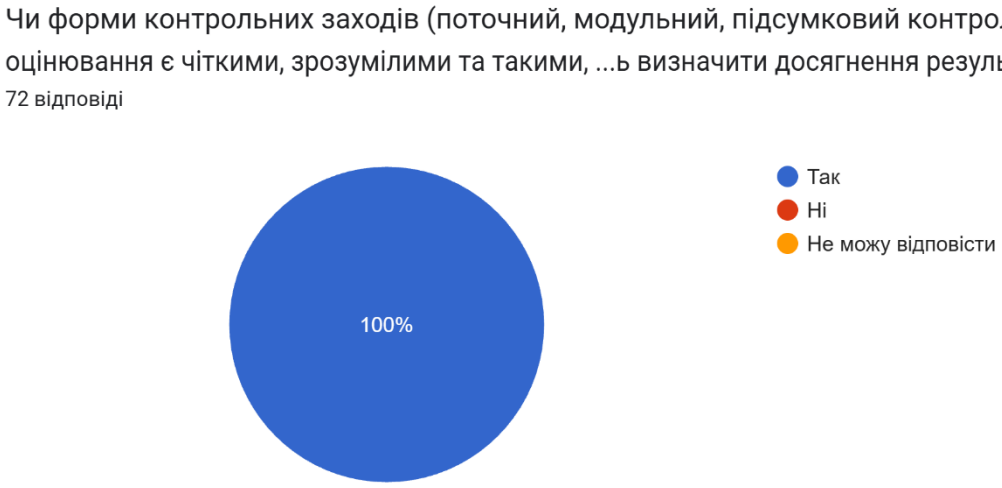


Рисунок 7 – Відповіді на запитання щодо зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання

На запитання «Чи оцінювання знань, умінь і навичок є об'єктивним та прозорим?» позитивну відповідь надали 97,2 % респондентів (рис.8).

Отриманий показник підтверджує високий рівень довіри здобувачів до застосовуваних процедур оцінювання та свідчить про дотримання викладачами визначених критеріїв під час оцінювання результатів навчальної діяльності.

У поєднанні зі 100-відсотковою позитивною оцінкою зрозумілості контрольних заходів цей результат дає підстави констатувати належний рівень організації системи контролю та оцінювання.



Рисунок 8 – Відповіді на запитання щодо оцінювання знань, умінь і навичок та чи є вони об'єктивними та прозорими

Особливо важливим результатом є те, що 100 % респондентів (рис.9) позитивно відповіли на запитання щодо сприяння дисципліни / освітнього компонента їхньому професійному або особистісному розвитку.

Цей результат підтверджує практичну та професійну спрямованість освітніх компонентів, їх значущість для формування компетентностей здобувачів та досягнення відповідних результатів навчання.

Здобувачі у відкритих відповідях також характеризували дисципліни як змістовні, сучасні, актуальні та корисні для професійної підготовки. Зокрема, відзначено користь практичних прикладів, роботи з даними, опанування підходів машинного навчання, проведення наукових досліджень та поєднання технічних і правових аспектів розроблення програмного забезпечення.

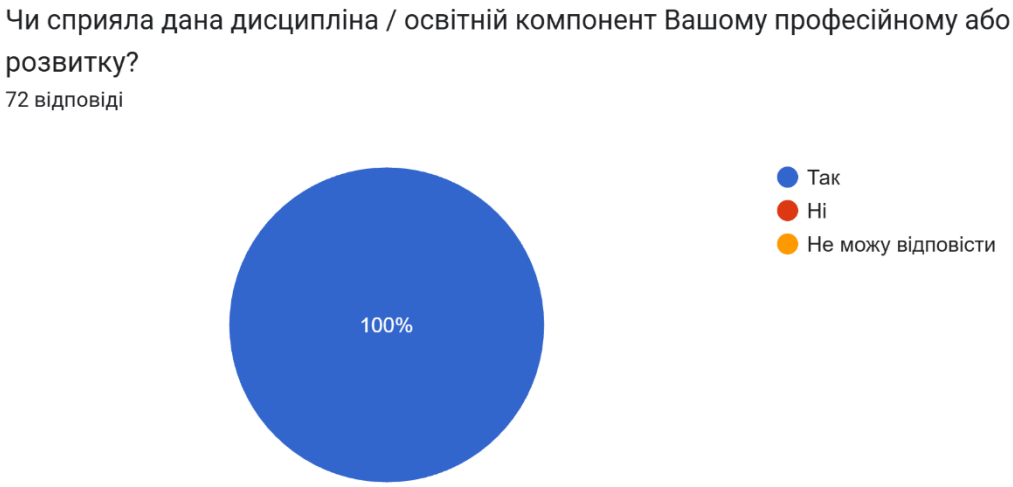


Рисунок 9 – Відповіді на запитання щодо сприяння дисципліни / освітнього компонента їхньому професійному або особистісному розвитку

Результати опитування демонструють високий загальний рівень задоволеності здобувачів якістю викладання освітніх компонентів.

76,4 % респондентів визначили рівень задоволеності як «дуже високий», а ще 23,6 % – як «високий» (рис.10). Таким чином, 100 % отриманих оцінок належать до двох найвищих категорій задоволеності.

Відповіді категорій «середній» та «низький» відсутні.

Це свідчить про позитивне сприйняття здобувачами змісту освітніх компонентів, організації навчання, методів викладання та взаємодії з науково-педагогічними працівниками.



Рисунок 10 – Відповіді на запитання щодо рівня задоволеності здобувачів якістю викладання освітніх компонентів

Окрему увагу під час аналізу результатів опитування приділено відповідям здобувачів на відкриті запитання щодо того, що слід змінити або покращити у змісті, організації чи викладанні освітніх компонентів.

Значна частина коментарів має позитивний характер: респонденти зазначали «Все сподобалось», «Загалом все сподобалось», характеризували зміст і організацію навчання як цікаві. Здобувачі також відзначили структурованість дисциплін, актуальність змісту, доступність і послідовність викладання та користь практичних прикладів.

Водночас у відповідях сформульовано низку конструктивних пропозицій. Зокрема, запропоновано:

- посилити роботу з фаховою термінологією, технічною документацією та сучасними матеріалами англійською мовою;
- систематично оновлювати практичні приклади відповідно до сучасних тенденцій розвитку ІТ;
- ширше використовувати практичні мініпроєкти, у межах яких здобувачі самостійно моделюватимуть інформаційні процеси та презентуватимуть результати;
- підтримувати практичну спрямованість навчання та використовувати актуальні приклади з ІТ-індустрії;
- приділяти увагу сучасним тенденціям розроблення програмного забезпечення та питанням захисту інтелектуальної власності.

Позитивно оцінено й науково-дослідну практику, яка, за відгуками здобувачів, дала можливість застосувати набуті знання, поглибити навички проведення досліджень, роботи з науковими джерелами та аналізу результатів.

Проведений аналіз результатів опитування свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів якістю викладання освітніх компонентів.

За основними показниками частка позитивних відповідей становить від 94,4 % до 100 %. Найвищі результати – 100 % позитивних відповідей – отримано щодо зрозумілості форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання та впливу освітніх компонентів на професійний або особистісний розвиток здобувачів.

До сильних сторін організації та викладання освітніх компонентів за результатами опитування доцільно віднести:

1. Чітке представлення змісту, структури та критеріїв оцінювання.
2. Достатню інформативність силабусів і робочих програм.
3. Належне інформаційне наповнення модульного середовища.
4. Зрозумілу та прозору систему накопичення балів.
5. Чіткість форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання.
6. Об'єктивність та прозорість оцінювання.
7. Практичну і професійну спрямованість освітніх компонентів.
8. Актуальність змісту дисциплін та використання практичних прикладів.
9. Позитивний вплив навчання на професійний та особистісний розвиток здобувачів.

Критичних недоліків у змісті, організації та викладанні освітніх компонентів за результатами опитування не виявлено**.** Водночас пропозиції та коментарі здобувачів, отримані у відкритих відповідях, можуть бути враховані

для подальшого вдосконалення організації та змісту освітнього процесу. За результатами проведеного аналізу рекомендовано науково-педагогічним працівникам кафедри:

1. Продовжити систематичне оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку інформаційних технологій, програмної інженерії, інтелектуальних систем та машинного навчання.

2. Посилити практичну складову навчання шляхом використання кейсів, практичних завдань і мініпроєктів, орієнтованих на вирішення реальних професійних задач.

3. Актуалізувати матеріали модульного середовища, доповнюючи їх сучасними інформаційними ресурсами та прикладами.

4. Ширше використовувати фахову англомовну термінологію, технічну документацію та сучасні англомовні професійні джерела.

5. Продовжити використання актуальних прикладів із практики ІТ-індустрії.

6. Підтримувати прозорість системи оцінювання та на початку вивчення кожного освітнього компонента детально ознайомлювати здобувачів із його змістом, структурою, видами навчальної роботи та критеріями оцінювання.

7. Продовжити практику систематичного опитування здобувачів та врахування отриманих пропозицій під час перегляду змісту й методичного забезпечення освітніх компонентів.

Висновок. Результати опитування демонструють стабільно високий рівень задоволеності здобувачів організацією та якістю викладання освітніх компонентів. Показники позитивних відповідей перебувають у межах 94,4-100 %, а загальний рівень задоволеності якістю викладання всі респонденти визначили як «дуже високий» або «високий».

Отримані результати підтверджують належну організацію освітнього процесу, прозорість оцінювання, достатність навчально-методичного та інформаційного забезпечення, актуальність змісту освітніх компонентів і їх спрямованість на професійний розвиток здобувачів.

Водночас пропозиції респондентів щодо розширення практичної складової, використання мініпроєктів, актуальних прикладів з ІТ-індустрії, сучасної технічної документації та англомовних професійних матеріалів буде враховано під час подальшого оновлення освітніх компонентів і вдосконалення методів навчання та викладання.