

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ

ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 051 ЕКОНОМІКА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«КОРПОРАТИВНА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНИЙ БІЗНЕС» В
КИЇВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ТЕХНОЛОГІЙ ТА
ДИЗАЙНУ (КНУТД)
у 2022 / 2023 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету управління та бізнес-дизайну
від 16 травня 2023 року, протокол №11)

Інтереси здобувачів другого (магістерського) рівня освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес», реалізуються через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів другого (магістерського) рівня освіти до заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view>), Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) та Положення про стейхолдерів освітніх програм в КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес».

У 2022-2023 рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес»:

– моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти);

– моніторинг процесу самостійного вивчення дисциплін здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти);

– моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти є студентоцентризм (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо

покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність.

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти в розрізі навчальних дисциплін.

Зокрема, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, здобувачі відповіли: «так» - 80% або 16 з 20 осіб, «скоріше так» - 15% (3 особи), «скоріше ні» - 5% (1 особа), «ні» - 0%.

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисциплін, всі 20 респондентів надали позитивну відповідь («так» і «скоріше так, ніж ні» – по дисциплінам «Глобальна економіка», «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» та «Міжнародна економічна діяльність») та 19 осіб («так» по дисциплінам «Ділова іноземна мова» та «Економіка та управління корпораціями»). В середньому позитивну оцінку дали 98 % здобувачів.

Чи відповідає обсяг навчального навантаження за дисциплінами кількості кредитам, що відводяться: 100% здобувачів вважають - «так» і «скоріше так, ніж ні» - по дисциплінам «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Міжнародна економічна діяльність» та «Економіка та управління корпораціями». В середньому позитивну оцінку дали 98 % здобувачів.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 100% опитаних (дали відповідь «так» та «скоріше так, ніж ні») по дисциплінам «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Міжнародна економічна діяльність» та «Економіка та управління корпораціями», а по дисциплінам «Глобальна економіка» та «Ділова іноземна мова» - такої думки підтримуються 90-95 відсотків. В середньому позитивну оцінку дали 96 % здобувачів.

Форми, умови та методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними або скоріше визначеними в інтервалі від 90-100% здобувачів-респондентів. В середньому позитивну оцінку дали 94% здобувачів.

Практично 100% респондентів вважають, що розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності повністю дотримується. Виключення складає «Ділова іноземна мова», показник за цією дисципліною складає 95 відсотків. В середньому позитивну оцінку дали 99 % здобувачів.

На запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь («так» та «скоріше так, ніж ні») дали всі здобувачі по всім дисциплінам, крім «Ділова іноземна мова». В середньому позитивну оцінку дали 99 відсотків здобувачів.

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі – відповіли «так» або «скоріше так, ніж ні» практично всі 100% опитаних; чи корисні при вивченні дисципліни такі об'єднуючі (інтерактивні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття – дали позитивну відповідь 100% опитаних.

Відповідність вивчення дисциплін робочим програмам також засвідчили практично 100% опитаних, по дисциплінам «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» та «Міжнародна економічна діяльність» одна особа або 5 % здобувачів оцінила цей показник , як «скоріше так, ніж ні» .

Переважна більшість респондентів дали позитивну відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, чи дає додаткові пояснення – 95% дали відповідь «так» та 5% - «скоріше так, ніж ні».

Стан готовності та оснащення аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність) здобувачі оцінили позитивно, одна особа мала зауваження за показником «обладнання аудиторій» за дисципліною «Ділова іноземна мова». В середньому позитивну оцінку дали 99 % здобувачів.

Інтерес до тем, що вивчаються в рамках дисциплін, виникає практично у 100% здобувачів по дисциплінам «Глобальна економіка», «Економіка та управління корпораціями» та «Міжнародна економічна діяльність», нижчим є рівень цього показника у дисциплін «Методологія сучасних економічних досліджень з основами інтелектуальної власності» – 90%. В середньому позитивну оцінку дали 97 % здобувачів.

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягненням визначених цілей та програмних результатів навчання, що підтверджено результатами опитування здобувачів.

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів змістом навчальних дисциплін, методами навчання і викладання є високим.

Моніторинг процесу самостійного вивчення дисциплін

(анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів самостійного вивчення дисциплін ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес» складається з серії питань щодо самостійної організації навчання з дисциплін, щодо труднощів при виконанні

самостійної роботи, щодо належної організації самостійної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи, респонденти відповіли: 10% - «ні», 70% - «скоріше ні, ніж так», 20% - «так».

На запитання, чи задовольняє розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін, здобувачі відповіли: «так» - 60%, «скоріше так, ніж ні» - 30%, «ні» - 10%.

На запитання, чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи, респонденти надали позитивну відповідь: «так» і «скоріше так, ніж ні» – 100%.

На запитання, чи належним чином організована самостійна робота респонденти надали позитивну відповідь: «так» - 60% і «скоріше так, ніж ні» – 40%.

На запитання, що Вам імпонує у самостійній роботі: 60% відповіли «можливість поповнити і поглибити знання», 30% - «можливість підвищити оцінку», 10% - «бажання перевірити знання».

Щодо оптимального співвідношення аудиторної/самостійної роботи, здобувачі відповіли так: 40% - «50/50», 10% - «40-60», 50% - «25-75».

Умови реалізації освітньої діяльності щодо процесу самостійного вивчення дисциплін ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес» забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили результати опитування здобувачів.

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо моніторингу процесу самостійного вивчення навчальних дисциплін ОПП «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів процесом самостійного вивчення навчальних дисциплінами є високим.

Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти)

Практична підготовка для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Корпоративна економіка та міжнародний бізнес» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД» (Положення про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД.pdf - Google Диск).

Проходження здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти науково-дослідної практики спрямоване на закріплення знань та навичок науково-дослідницької роботи отриманих в період навчання в Університеті під час вивчення курсу «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ознайомлення з проведенням фундаментальних та

прикладних наукових досліджень, прийняття рішень при розв'язанні наукових, науково-методичних задач, набуття здобувачами освіти досвіду самостійної науково-дослідної роботи та опрацювання методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у сфері дослідження, підбір фактичного матеріалу для написання магістерської роботи, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

Роль практичної підготовки полягає: у забезпеченні взаємозв'язку навчального матеріалу фундаментальних економічних дисциплін зі змістом міжнародної, фінансово-економічної діяльності підприємств, набуття знань, умінь та навичок вирішення організаційно-управлінських, фінансово-економічних, корпоративних завдань; у наданні спрямованості фундаментальної економічної освіти на формування у здобувачів освіти мотивів до оволодіння професійно значущими знаннями та вміннями в сфері корпоративної економіки та міжнародного бізнесу; у підготовці здобувачів освіти до самостійної роботи на посаді економіста на корпоративних підприємствах та в міжнародних бізнес-структурах у функціональних відділах управління компанією, підготовка магістра до наукової діяльності.

Метою практики є закріплення знань та навичок науково-дослідницької роботи отриманих в період навчання в Університеті під час вивчення курсу «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ознайомлення з проведенням фундаментальних та прикладних наукових досліджень, прийняття рішень при розв'язанні наукових, науково-методичних задач, набуття здобувачами освіти досвіду самостійної науково-дослідної роботи та опрацювання методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у сфері дослідження, підбір фактичного матеріалу для написання магістерської роботи, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

Так, на питання чи була Вам цікава тематика вашої практики, чи достатня тривалість практики і загальна кількість її годин, чи підвищила практика рівень Ваших професійних та загальних компетенцій, чи надавав Вам відповідну підтримку керівник практики, чи стали б Ви проходити практику ще раз в даній організації респонденти «так» 95%-100%.

За результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти проходженням науково-дослідної практики, її тривалістю та загальною кількістю годин є стабільно високою та такою, що повною мірою задовольняє професійні і загальні компетенції, реалізує цілі, зміст та очікувані результати.