

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	11047 Конструювання та технології швейних виробів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	182 Технології легкої промисловості

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЕДЕБО - Едина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

освітньою програмою у міжнародних проектах, програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується ЗВО продовжити популяризувати політику академічної доброчесності через тематичні інформативні та комунікативні заходи: тренінги, семінари, воркшопи.

Критерій 6. Людські ресурси

Звернути особливу увагу на наявність видів і результатів наукової та професійної активності саме впродовж останніх 5 років, а також на відповідність публікаційної активності викладача навчальним дисциплінам, які він викладає. Підвищити рівень публікаційної активності НПП у фахових виданнях та виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science відповідно профілю дисциплін, що вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується оприлюднювати результати анкетування та опитування на сайті університету (в доступі до публічної інформації). Продовжити удосконалювати матеріально-технічне забезпечення, що є необхідною умовою для якісної підготовки здобувачів вищої освіти та продовжити роботу по створенню достатніх умов для реалізації права на освіту з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Налагоджувати та розширювати співробітництво з роботодавцями враховуючи регіональний аспект. Звернути увагу на факт залучення здобувачів до процесу перегляду освітньої програми та удосконалення ОП на основі внесених рекомендацій здобувачів і роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити структуру викладення публічної інформації, розглянути можливість оприлюднення на сторінці кафедри наданих зауважень, пропозицій та рішення щодо їх врахування в ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА