

**Залучення здобувачів вищої освіти
до процесу моніторингу та періодичного перегляду
ОПП «Моделювання, конструювання та художнього оздоблення
виробів легкої промисловості» та інших процедур її якості у 2021/2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету дизайну
від 09 травня 2022 року, протокол №10)

Інтереси здобувачів вищої освіти, що проходять навчання за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/2021/fd/fd_182_mgshmk_2021.pdf) спеціальності 182 Технології легкої промисловості другого (магістерського) рівня здобуття вищої освіти реалізуються через системне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації передпроектних досліджень та подальше публікування їх результатів у фахових журналах та представлення на конференціях різних рівнів (<https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/47>), представництво здобувачів вищої освіти у робочій групі з постійним переглядом змісту і наповнення ОПП, академічну мобільність, участь у конкурсах студентських наукових робіт зі спеціальності, творчих конкурсах тощо.

Відповідно до Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view), Положення про стейкхолдерів освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) щорічно проводиться опитування здобувачів вищої освіти та випускників освітньої програми, роботодавців та інших стейкхолдерів з метою моніторингу освітньої програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості».

У 2021-2022 навчальному році анкетування було проведено за ОПП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» у декілька етапів за наступними категоріями учасників освітнього процесу:

- моніторинг процесу вивчення дисципліни (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг результатів освітньої програми (анкетування випускників ОПП);
- моніторинг результатів освітньо-професійної програми (анкетування працевлаштованих випускників ОПП);
- моніторинг результатів освітньо-професійної програми (анкетування роботодавців).

1. Моніторинг процесу вивчення дисципліни (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг у 2021-2022 н.р. проведено шляхом анкетування здобувачів вищої освіти за всіма обов'язковими та вибірковими освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою, яку було переглянуто у 2021 році та внесено зміни (ОПП затверджена рішенням Вченої ради КНУТД, протокол №10 від 26 травня 2021р.). Опитано 29 респондентів.

Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо.

Перший блок запитань стосувався організації навчання з освітніх компонентів. На запитання, «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?» 79% відповіли позитивно. 14% вважають, що «скоріше так, ніж ні» і лише 4% відповіли, що «скоріше ні, ніж так». Варто відмітити, що на дане запитання не було жодної негативної відповіді, що свідчить, в цілому, про збалансованість освітнього процесу (рис. 1.1).

Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?». 92% опитаних вважають, рівень раніше набутих знань для розуміння тем достатнім або «скоріше достатнім», лише 8% вважають, що отриманих раніше знань було скоріше не достатньо для розуміння наступних дисциплін (рис. 1.2).

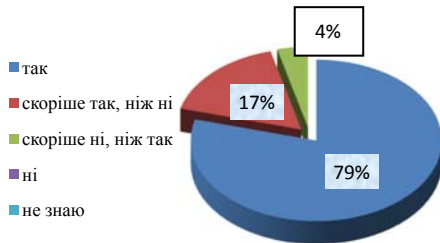


Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

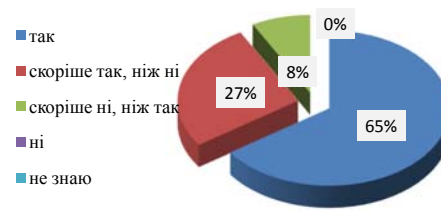


Рис. 1.2. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

На запитання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» (рис. 1.3) переважна більшість респондентів відповіла позитивно (59% – так, 30% – «скоріше так, ніж ні»), що свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження. 9% опитаних відповіли, що не знають.

Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали лише 56% опитаних здобувачів вищої освіти, ще 33% вважають, що «скоріше так, ніж ні». 11% дали відповідь «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.4). З метою підвищення цього показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.

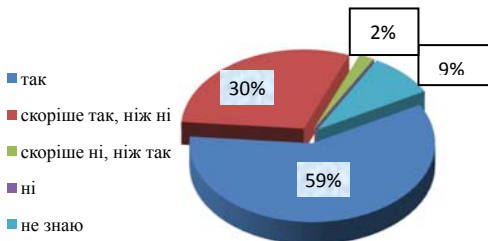


Рис. 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

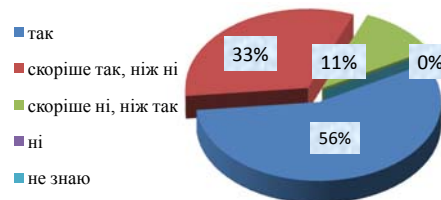


Рис. 1.4. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?

Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 1.5). 68 % респондентів відповіли «так», 32% – «скоріше так, ніж ні». Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.



Рис. 1.5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Наступний блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, абсолютна більшість опитаних вважає, що на освітньо-професійній програмі чітко дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності (рис. 1.6). На запитання, «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 1.7) 61% здобувачів вищої освіти відповіли «так» і 31% відповіли «скоріше так, ніж ні». Лише 2% вважають, що викладачі скоріше не стимулюють до вивчення дисципліни. Зазначимо, що не отримано жодної відповіді «ні».



Рис. 1.6. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?

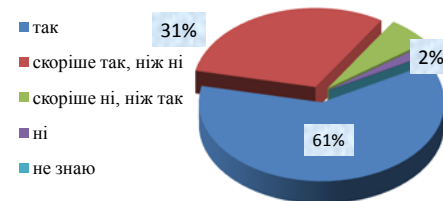


Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?

92% опитаних вважають, що викладачі розкривають тему в чіткій і ясній формі (відповідь «так» – 61%, «скоріше так, ніж ні» – 31%), що є досить високим показником (рис. 1.8). Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (66% відповіли «так», 32% «скоріше так, ніж ні») (рис. 1.9).

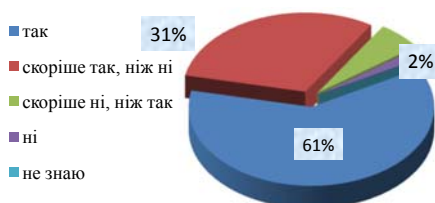


Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?

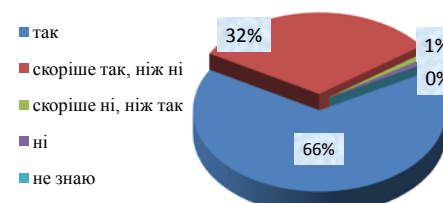


Рис. 1.9. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

На питання «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко та зрозуміло?» 48% відповіли «так», 37% відповіли «скоріше так, ніж ні», 12% відповіли «не знаю» і 3% відповіли «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.10).

Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» – 90% опитаних вважають так, ще 8% – «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.11).

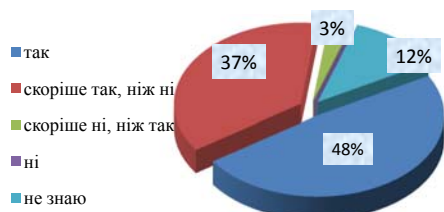


Рис. 1.10. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?



Рис. 1.11. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

97% опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення (77% – «так», 20% – «скоріше так, ніж ні»). 2% респондентів відповіли «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.12).

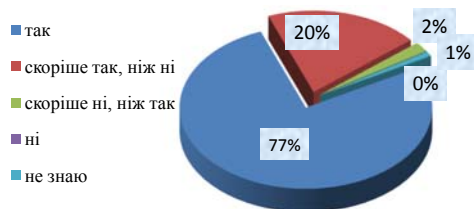


Рис. 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

Наступний блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Більшість опитаних дали позитивну відповідь (79% «так», 17% «скоріше так, ніж ні»). 4% відповіли «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.13). Другим питанням даного блоку є «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» (рис. 1.14). 61% респондентів вважає, що аудиторії добре обладнані, 31% – що вони потребують незначних покращень, 8% – покращення мають бути суттєвими. Щорічно аудиторний фонд та матеріально-технічна база оновлюються у відповідності до потреб ОК та пропозицій усіх учасників освітнього процесу.



Рис. 1.13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?

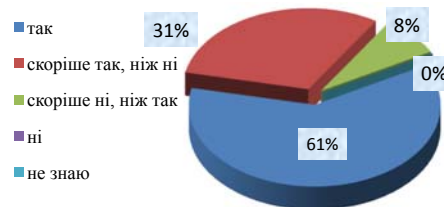


Рис. 1.14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

Останній блок стосується зацікавленості дисципліною. 79% стверджують, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни є цікавими, 17% – «скоріше так, ніж ні». Також по 2% вважають, що теми не цікаві, або скоріше не цікаві. Це пов'язано з тим, що деякі теми обов'язкових ОК є не досить затребуваною конкретним здобувачам вищої освіти (рис. 1.15).



Рис. 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Таким чином, за вищезазначеними результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» зроблено висновок, що рівень задоволеності методами навчання і викладання здобувачів вищої освіти є високим.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» другого (магістерського) рівня вищої освіти відбувається в два етапи: науково-дослідна практика протягом першого року підготовки та переддипломна протягом другого, що спрямовані на розширення та закріплення теоретичних і практичних знань, отриманих здобувачами вищої освіти в процесі навчання, придбання і вдосконалення практичних навичок за обраною магістерською програмою, підготовку до майбутньої професійної діяльності.

Проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти КНУТД регулюється «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД

(https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view).

Практико-орієнтована спрямованість сучасної вищої освіти вимагає удосконалення організації і змісту практичної підготовки студентів, посилення ролі практичних компетентностей та відповідних результатів в освітніх програмах. Практична підготовка містить у собі сукупність взаємозалежних установок на ставлення до самого себе, до колег, роботодавців, до організації взаємодії і являє собою найважливішу змістовну характеристику професійної спрямованості особистості майбутнього фахівця. Реалізація практичної підготовки спрямована на розвиток таких особистісних установок, які дозволяють кожному студенту стати суб'єктом конкретної професійної діяльності й зіставити свої можливості з вимогами професії до спеціаліста. Професійна практична компетентність – це право власника кваліфікації на практичну діяльність і отримання відповідного професійного статусу та означає:

- володіння професійною діяльністю на достатньо високому рівні, здатність проектувати свій подальший професійний шлях;
- користування прийомами професійного спілкування та усвідомлення соціальної відповідальності за результати своєї роботи;
- готовність до професійного зростання та позитивне ставлення до майбутньої професійної діяльності.

Підготовка магістрів у системі вищої освіти спрямована на створення умов для творчого розвитку обдарованої особистості та підготовку фахівців за різними напрямками діяльності. Особа, яка є здобувачем вищої освіти ступеня магістр, повинна володіти: поглибленими знаннями з обраної спеціальності, вміннями інноваційного характеру, навичками науково-дослідної діяльності, досвідом використання одержаних знань і вмінь; вміннями продукувати елементи нових знань для вирішення завдань у відповідній сфері професійної діяльності.

Метою науково-дослідної та переддипломної практики є ознайомлення з проведенням фундаментальних та прикладних наукових досліджень, прийняття рішень при розв'язанні наукових, науково-методичних або інженерних задач, набуття студентами досвіду самостійної науково-дослідної роботи та опрацювання методики її проведення, поглиблення теоретичних знань у сфері дослідження, підбір фактичного матеріалу для написання магістерської роботи, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

У 2021–2022 н.р. опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня здобуття вищої освіти за ОП «Моделювання, конструювання та художнього оздоблення виробів легкої промисловості» було проведено за 6 критеріями. Опитування пройшли 29 респондентів – студентів освітньої програми.

В цілому, студенти задоволені тематикою та тривалістю практики. (рис. 2.1 та 2.2). Лише невелика кількість студентів (5%) на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики?» та «Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин?» відповіли, що «скоріше ні, ніж так», що пов'язано з суб'єктивними вподобаннями.



Рис. 2.1. Чи була Вам цікава тематика вашої практики?

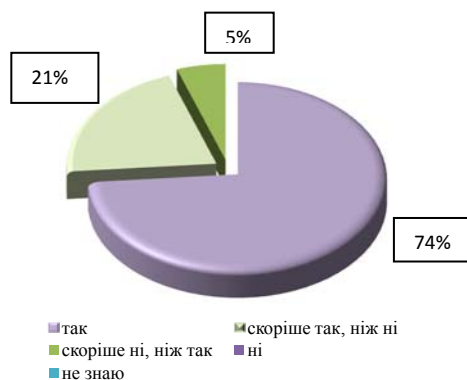


Рис. 2.2. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин?

Також переважна більшість опитаних вважає, що практика підвищила рівень їх фахових та загальних компетенцій (рис. 2.3, 2.4).

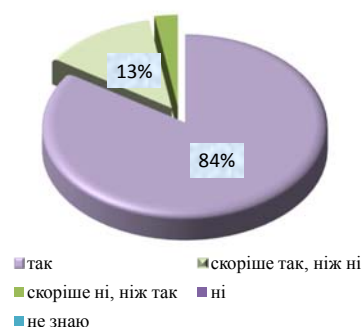


Рис. 2.3. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?



Рис. 2.4. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?

Абсолютна більшість опитаних відповіли позитивно на питання, «Чи наставник (керівник) практики надавав відповідну підтримку?» (рис. 2.5). На питання «Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?» отримано різні відповіді – 58% пройшли б тут практику повторно, по 19% відповіли «скоріше так, ніж ні» і «скоріше ні, ніж так», 5% – «ні». Такий результат показує, що здобувачі вищої освіти зацікавлені в розвитку всіх знань, навиків та

softskills під час проходження практики, тому їм цікаво було б ознайомитися з різними типами підприємств для розуміння особливостей їх організаційних схем роботи та асортименту сучасних виробів.

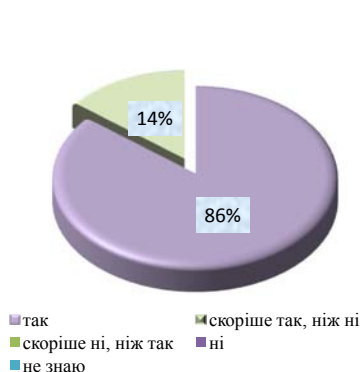


Рис. 2.5. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку?



Рис. 2.6. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?

Таким чином, можна стверджувати, що у здобувачів вищої освіти в цілому позитивне ставлення до проходження практики. Вони мають змогу обрати підприємство у відповідності до тематики дипломної роботи/проєкту, над яким працюють з початку навчання на освітній програмі. Встановлено, що практика підвищує рівень їх фахових та загальних компетенцій та допомагає краще орієнтуватися на ринку праці після закінчення навчання. Варто зазначити, що значна кількість здобувачів вищої освіти зацікавлені в різних базах проходження науково-дослідної та переддипломної практики з метою розширення своїх знань, вмінь та навиків.

3. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» (анкетування випускників освітньо-професійної програми)

Згідно графіку освітнього процесу в КНУТД захист дипломних робіт/проєктів відбувається щорічно в грудні, по завершенню терміну навчання в магістратурі, що триває 1 рік і 4 місяці. Для моніторингу результатів освітньо-професійної програми з ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» опитування пройшли випускники 2019–2021 років випуску (32 респонденти).

Опитування складалося з наступних блоків: організація навчання з дисциплін; організація реалізації освітньої програми; умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін; служби підтримки студентів; ефективність освітнього процесу.

Так, 85% випускників відповіли, що вони відвідували понад 75% занять, тому їх подальші відповіді можна вважати повними (рис. 3.1). 31% опитаних працювали під час навчання повний робочий день (рис. 3.2), реалізації чому сприяла можливість навчання студентів на різних формах навчання (денній, заочній, дистанційній), а також можливість навчатися на денній формі за індивідуальним графіком, що врегульоване Положенням про організацію навчання за індивідуальним графіком здобувачів вищої освіти у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1kuo79jOR_TOavUXQV0c_oVnP6T_ePRvi/view). 25% працювали неповний робочий день і могли поєднувати навчання в університеті з роботою, 19% працювали періодично і 25% випускників займалися виключно навчанням та іншими видами активностей в університеті.

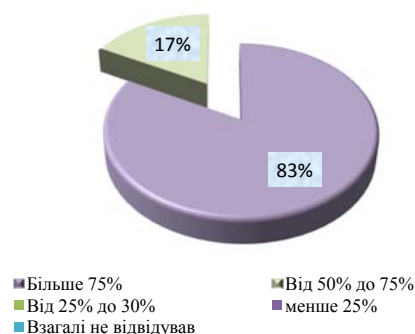


Рис. 3.1. Скільки дисциплін за ОП Ви регулярно відвідували?



Рис. 3.2. Чи працювали Ви під час навчання?

Переважає більшість опитаних вважають, що в цілому навчальний процес був збалансований, достатня кількість та співвідношення аудиторних занять (лекцій, лабораторних/практичних занять) та самостійної роботи студентів (рис. 3.3–3.6).



Рис. 3.3. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?

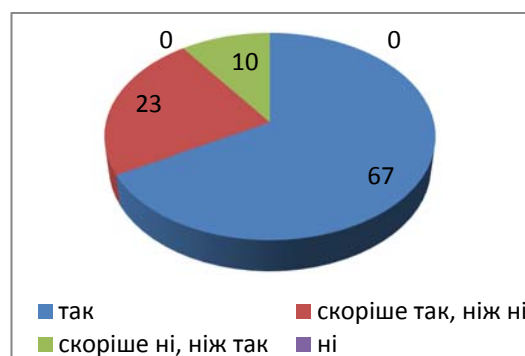


Рис. 3.4. В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

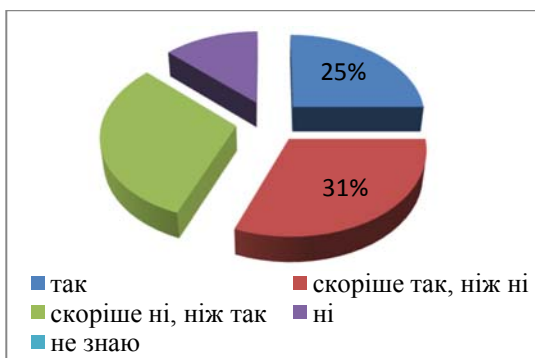


Рис. 3.5. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів?

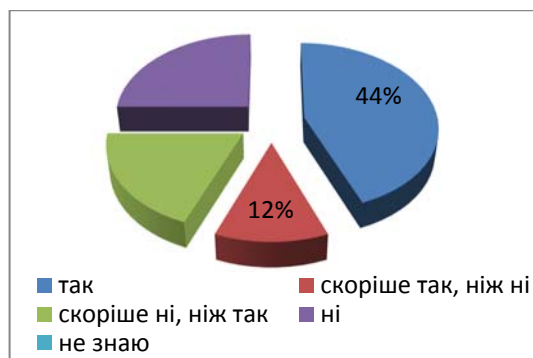


Рис. 3.6. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?

Варто відмітити загальну позитивну оцінку випускників організації семестрових контролів та підсумкової атестації. З формами та методами контролю студенти ознайомлюються в силабусах ОК та робочих планах. Перелік питань для підготовки до контролів розміщено в МСОП (<https://msnp.knutd.edu.ua/>) кожної ОК. Також оцінювання виконується, в тому числі шляхом проведення тестування в МСОП.

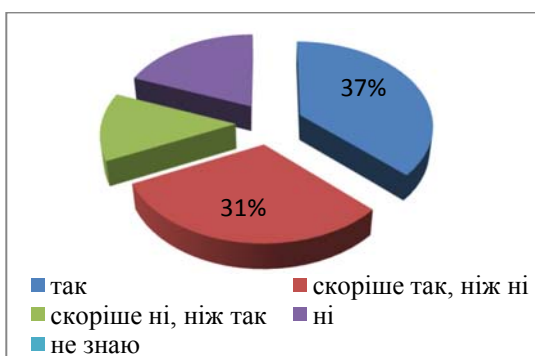


Рис. 3.7. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?

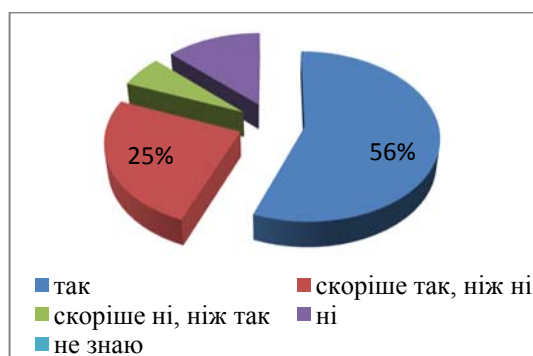


Рис. 3.8. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?

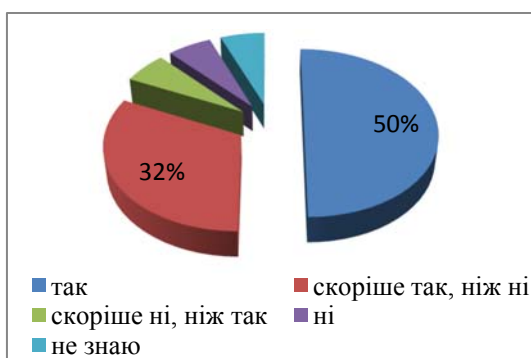


Рис. 3.9. Чи був відповідним контроль за підготовкою до Підсумкової атестації?

Наступний блок запитань стосувався умов реалізації освітньої діяльності з дисциплін (рис. 3.10–3.14). Так, респонденти підтвердили відповідність аудиторій, які використовуються в рамках ОПП (62% - позитивно, 38% - швидше позитивно, ніж негативно). Також досить високі оцінки випускників і щодо обладнання кабінетів для проведення лабораторних та практичних занять.



Рис. 3.10. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОПП?



Рис. 3.11. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?

На питання відносно комп'ютеризації робочих місць відповіді респондентів різняться, однак більшість мають позитивну та швидше позитивну думку з цього питання.



Рис. 3.12. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступні для студентів?



Рис. 3.13. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?

Питання відносно думки випускників щодо бібліотеки та її фонду позитивне (60%) та швидше позитивне, ніж негативне (30%) і лише 10% мають швидше негативну думку. Така висока оцінка пов'язана, в тому числі, зі зручним розміщенням видань бібліотекою Університету (<https://www.knutd.edu.ua/university/library/>) в електронному каталозі (<http://biblio.knutd.edu.ua/catalog>) та інституційному депозитарії (<http://er.knutd.edu.ua/>). Також бібліотека щорічно організовує зустріч зі

вступниками для залучення їх до користування бібліотекою та її фондами (<https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkat/news/13928/>).



Рис. 3.14. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)?

Питання відносно підтримки студентів під час навчання (рис. 3.15–3.21) відображає рівень підтримки студентів як зі сторони адміністрації, так і зі сторони куратора. Варто окремо виділити задоволеність студентів сайтом університету (<https://www.knutd.edu.ua/>). Інформація розміщена структуровано, повно, зі зручною навігацією та адаптацією до різних типів пристроїв. Також в Університеті досить зручним для студентів є модульне середовище освітнього процесу (<https://msnp.knutd.edu.ua/>), яким зручно користуватися як на комп'ютері, так і з інших пристроїв через додаток Moodle (<https://moodle.org/?lang=uk>), на платформі якого він розміщений для Android та IOS.

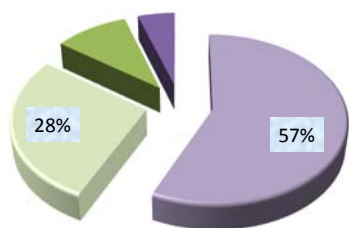


Рис. 3.15. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)?

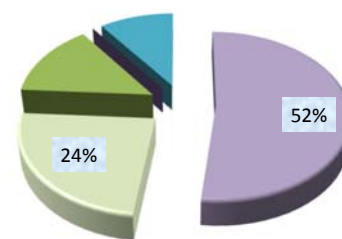
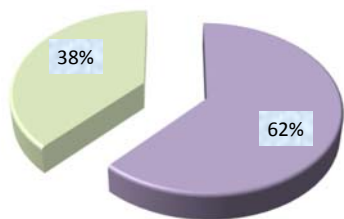
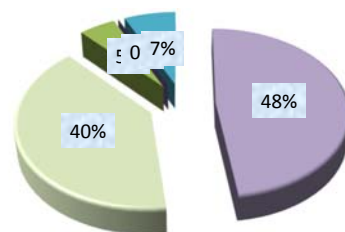


Рис. 3.16. Яка в цілому Ваша думка про службу профорієнтації студентів при прийомі?



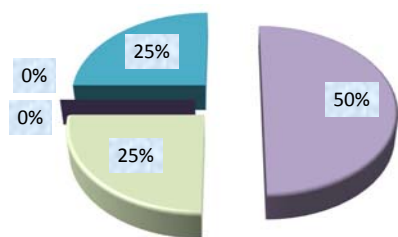
■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.17. Яка в цілому ваша думка про роботу куратора?



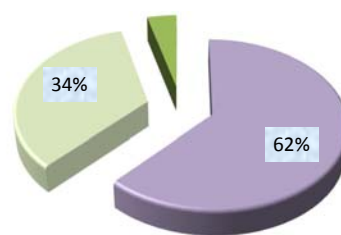
■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.18. Яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях?



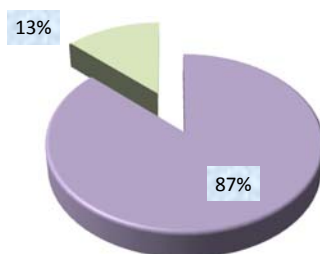
■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.19. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?



■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.20. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню?



■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.21. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?

Останній блок запитань стосувався ефективності освітнього процесу (рис. 3.22–3.23). Так, більшість випускників відповіли, що вони задоволені вибором та процесом навчання на освітньо-професійній програмі.

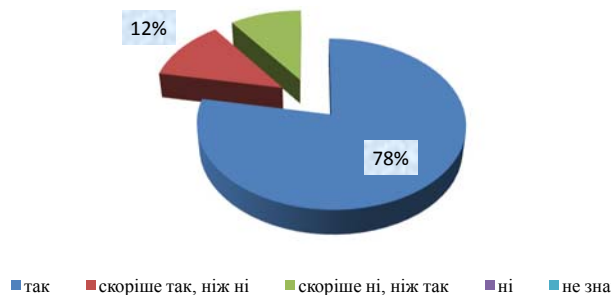


Рис. 3.22. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП?

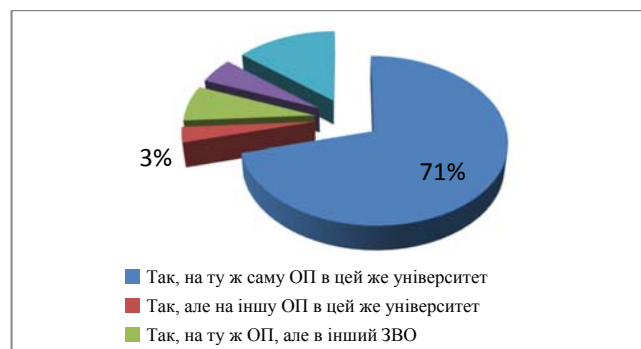


Рис. 3.23. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

Таким чином, опитування випускників освітньо-професійної програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» другого (магістерського) рівня вищої освіти дає змогу стверджувати, що в цілому випускники задоволені її вибором, процесом навчанням, рівнем підтримки та способами оцінювання. Припускаємо, що незначний відсоток негативних відповідей пов'язаний з зміною пріоритетів випускників ОПП та частковою їх перекваліфікацією з різних причин.

4. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-професійної програми)

Кафедра ергономіки і дизайну системно цікавиться ринком праці для випускників освітньої програми, а також проводить опитування працевлаштованих випускників відносно їх оцінки рівня отриманих в Університеті знань та ефективності використання під час своєї професійної діяльності.

Перший блок питань стосувався рівнем задоволеності студентів підготовкою, отриманою в рамках ОП. Так, на запитання задоволеності отриманих в рамках ОП знань з дисциплін (рис. 4.1) більшість студентів відповіли, що повністю задоволені, або скоріше задоволені. Щодо здатності застосовувати отримані знання та вміння в контексті питань, розглянутих в ОП (рис. 4.2), абсолютна більшість відповіла позитивно.

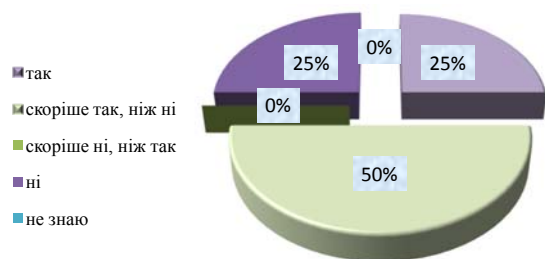


Рис. 4.1. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині придбаних знань з дисциплін?

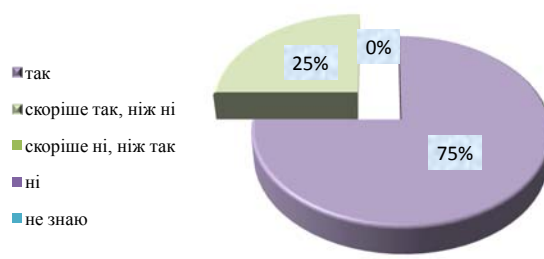


Рис. 4.2. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?

Більшість респондентів (75%) вважають, що в результаті навчання вони оволоділи здатністю приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення, інші 25% вважають, що скоріше так, ніж ні (рис. 4.3). На питання, чи оволоділи випускники здатністю застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих в ОП, 50% відповіли «так», і по 25% вважають, що «скоріше так, ніж ні» і «скоріше ні, ніж так», що може бути більше пов'язано з особистими якостями випускників.

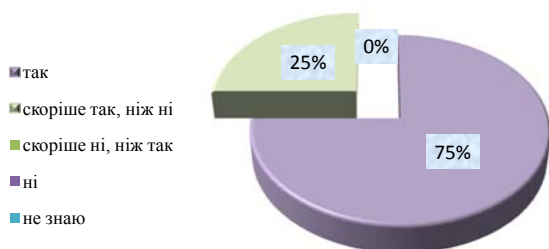


Рис. 4.3. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення)?

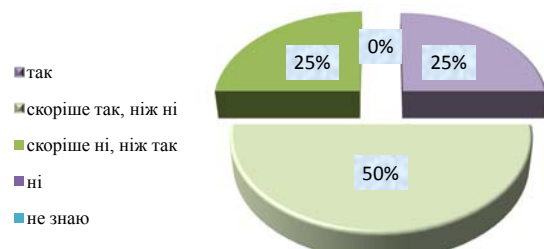


Рис. 4.4. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?

Також 75% респондентів відповіли, що отримана в рамках ОП підготовка дозволяє їм продовжувати навчання (рис. 4.5). На питання «Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?» (рис. 4.6) думки розділилися, що може бути пов'язано з вузькою спеціалізацією підприємства, на якому працевлаштовані деякі випускники. Також аналогічним чином думки розділилися і відносно питання «Чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії?» (рис. 4.7). На питання стосовно сприяння академічної мобільності адаптації в професійній сфері більшість відповіли, що «скоріше ні, ніж так», оскільки досить мала кількість студентів брала участь в програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання (рис. 4.8).



Рис. 4.5. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо)?

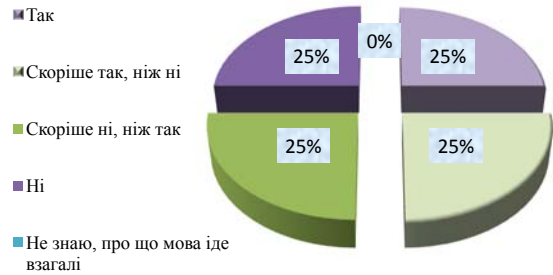


Рис. 4.6. Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?

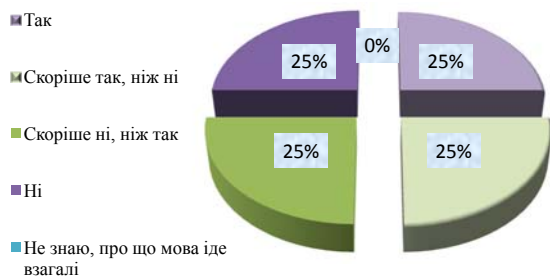


Рис. 4.7. Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії?

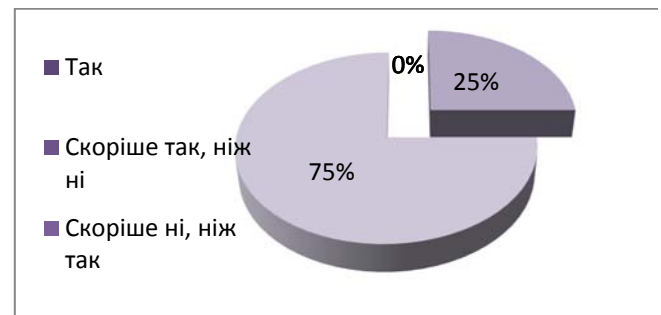


Рис. 4.8. Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності Вашій адаптації в професійній сфері?

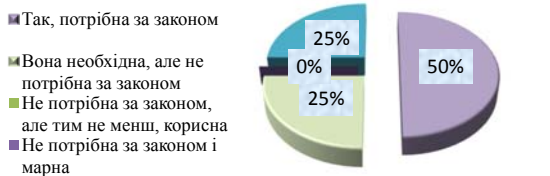


Рис. 4.9. Чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП?

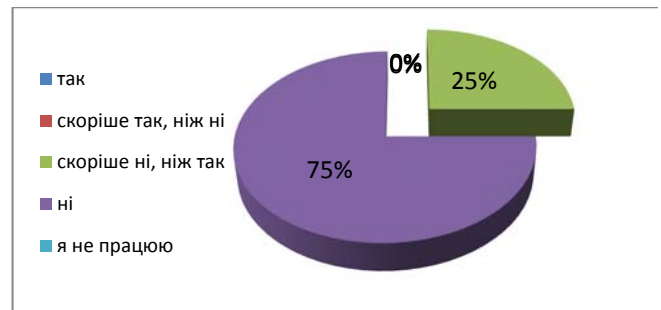


Рис. 4.10. Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників?

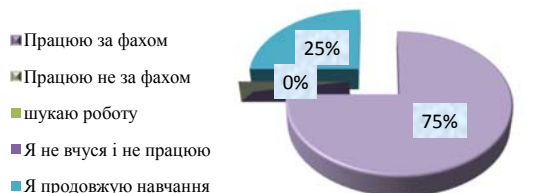


Рис. 4.11. Чим Ви займаєтеся в даний час?

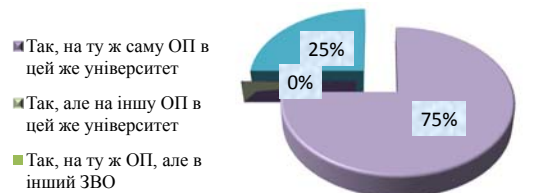


Рис. 4.12. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

Отже, можна відмітити в цілому позитивні відповіді стосовно рівня викладання ОПП «Моделювання, конструювання та художнього оздоблення»

виробів легкої промисловості» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Більшість працевлаштованих випускників вважають, що отримані знання дозволяють їм ефективно працювати за отриманою спеціальністю.

5. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» (анкетування роботодавців освітньо-професійної програми)

Вибір роботодавців для проходження анкетування результатів освітньої діяльності проводився у відповідності до організацій, в яких працевлаштовані випускники ОПП, на базі яких вони проходять науково-дослідну та переддипломну практику тощо. Тобто керівники організацій та відділів, які співпрацювали з випускниками ОПП в рамках оформлених трудових договорів, на основі фріланса тощо. Загалом було опитано представників 29 компаній.

Так, у відповідності до отриманих результатів абсолютна більшість роботодавців відповіла позитивно. 77% опитаних вважає, що рівень кваліфікації працевлаштованих випускників відповідає видам діяльності, які передбачені їх посадовими обов'язками (рис. 5.1). Також позитивно роботодавці оцінили і рівень фахових та загальних компетентностей (рис. 5.2-5.3), якими володіють випускники ОП.

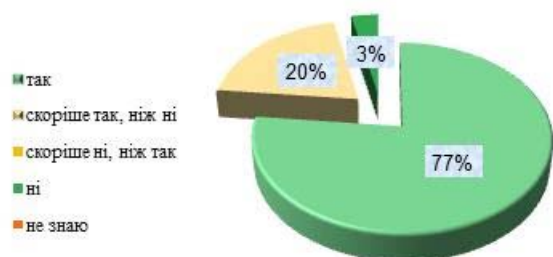


Рис. 5.1. Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації?

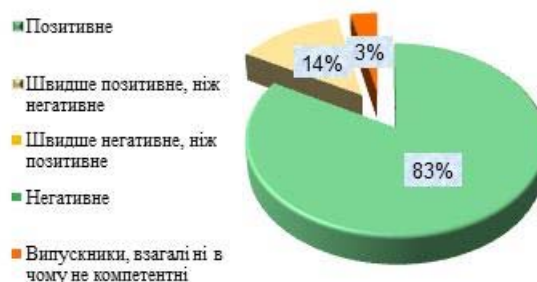


Рис. 5.2. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації?



Рис. 5.3. Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації?

Таким чином, роботодавці задоволені рівнем фахової підготовки випускників ОПП «Моделювання, конструювання та художнього оздоблення виробів легкої промисловості» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Підтверджено, що компетентності, що вказані в освітній програмі повністю відповідають вимогам ринку праці та умовам роботи підприємств галузі. Опитування показує, що отримані випускниками знання дозволяють ефективно їх застосовувати на практиці.