

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
«МОНІТОРИНГ ПРОЦЕСУ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН»
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНКЕТУВАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ
ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 241 ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА
СПРАВА ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИЙ БІЗНЕС»
у 2022/2023 н.р.
(обговорено на засіданні кафедри туризму та готельно-ресторанного бізнесу
від 12.05.2023 року, протокол №10)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6i7QwHOP8/view>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) було проведено моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за ОП Готельно-ресторанний бізнес.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентризм (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність. Анкетування проведено анонімно за допомогою гул-форм та оброблено в Tableau Public.

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається із серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, більшість респондентів відповіли позитивно: 88% опитаних відповіли «так»; 12% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1 та рис.1.2).

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за дисциплінами)

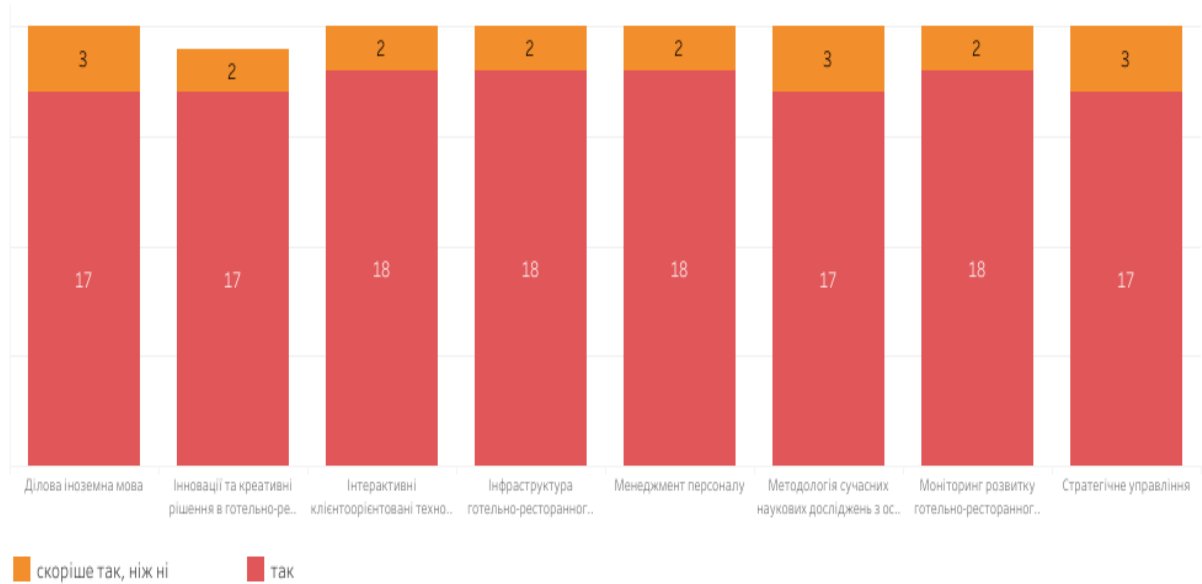
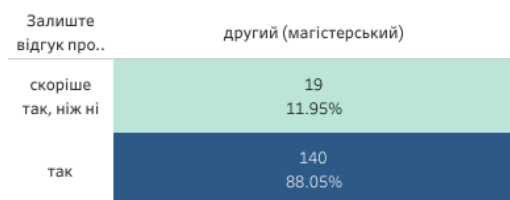


Рис. 1.1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи (за освітніми компонентами)

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами), переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь 100% («так» - 87,4%, «скоріше так, ніж ні» - 12,6%), що представлено на рис. 1.3.

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

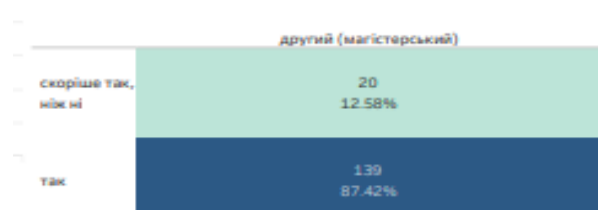


Рис. 1.2. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

Рис. 1.3. Відповіді на запитання, щодо достатності раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами)

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним всі респонденти. Відповіді поділилися наступним чином: «так» - 87,4% респондентів; «скоріше так, ніж ні» – 12,6% респондентів (рис. 1.4 та рис.1.5).

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 100% опитаних (рис. 1.6).



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

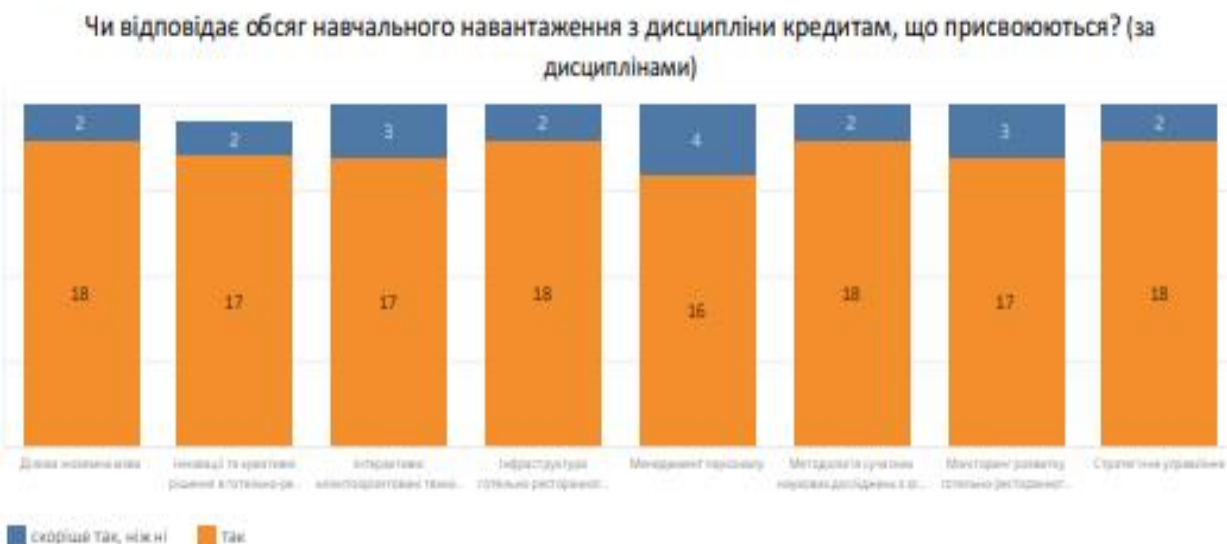
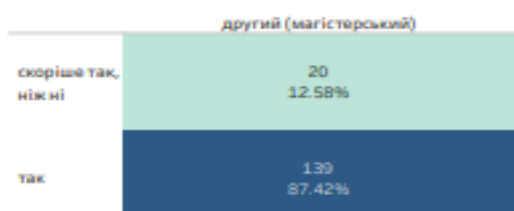


Рис. 1.4. Відповіді на запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу (за освітніми компонентами)

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

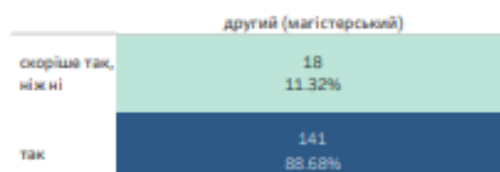


Рис. 1.5. Відповіді на запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу

Рис. 1.6. Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають абсолютно визначеними 88% опитаних здобувачів, 12% – дали відповідь «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.7). Окремі негативні відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінена всіма 100% респондентів, що відображено на рис 1.8.

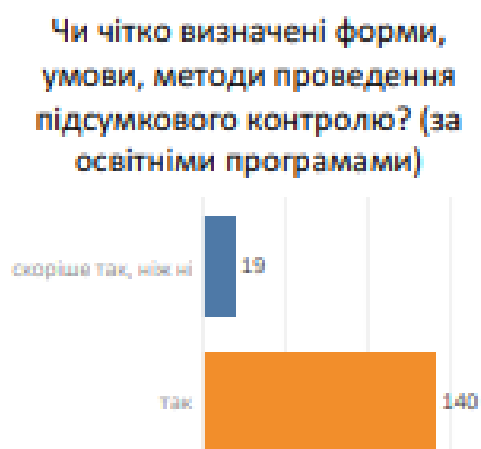


Рис. 1.7. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

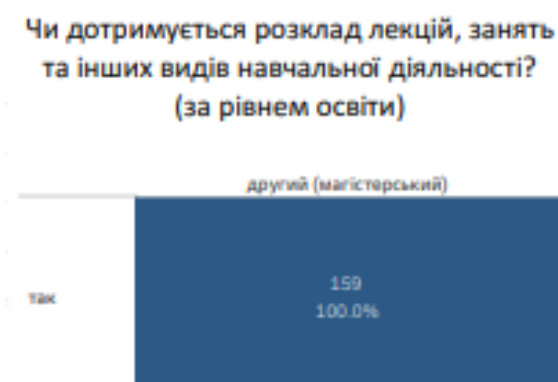


Рис. 1.8. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, абсолютну позитивну відповідь дали загалом 86,8% здобувачів (рис. 1.9 та рис.1.10); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 100% респондентів (рис. 1.11).



Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?



Рис. 1.9. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення (за освітніми компонентами)

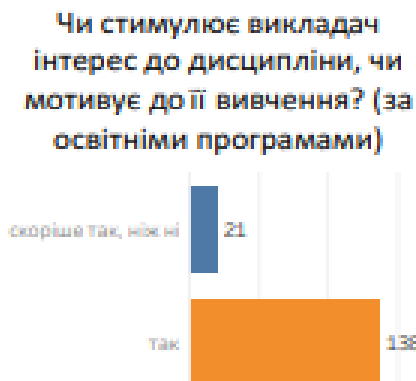


Рис. 1.10. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Рис. 1.11. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Переважною більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.12), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.13), чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни (рис. 1.14) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-

педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.



Рис. 1.12. Відповідь на запитання щодо корисності для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

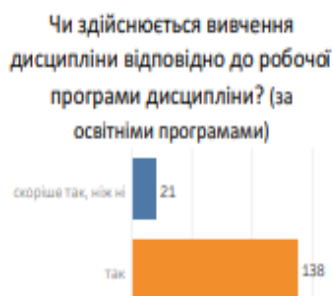


Рис. 1.13. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

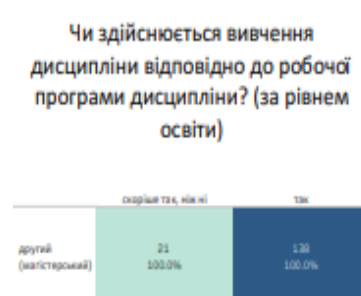


Рис. 1.14. Відповідь на запитання, чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Готельно-ресторанний бізнес», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.15 та рис.1.16); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.17) всі респонденти тою чи іншою мірою відповіли позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 100%.



Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за дисциплінами)

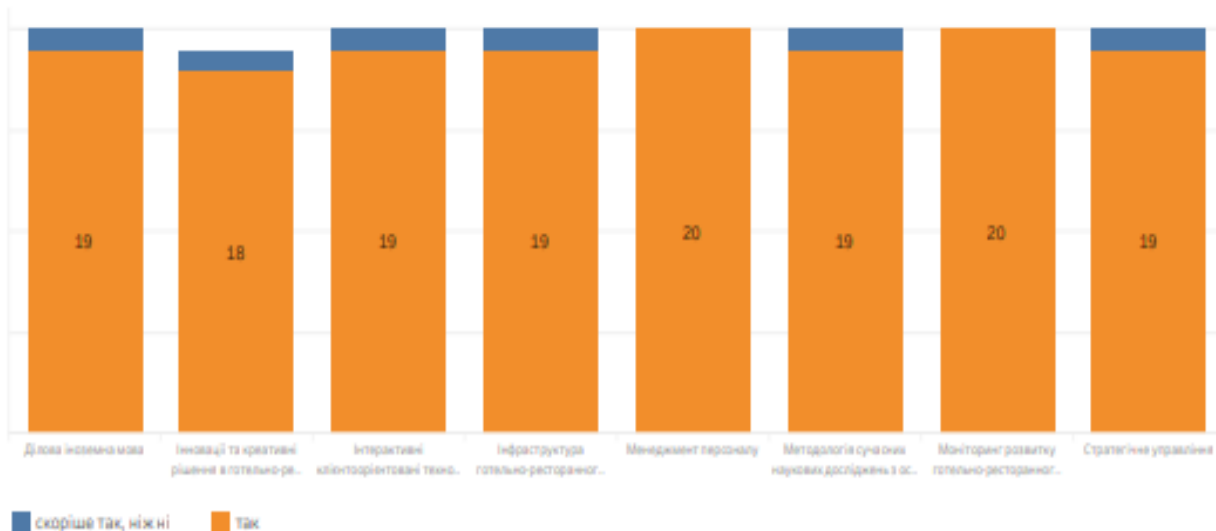


Рис. 1.15. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (за освітніми компонентами)

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)

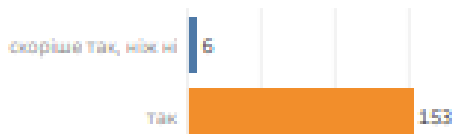


Рис. 1.16. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)



Рис. 1.17. Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.18), за результатами анкетування відзначено: 88,7% - відповіді «так»; 11,3% - «скоріше так, ніж ні».



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)

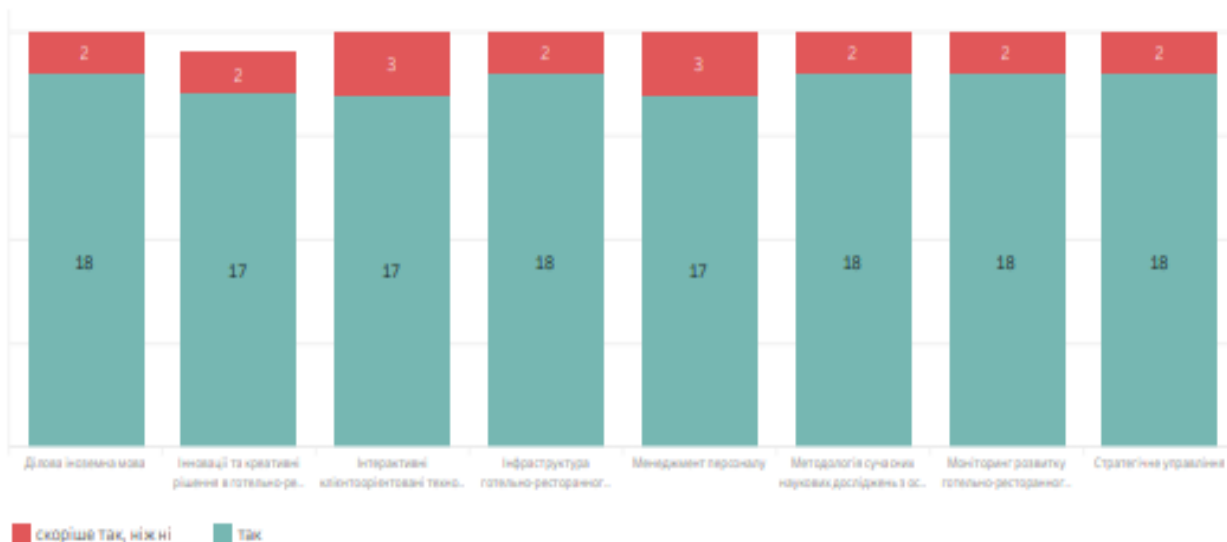


Рис. 1.18. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

Висновок

Таким чином, результати проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою «Готельно-ресторанний бізнес», свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів.