

## **Звіт**

### **про самоаналіз результатів анонімного анкетування зацікавлених сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Менеджмент»у 2021 / 2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету економіки та бізнесу  
від 15 лютого 2022 року, протокол №7)

Завдяки безпосередній участі представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з моніторингу та модернізації освітньо-наукової програми «Менеджмент», активному залученню здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень та членства у науковому товаристві студентів та аспірантів, заходів академічної мобільності, професійної діяльності реалізуються інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Менеджмент».

З метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Менеджмент» відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в КНУТД та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в КНУТД проведено опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП,роботодавців ті інших стейкхолдерів).

У період з грудня 2021 р. по січень 2022 р. відбулося анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Менеджмент» за наступними категоріями:

- моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-наукової програми);
- моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми);
- моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетуванняроботодавців).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та анонімність та добровільність.

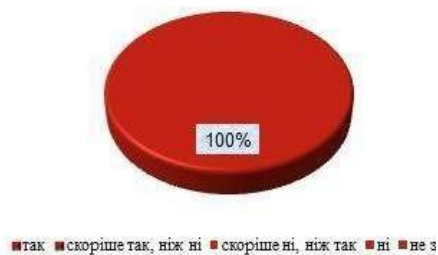


Рис. 1. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)

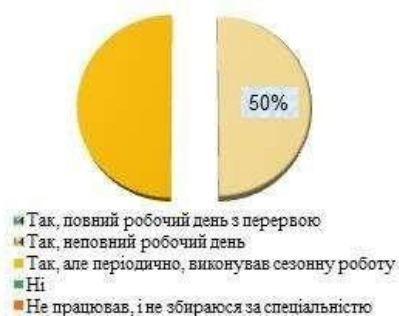


Рис. 2. Чи працювали Ви під час навчання

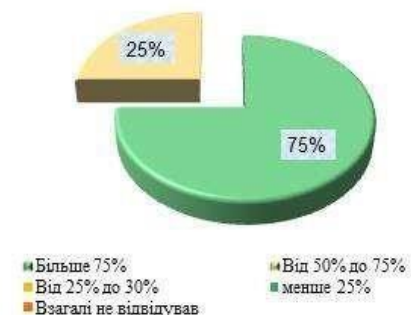


Рис. 3. Скільки дисциплін за ОНП Ви регулярно відвідували

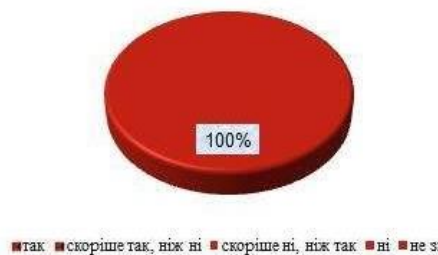


Рис. 4. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів



Рис. 5. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)



Рис. 6. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань

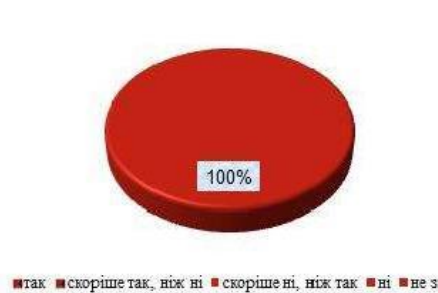


Рис. 7. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань

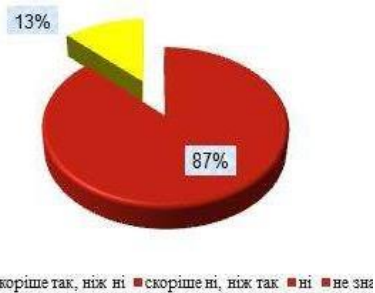


Рис. 8. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП

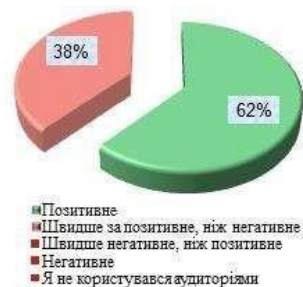
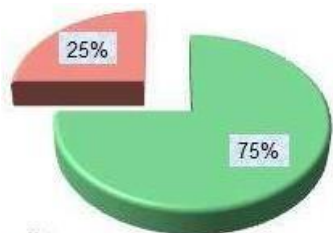
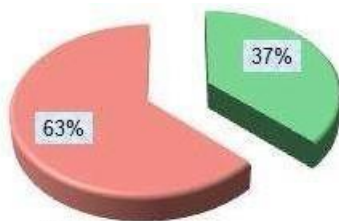


Рис. 9. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП



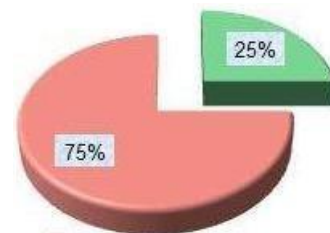
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 10. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)



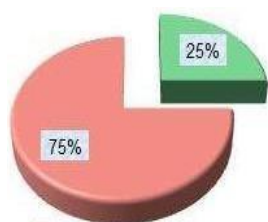
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 11. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів



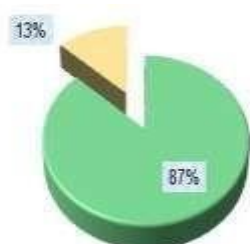
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 12. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП



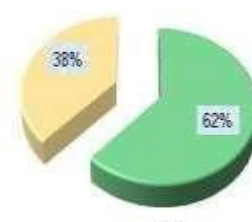
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 13. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонемента, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)



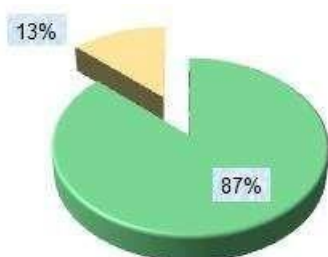
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 14. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)



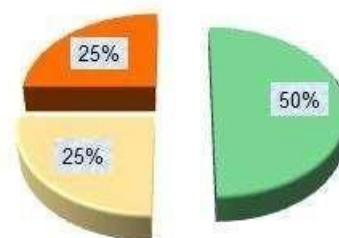
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 15. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню



- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 16. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)



- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 17. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти

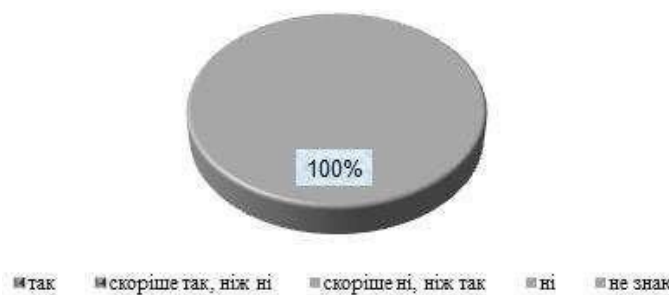


Рис. 18. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОНП



Рис. 19. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

Таким чином, за результатами проведеного анкетування випускників, що відображає висновки моніторингу результатів освітньо-наукової програми «Менеджмент» необхідно зазначити високий ступінь ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньо-наукової програми (рис. 18 – 19).

