

**Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін
з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОНП «Галузеве машинобудування» у 2023/ 2024 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій від 8 лютого 2024 року, протокол №6)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів https://knutd.edu.ua/researchwork/rd_departments/rd_students/, за безпосередньої участі представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view> та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців ті інших стейкхолдерів, з метою моніторингу актуальності освітньо- наукової програми «Галузеве машинобудування»

У січні 2024 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування

здобувачів

вищої

освіти).

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PeqASp8Pw5BsaOGjISofQPscQitvoHl3/edit?usp=drive_link&oid=116803321790667713737&rtpof=true&sd=true

2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти).

https://docs.google.com/spreadsheets/d/11rpvIcAbysr4wNnc8dEVq3yEVwGliyzR/edit?usp=drive_link&oid=116803321790667713737&rtpof=true&sd=true

3. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти).

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1B3AitsrpygdvGaM7gk-2Bx8ndB2mkBEw/edit?usp=drive_link&oid=116803321790667713737&rtpof=true&sd=true

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Академічна свобода та студентоцентрований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

88,2% респондентів задовільняє якість освітніх послуг, які надає Університет (рисунок 1.1), позитивним є те, що жоден здобувач не дав

відповіді «ні». на запитання, чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти, 82,4% відповіли «Так» (рисунок 1.2). здебільшого здобувачі вищої освіти працюють, таку відповідь надали 82,35 % респондентів. (рисунок 1.3).

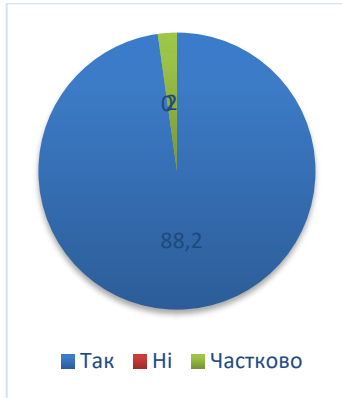


Рисунок 1.1.
Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет



Рисунок 1.2.
Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти

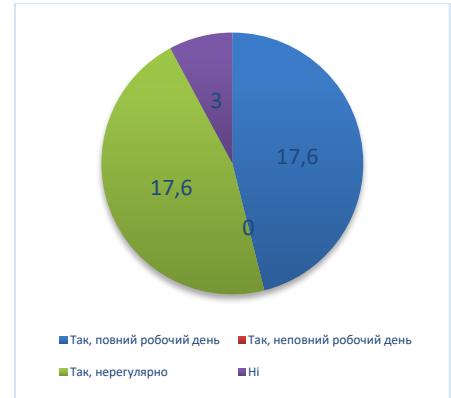


Рисунок 1.3.
Чи працюєте Ви під час навчання

На запитання, чи впровадження та дотримання студентоцентрованого навчання має велике значення для здобувачів вищої освіти, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 64,7%), що представлено на рисунку 1.4. Те що, здобувачі вищої освіти надають перевагу електронній версії джерел (електронна бібліотека, дистанційні курси тощо), таку позицію висловили 70,6 % респондентів (рисунок 1.5), здебільшого здобувачі вищої освіти надають перевагу дистанційним курсам при вивченні дисциплін – 64,7 % респондентів (рисунок 1.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.

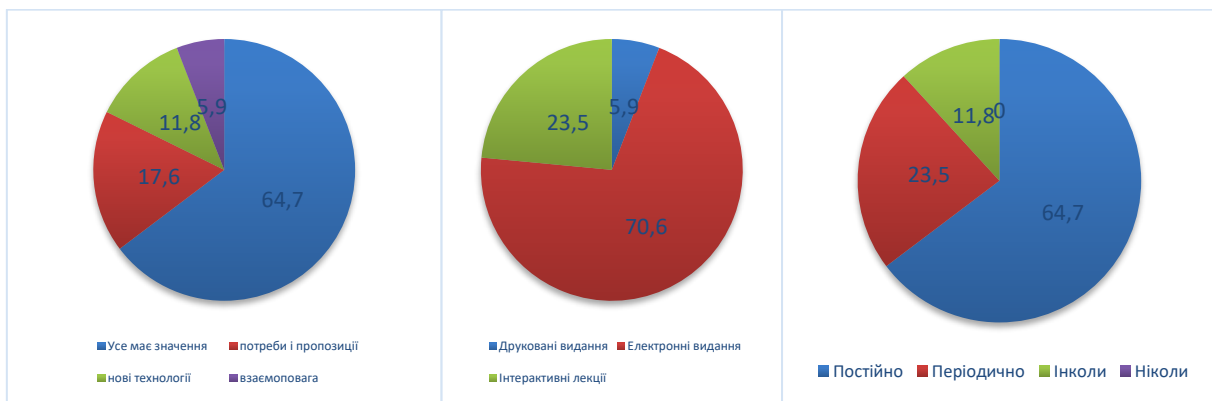


Рисунок 1.4.
Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило

Рисунок 1.5.
Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу

Рисунок 1.6.
Як часто користується дистанційними курсами при вивченні дисциплін

Так, на запитання, як часто користуються електронною бібліотекою постійно - 47,1 %, періодично – 52,9 % респондентів (рисунок 1.7); здобувачам вищої освіти доступні підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі, це зазначили 100,0 %, респондентів, що є позитивним результатом, (рисунок 1.8). Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями, так зазначили 82,4 % респондентів (рисунок 1.9).



Рисунок 1.7.
Як часто користується електронною бібліотекою при вивченні дисциплін

Рисунок 1.8.
Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі

Рисунок 1.9.
Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями

Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі робота бібліотеки та читального залу, так зазначили 100 % респондентів (рисунок 1.10).

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи

достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Здебільшого викладачами на заняттях використовуються метод навчання "Метод мозкового штурму", таку позицію висловили 29,4 % респондентів. (рисунок 1.11), Чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання (рисунок 1.12), 100% респондентів відповіли «Так».

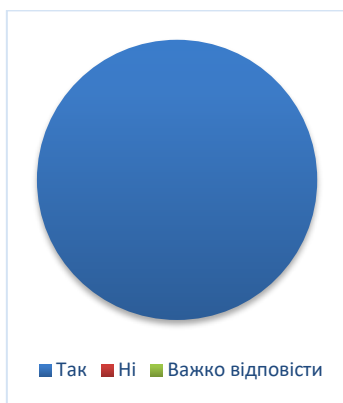


Рисунок 1.10.
Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі робота бібліотеки та читального залу



Рисунок 1.11.
Які із методів навчання були застосовані викладачами на заняттях (виберіть із запропонованого списку чи допишіть свій варіант відповіді):

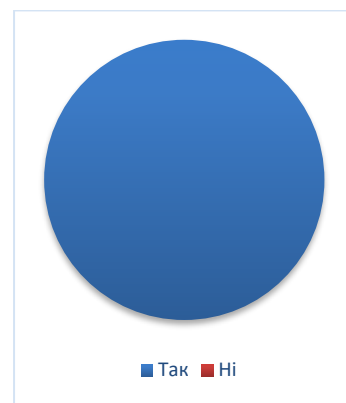


Рисунок 1.12.
Чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання

На запитання, чи відбувалися у Вас заняття у формі круглих столів, 64,7 % відповіли «Так» (рисунок 1.13). Усі 100% респондентів на питання, чи відбувалися у Вас заняття у формі конференцій (рисунок 1.14) відповіли позитивно. На запитання, чи відбуваються у Вас заняття у формі екскурсій 41,2 % відповіли «Так» (рисунок 1.15).

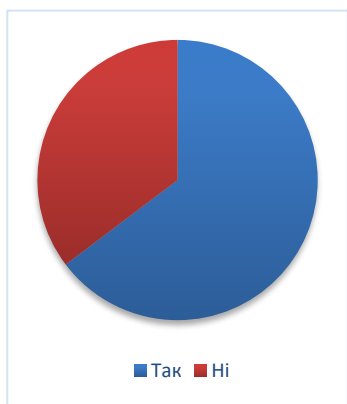


Рисунок 1.13.
Чи відбувалися у Вас заняття у формі круглих столів

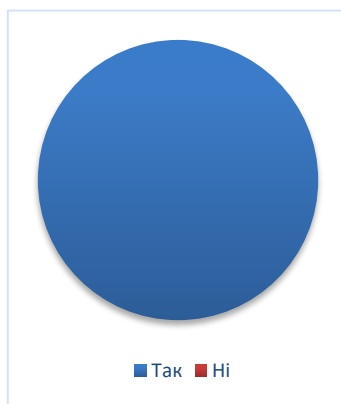


Рисунок 1.14.
Чи відбувалися у Вас заняття у формі конференцій

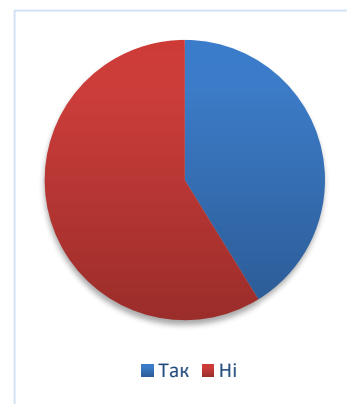


Рисунок 1.15.
Чи відбуваються у Вас заняття у формі екскурсій

Здобувачів вищої освіти зазначили що навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку (рисунок 1.16), здебільшого здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету (рисунок 1.17.), чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі (рисунок 1.18.).

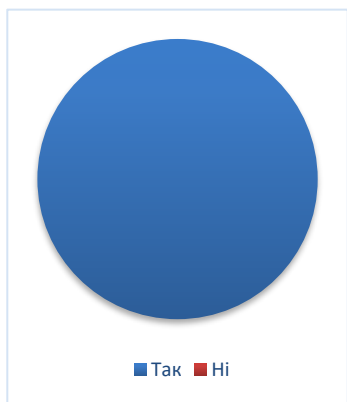


Рисунок 1.16.
Чи сприяє навчання в Університеті Вашому особистісному розвитку

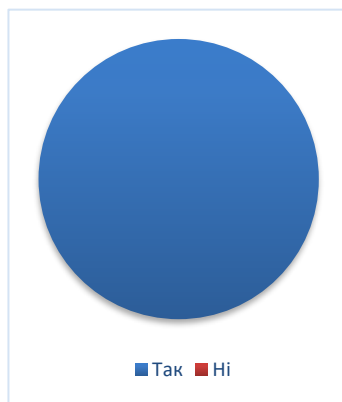


Рисунок 1.17.
Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету

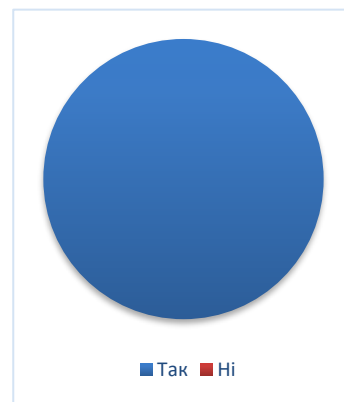


Рисунок 1.18.
Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОНП «Галузеве машинобудування», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

2.Академічна доброчесність та вивчення інформованості

щодо вирішення конфліктних ситуацій

(анкетування здобувачів вищої освіти)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою

усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. «Кодекс про академічну доброчесність»

https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_15.09.2021.pdf

Так, на запитання, де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни, всі респонденти відповіли на платформа електронного навчання КНУТД (Модульне середовище) 100% (рисунок 2.1). на запитання Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів, 87% відповіли «Так» (рисунок 2.2). 100% респондентів вважають чітко зазначеними зміст презентованої дисципліни, систему та критерії оцінювання (рисунок 2.3). Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «частково».



Рисунок 2.1.
Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни

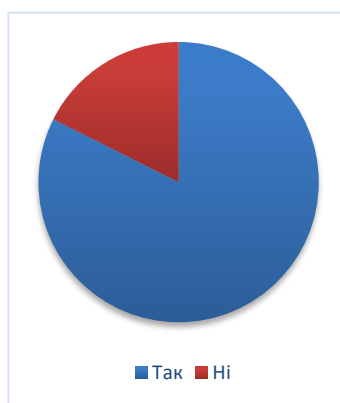


Рисунок 2.2.
Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів

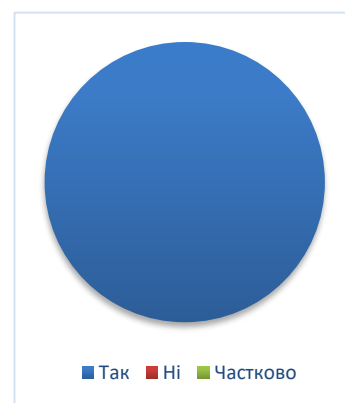


Рисунок 2.3.
Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання

На запитання, чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 94,1 %), що представлено на рисунку 2.4. Те що, система накопичення балів, є доступною та прозорою, вважають 88,2% опитаних (рисунок 2.5), а Чи об'єктивним та адекватним оцінюванням знань, умінь та навичок, загалом вважає 100% опитаних здобувачів (рисунок 2.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.



Рисунок 2.4.

Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання

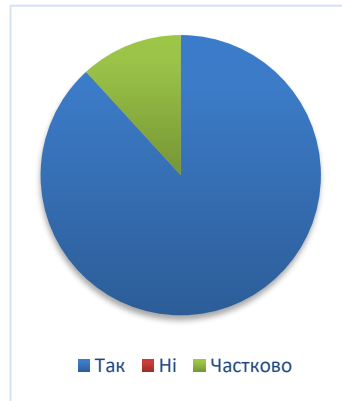


Рисунок 2.5.

Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів



Рисунок 2.6.

Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок

Так, на запитання, чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 82,4% здобувачів (рисунок 2.7); що забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів, вважають загалом 100% респондентів (рисунок 2.8). Відповідність забезпечення об'єктивності оцінювання знань тестування також засвідчили 100% опитаних. (рисунок 2.9).

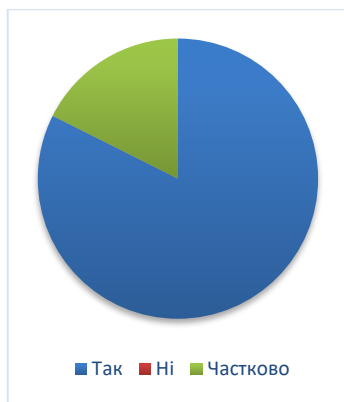


Рисунок 2.7.

Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю

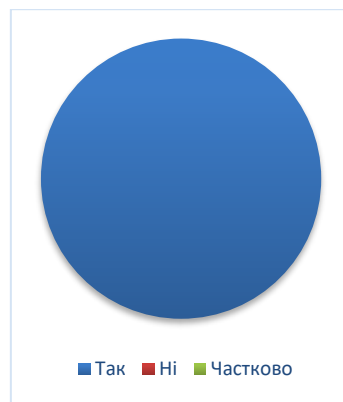


Рисунок 2.8.

Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів



Рисунок 2.9.

Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення добросовісності викладачів. Переважною більшістю негативні відповіді респондентів на запитання, чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів? (рисунок 2.10), чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недобросовісності з боку викладачів

при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та інш.) (рисунок 2.11), чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників, 100% респондентів дали негативну відповідь (рисунок 2.12)

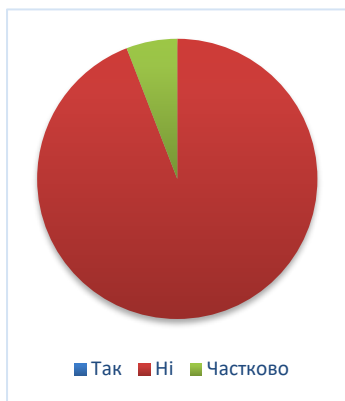


Рисунок 2.10.
Чи виникали у Вас
конфліктні ситуації щодо
об'єктивності та
упередженості екзаменаторів

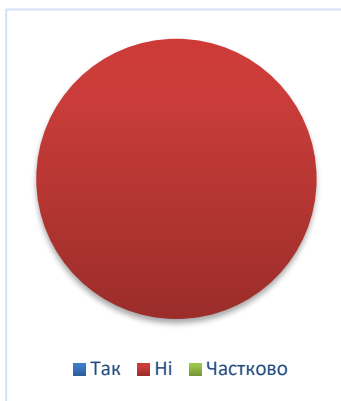


Рисунок 2.11.
Чи доводилось Вам під час
навчання стикатись з фактами
недобросовісності з боку викладачів
при проведенні контрольних
заходів (заліків, іспитів та творчих
проектів та інш.)



Рисунок 2.12.
Чи стикалися Ви під час
навчання з випадками
корупції стосовно Вас
або одногрупників

На запитання, чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті, 82,4% відповіли «Так» (рисунок 2.13.). Негативна реакція (100%) здобувачів на запитання, чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів (рисунок 2.14.), чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників (рисунок 2.15.).

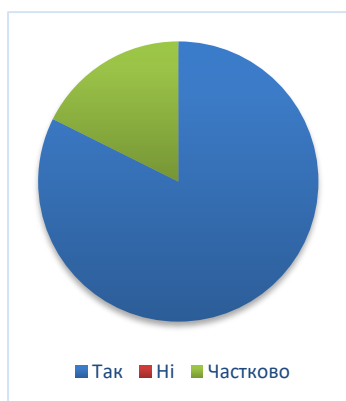


Рисунок 2.13. Чи ознайомлені
Ви з процедурою вирішення
конфліктних ситуацій,
пов'язаних із сексуальним
домаганням, в Університеті

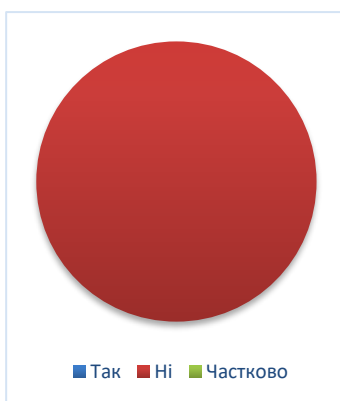


Рисунок 2.14.
Чи стикались Ви під час
навчання з випадками
сексуальних домагань з боку
викладачів

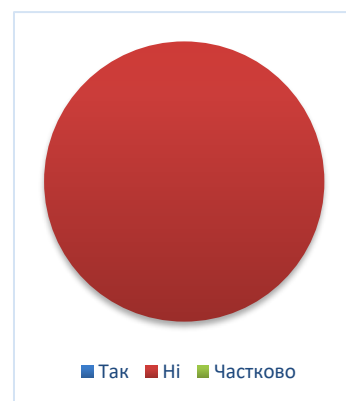


Рисунок 2.15.
Чи стикалися Ви під час
навчання з випадками
дискримінації стосовно
Вас або одногрупників

Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності (рисунок 2.16) негативно відповіли 100%; чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті, «так» відповіли 87,5% респондентів (рисунок 2.17). Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті, «так» засвідчили 100% опитаних. (рисунок 2.18).

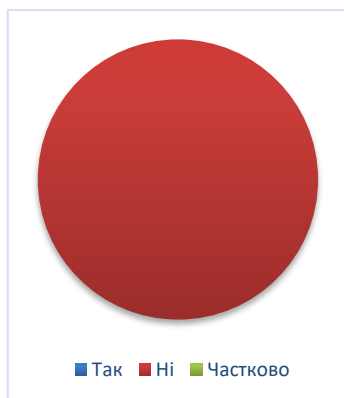


Рисунок 2.16.

Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності

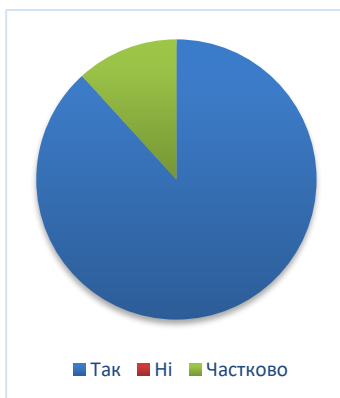


Рисунок 2.17.

Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті

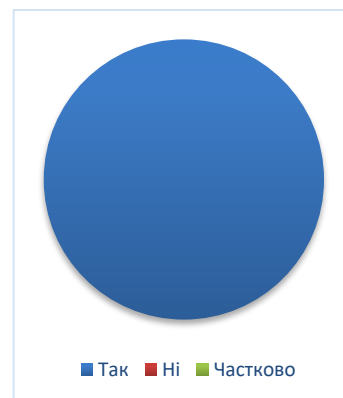


Рисунок 2.18.

Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті

Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів (рисунок 2.19) «так» відповіло 100%. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності, «так» відповіли 94,1% респондентів(рисунок 2.20).

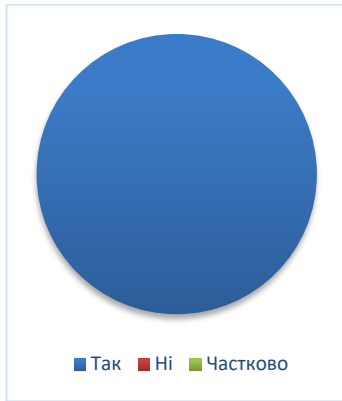


Рисунок 2.19.

Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів



Рисунок 2.20.

Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності

Таким чином, на основі аналізу анкетування за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

3. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 77,8% здобувачів (рисунок 3.1.), чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни, так вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 100% респондентів (рисунок 3.2). Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються. (рисунок 3.3) «так» відповіло 88,9%.



Рисунок 3.1.

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи



Рисунок 3.2.

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни

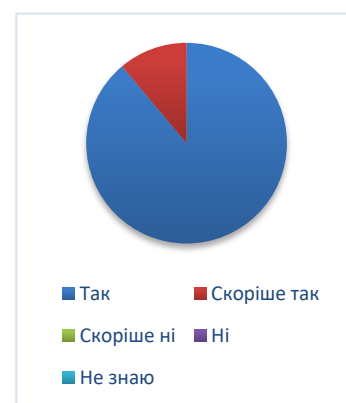


Рисунок 3.3.

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни, респонденти надали позитивну відповідь (загалом 100%), що представлено на (рисунок 3.4.), що форми, умови, методи проведення підсумкового контролю є чітко

визначеними, вважають 75% опитаних (рисунок 3.5.), чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності (рисунок 3.6).



Рисунок 3.4.
Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни



Рисунок 3.5.
Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

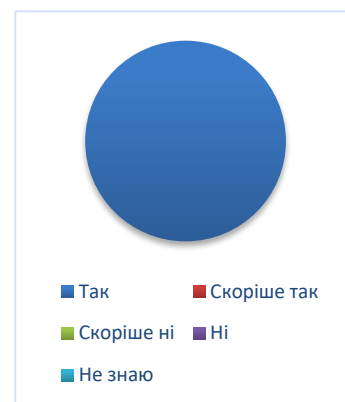


Рисунок 3.6.
Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100% здобувачів (рисунок 3.7), що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 77,8% респондентів (рисунок 3.8.). На запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття, респонденти надали позитивну відповідь, що представлено на (рисунок 3.9.).



Рисунок 3.7.
Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Рисунок 3.8.
Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі

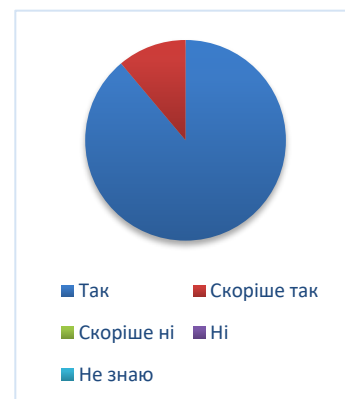


Рисунок 3.9.
Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття які проводять інші викладачі, то вони розкривають тему, що вивчається, чітко і зрозуміло, так вважають достатнім для вивчення дисципліни 77,8% опитаних (рисунок 3.10.), На питання чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни вважають загалом 100% опитаних здобувачів (рисунок 3.11.), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рисунок 3.12.) також відповіло позитивно 100%.



Рисунок 3.10.

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло



Рисунок 3.11.

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

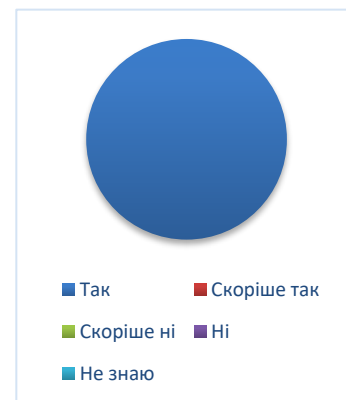


Рисунок 3.12.

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність), позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали 77,8% здобувачів (рисунок 3.13.); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 88,9% респондентів (рисунок 3.14.). Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни 88,9% опитаних. (рисунок 3.15.).

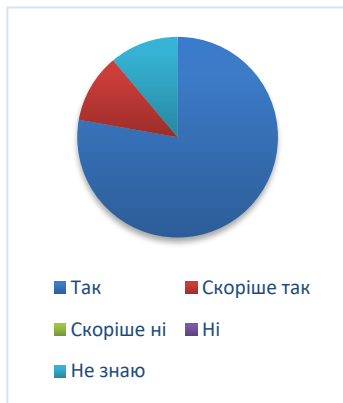


Рисунок 3.13.
Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)



Рисунок 3.14.
Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять



Рисунок 3.15.
Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо навчальних дисциплін ОНП «Галузеве машинобудування», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатній.

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій від 8 лютого 2024 року, протокол №6, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Галузеве машинобудування» (галузь знань 13 Механічна інженерія, спеціальність 133 Галузеве машинобудування). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.