

Аналітичний звіт за результатами опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Промислова фармація» та інших процедур її якості у 2024/ 2025 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 17 березня 2025 року, протокол № 9 (для стейкхолдерів)

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 30 червня 2025 року, протокол № 13)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів, безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукової програми, активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd_2023.pdf).

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Промислова фармація».

У лютому 2025 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти) <https://docs.google.com/forms/d/14G-G5agmjZaJ428NYhVh6xyyFddGXXjIAQOnPkNFajo/edit>

2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти). https://docs.google.com/forms/d/17XCL9LF1yWD_iwZqj-WtMl5AKmsHXv155Y40n7nmcaE/edit

3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти)

<https://docs.google.com/forms/d/19R9hGiFqeyx9Tlvdb0CSuTxfXH4pQYiseXOfDAHlWLg/edit>

4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти).

1 курс:

1 семестр

<https://docs.google.com/forms/d/1VXqhFOaMXD9ZK4skWfRvxyExByhuHAUkfyxSaaejm-M/edit>

2 семестр

https://docs.google.com/forms/d/1H38eQQTyJ6-vC4z53rbgcURoB6Acivi_7US6gxYrGzU/edit

II курс

I семестр

<https://docs.google.com/forms/d/1Be-T8VJkFqi2ZyMUMoDF4w1FvFbZQTC7BaHYN-Fr2KM/edit>

5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування стейкхолдерів) <https://docs.google.com/forms/d/1HUL-WMRr7Pk3QMa1nYlFiu94FuC5BY7Zyo8NjH6O66k/edit>

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

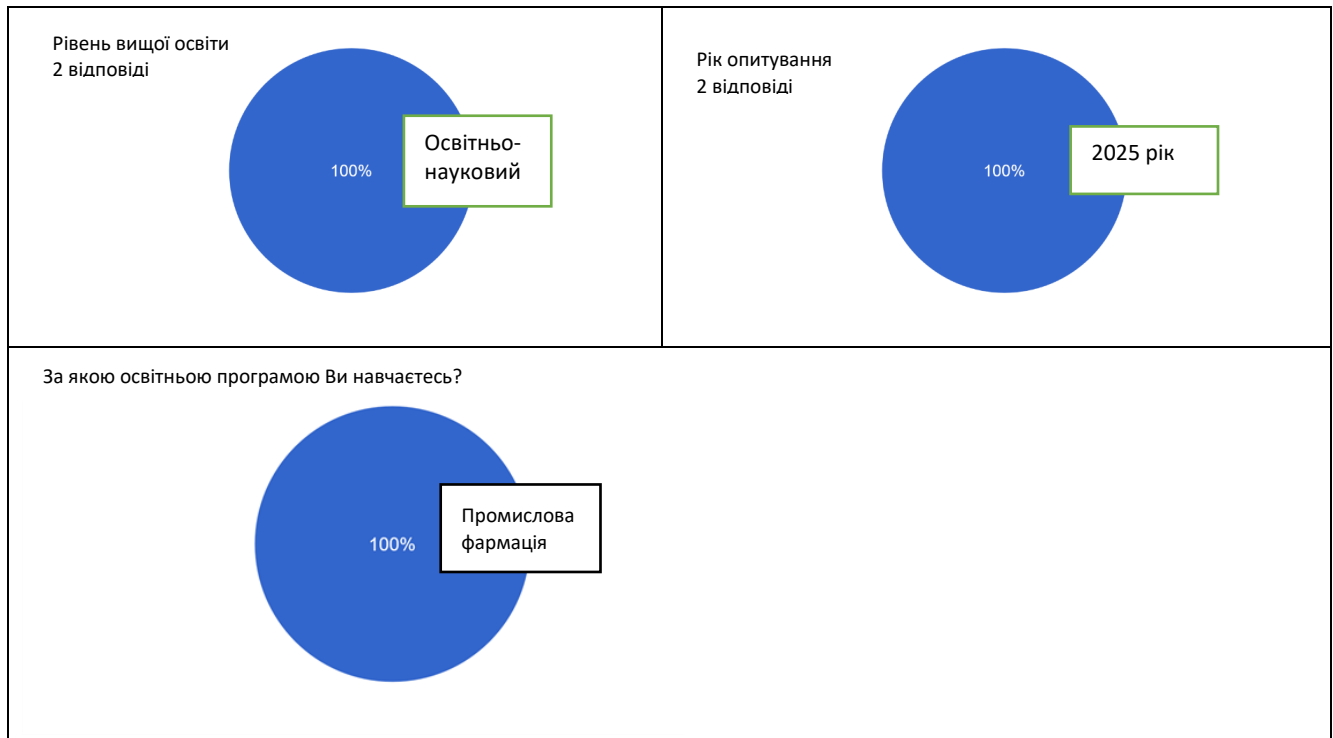
1. Академічна свобода та студентоцентрований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

Моніторинг у 2024-2025 н.р. проведено шляхом анкетування здобувачів вищої освіти за всіма освітніми компонентами згідно з освітньою програмою «Промислова фармація».

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

Таблиця1 - Результати анкетування з відповідності рівня вищої освіти, року опитування та назві освітньої програми, за якою навчаються респонденти.



В опитуванні прийняли участь 2 респондента.

Моніторинг опитування здобувачів вищої освіти (2-3 курсів), що навчаються за ОНП «Промислова фармація» щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні складається з блоків питань:

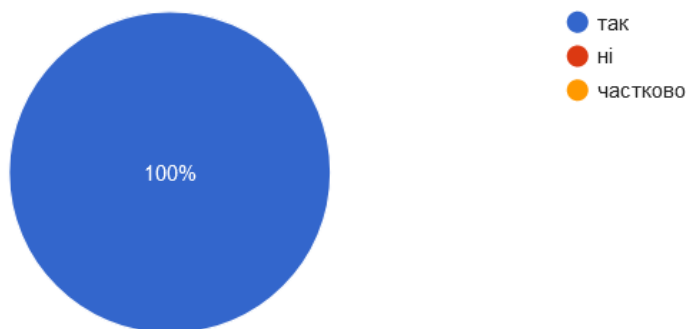


Рисунок 1.1 – Відповіді на запитання «Чи задовольняє якість освітніх послуг, які надає Університет».

50 % респондентів планують підвищити рівень своєї освіти та 50 % здобувачів не планують (Рис.1.2).

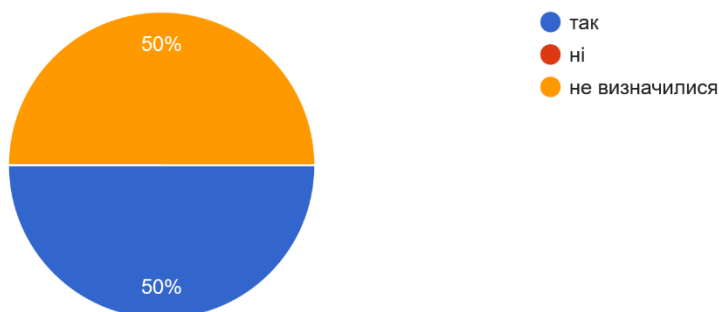


Рисунок 1.2 – Відповіді на питання щодо підвищення рівня своєї освіти.

Щодо запитання «Чи працюють здобувачі під час навчання» 100% респондентів надали позитивні відповіді, серед них 100% працюють повний робочий день (Рис.1.3).

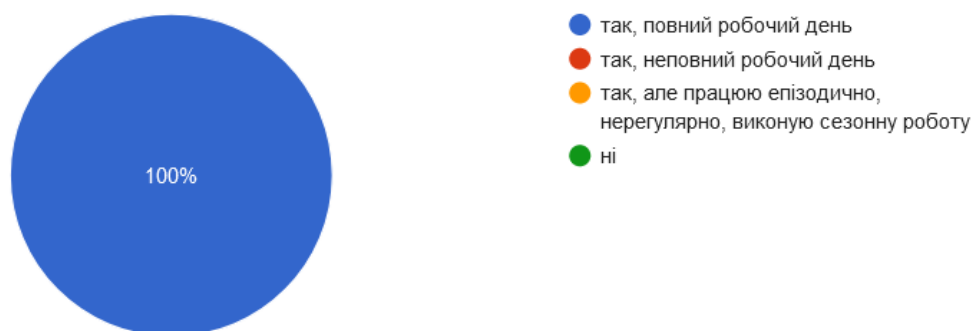


Рисунок 1.3 – Відповіді щодо питання, чи працюють здобувачі під час навчання.

На думку респондентів щодо впровадження студентоцентрованого навчання 50 % вважає, що це дозволяє враховувати інтереси та пропозиції студентів, інший респондент вважає що, поряд з цим, студентоцентроване навчання дозволяє забезпечити взаємоповагу між викладачем і студентом, використовувати різноманітні технології та методи навчання, відзначити особистість студента і забезпечити підтримку з боку викладача (Рис 1.4)



Рисунок 1.4 – Відповіді щодо питання впровадження студентоцентрованого навчання

Всі респонденти надають перевагу лекційним заняттям з використання інтерактивних технологій, практичним заняттям (Рис 1.5).



Рис. 1.5 - Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?

На питання «Як часто Ви користуєтесь дистанційними курсами при вивченні дисциплін» 100% респондентів відповіли – «періодично, а на питання «Як часто Ви користуєтесь електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?» . відповіді свідчать, що 50% постійно користуються електронною бібліотекою, друга половина – періодично (Рис.1.6).

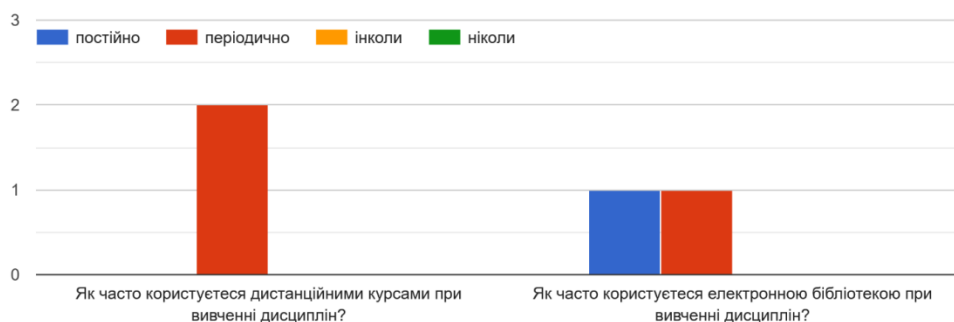


Рисунок 1.6. – Відповіді на питання щодо користування дистанційними курсами та електронною бібліотекою

100% позитивна відповідь на питання щодо доступності підручників, методичних посібників, лекцій тощо в електронній формі. Потреби респондентів в комп'ютерах, спеціальних лабораторіях повністю забезпечені в освітньому процесі, зокрема робота бібліотеки та читального залу повністю (100 %) задовольняє потреби респондентів (Рис. 1.7)

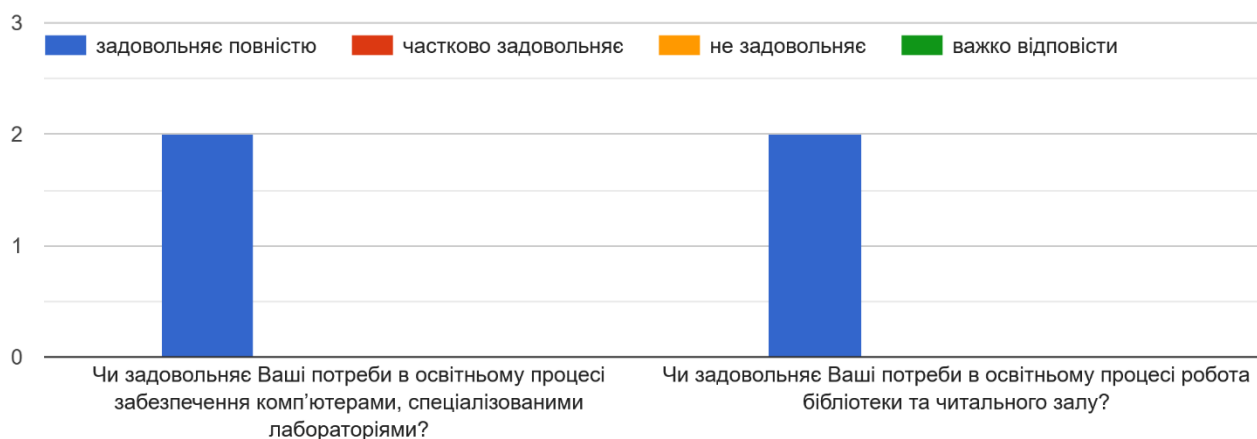


Рисунок 1.7. – Відповіді на питання щодо забезпечення потреб респондентів під час освітнього процесу в комп'ютерах, спеціальних лабораторіях та чи задовольняє студентів робота бібліотеки та читального залу

На питання «Які із методів навчання були застосовані викладачами на заняттях 50 % респондентів відповіли – метод рольової гри, 50% - всі перераховані на Рис. 1.8.



Рисунок 1.8. – Які із методів навчання були застосовані викладачами на заняттях

На думку здобувачів вищої освіти освітня програма, за якою вони навчаються, стимулює до самоосвіти (Рис. 1.9.), а спосіб, за яким вони можуть висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті включає обговорення на засіданнях органів самоврядування та під час анкетування (рис. 1.10)



Відповіді на питання за наступними критеріями наведено на рис. 1.11 та свідчать про 100% позитивний відгук здобувачів вищої освіти в КНУТД:

1. Чи впроваджують викладачі в початковий процес сучасні методи навчання?
2. Чи відбувалися у Вас заняття у формі круглих столів?
3. Чи відбувалися у Вас заняття у формі конференцій?
4. Чи відбуваються у Вас заняття у формі екскурсій?
5. Чи сприяє навчання в Університеті Вашому особистісному розвитку?
6. Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету?.

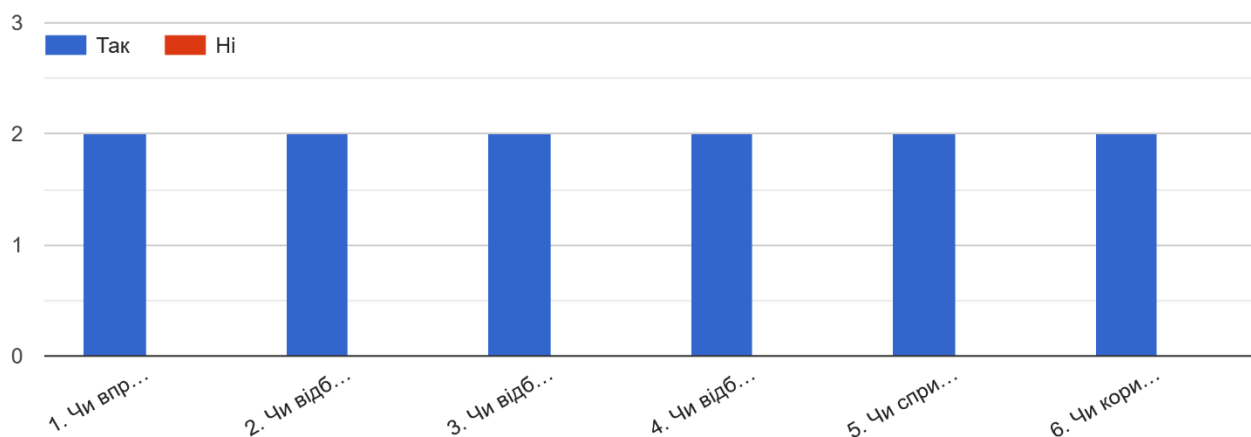


Рисунок 1.8. – Відповідь респондентів щодо питань про проведення освітнього процесу

Здобувачі вищої освіти за ОНП «Промислова фармація» назвали навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи: Технології *in silico* розробки активних фармацевтичних інгредієнтів, Полімерні матеріали у фармації.

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти зроблено висновок про відповідність форм, методів навчання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні, можливостей для самоосвіти, застосування інтерактивних методів та технологій в освітньому процесі.

2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. «Кодекс про академічну доброчесність»

https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_15.09.2021.pdf

На запитання, де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни, 100 % респондентів відповіли, що на платформі модульного середовища КНУТД (Рис. 2.1).

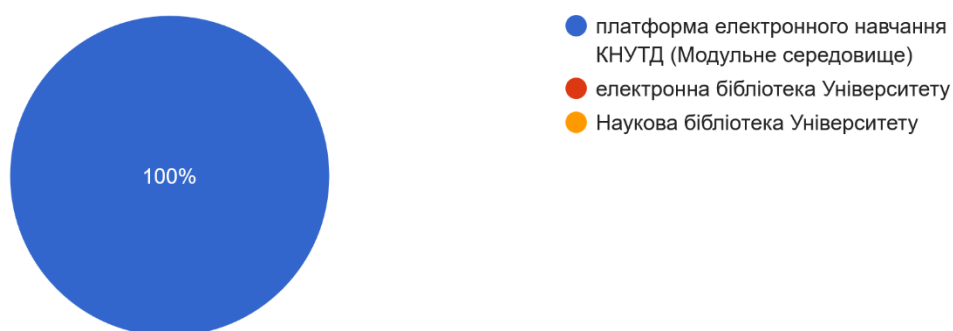


Рисунок 2.1. – Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни

Всі здобувачі вищої освіти мали можливість повторної здачі екзаменів (Рис. 2.2)

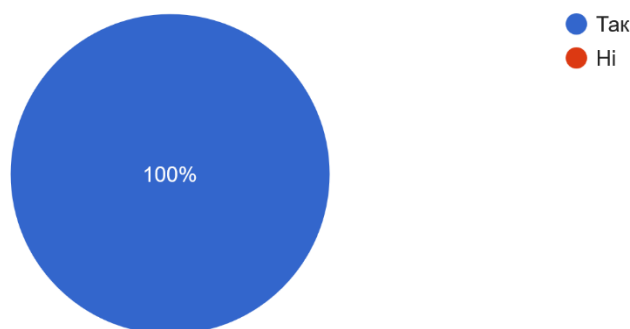


Рисунок 2.1. – Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

В опитуванні прийняли участь 2 здобувача вищої освіти. Моніторинг опитування здобувачів вищої освіти (1-3 курс), що навчаються за ОП «Промислова фармація» щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної доброчесності та вивчення

інформованості у вирішення конфліктних ситуацій складається з блоків питань щодо організації навчального процесу, нормативно-правового забезпечення регулювання освітнього процесу та конфліктних ситуацій, виникнення конфліктних ситуацій.

Блок питань щодо організації навчального процесу

Критерій оцінювання:

1. Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?
2. Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?
3. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?
4. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?
5. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?
6. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?
7. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?
8. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

Відповіді респондентів – 100 % «так» (рис. 2.3).

Питання щодо організації навчального процесу:

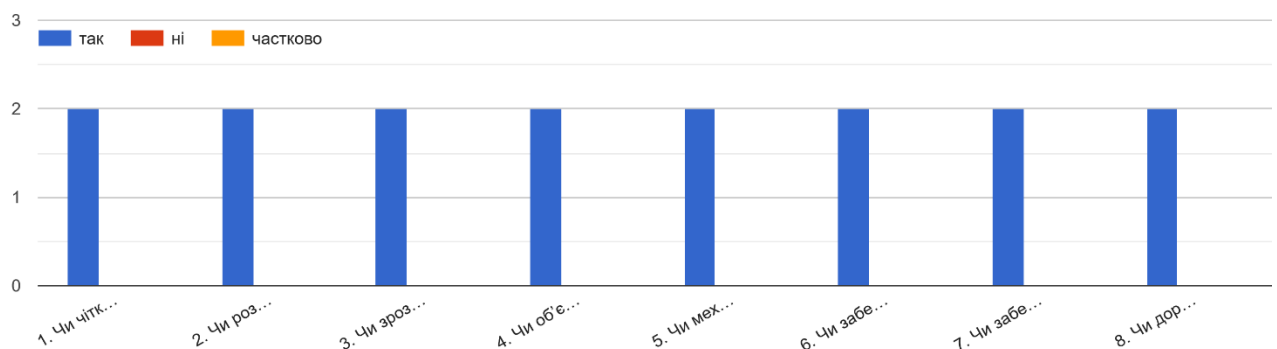


Рисунок 2.3. – Відповіді на блок питань щодо організації навчального процесу

Блок питань щодо нормативно-правового забезпечення регулювання освітнього процесу та конфліктних ситуацій:

Критерії оцінювання:

1. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?
2. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику

дотримання академічної доброчесності в Університеті?

3. Чи відбувається інформування закладом вищої освіти здобувачів освіти щодо процедури дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?

4. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?

На запитання, «Чи ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті», 100 % респондентів надали ствердну відповідь (рис.2.4). 100 % респондентів повністю підтвердили інформування науково- педагогічними працівниками здобувачів вищої освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті. 100 % респондентів поінформовані про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів (рис.2.4). 100% аспірантів ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті (рис.2.4).

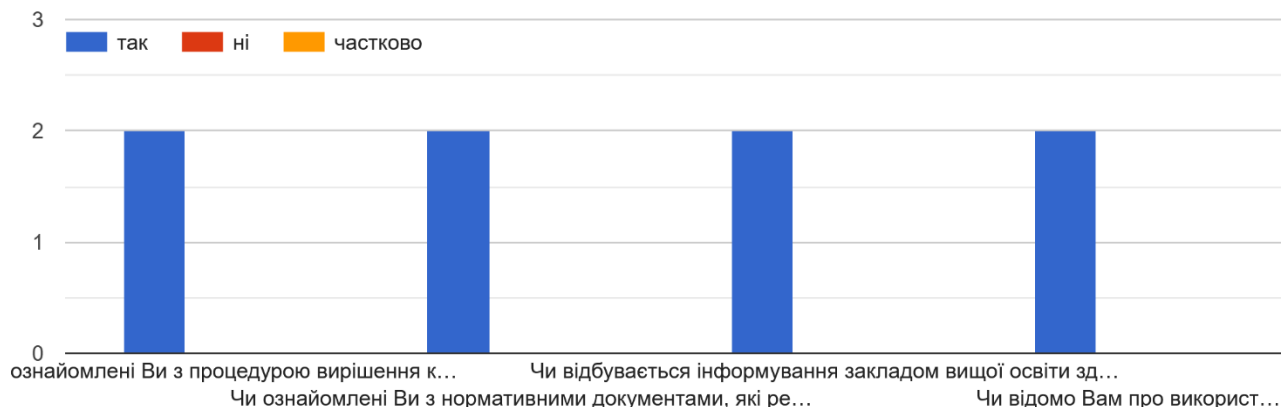


Рисунок 2.4. – Відповіді на блок питань щодо нормативно-правового забезпечення регулювання освітнього процесу та конфліктних ситуацій

Блок питань щодо виникнення конфліктних ситуацій

Критерій оцінювання:

1. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?
2. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проєктів та інш.)?
3. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?

4. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?
5. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?
6. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?

На всі питання щодо виникнення конфліктних ситуацій опитані надали чіткі відповіді – «ні» (рис. 2.5).

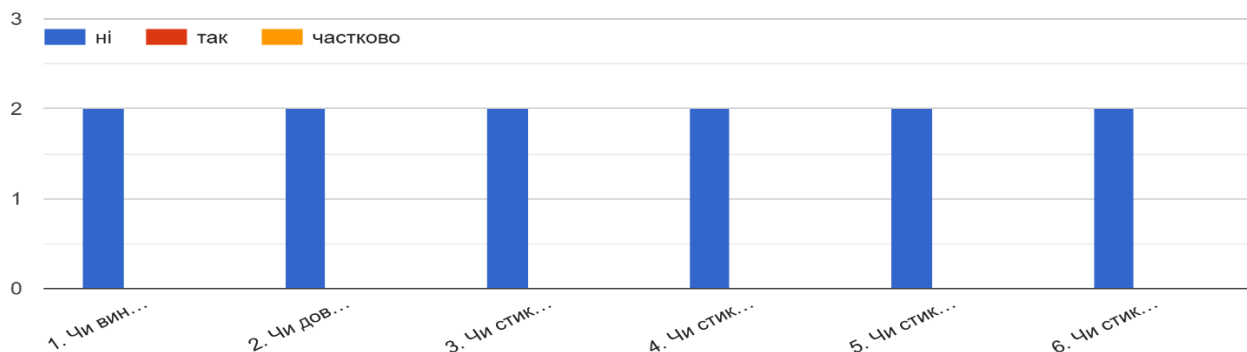


Рисунок 2.5. – Відповіді на блок питань щодо виникнення конфліктних ситуацій

Отже, за результатами проведеного опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ОНП «Промислова фармація» можемо стверджувати про високий рівень поінформованості аспірантів щодо можливостей вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД; про форми, методи, терміни контрольних заходів. Аспіранти не стикалися з випадками сексуальних домагань з боку викладачів, з випадками дискримінації під час навчання та з випадками гендерної нерівності. Також рекомендовано продовжувати роботу гаранта та викладачів з метою інформування здобувачів освіти з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в КНУТД.

3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти)

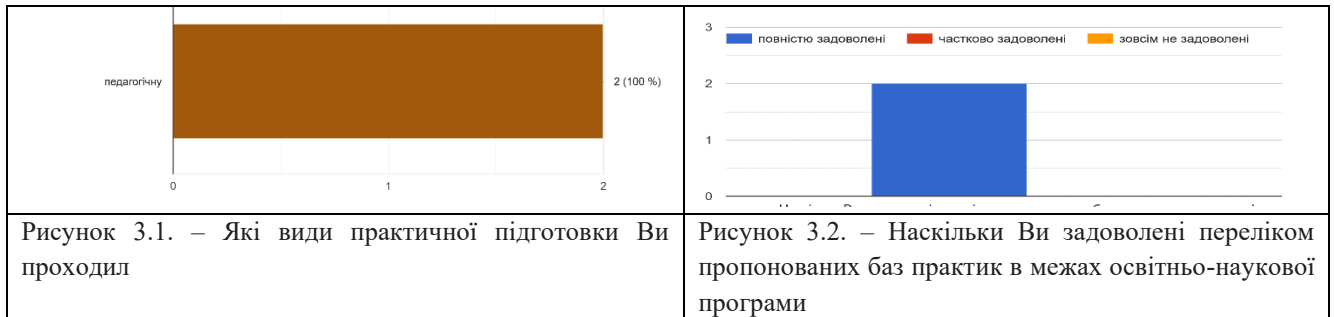
Практична підготовка в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація») регламентується «Положенням про організацію і проведення практичної підготовки студентів Київського національного університету технологій та дизайну» https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-organiz-proved-prakt-pidgot-stud_2024.pdf

Проходження здобувачами практичної підготовки спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати професійну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів діяльності за фахом. В опитуванні

прийняли участь 2 здобувача вищої освіти.

Моніторинг опитування здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП «Промислова фармація» щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання практико-орієнтованості складається з декількох блоків питань.

На питання щодо видів практики респонденти відповіли, що проходили педагогічну практику (3.1). Всі респонденти були повністю задоволені переліком пропонованих баз практик в межах освітньо-наукової програми (рис 3.2).



Блок питань щодо умов та оцінювання результатів проходження практики.

Критерій оцінювання:

1. Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?
2. Чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?
3. Чи відповідає місце (місця) проходження практичної підготовки Вашому майбутньому фаху?
4. Чи надавав керівник практикою від Університету Вам консультації під час практики?
5. Чи були для Вас забезпечені належні умови для виконання програми практичної підготовки на місці проходження практики?
6. Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?
7. Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?

Відповіді «так» на наведені вище питання підтверджують задоволеність респондентів умовами та оцінюванням результатів проходження практики (Рис. 3.3)

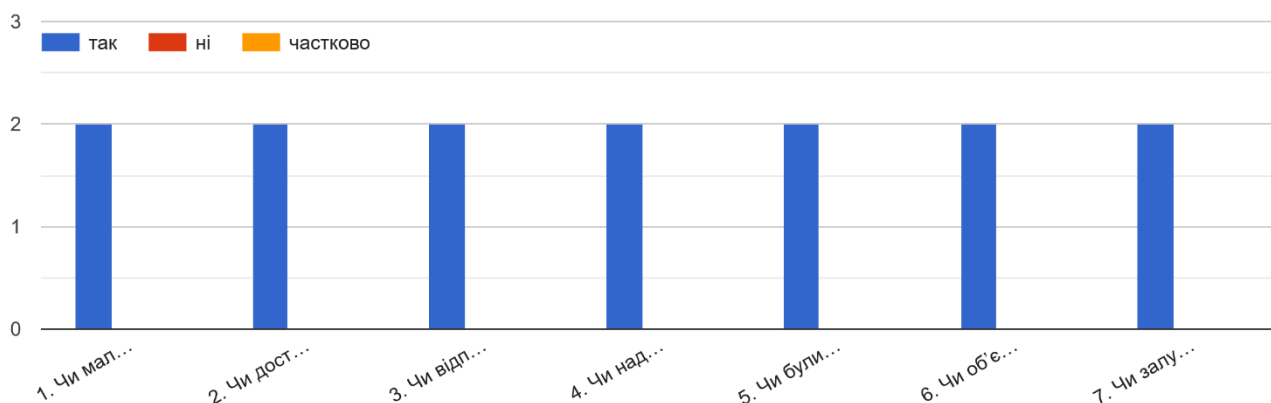


Рисунок 3.3. – Відповіді на блок питань щодо умов та оцінювання результатів проходження практики

Здобувачі вищої освіти (100 %) вважають, що графік проходження практики був дуже зручним

Отже, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Моніторинг у 2024-2025 н.р. проведено шляхом анкетування здобувачів вищої освіти за всіма освітніми компонентами згідно з освітньо-науковою програмою «Промислова фармація». Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

Дисципліни очима студентів

1курс (1 семестр)

Про організацію навчання з освітньої компоненти

Критерій оцінювання:

1. Чи забезпечує викладач та освітній ресурс достатню якість викладання лекційних, лабораторних занять та виконання самостійної роботи
2. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?
3. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?
4. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни.
5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю. Наскільки чітко визначені критерії оцінювання практичних/лабораторних робіт?

За блоком питань про організацію навчання з освітньої компоненти відповіді респондентів в цілому позитивні: дисципліна "Іноземна мова для академічних цілей" – «так» (50%) та «скоріше так» (50%); дисципліна "Філософія науки і методологія досліджень" - 100% відповіли так» (рис. 4.1 – 4.2)

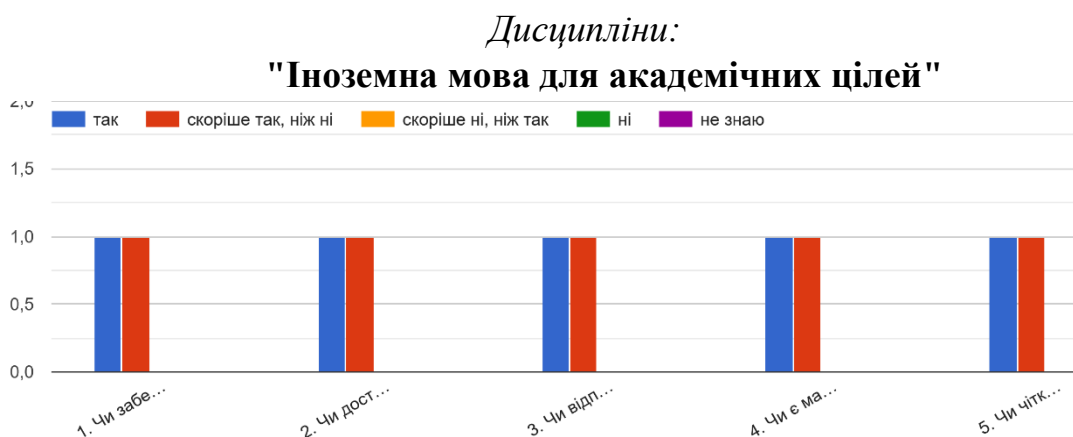


Рисунок 4.1



Рисунок 4.2

Викладацька діяльність

Критерії оцінювання:

1. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?
2. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?

3. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
4. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?
5. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?
6. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?
7. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

За блоком питань про викладацьку діяльність з освітньої компоненти відповіді респондентів практично всі «так» з дисципліни "Філософія науки і методологія досліджень» та з "Іноземна мова для академічних цілей" – 50% «так» та 50% «скоріше так» (рис. 4.3 – 4.4)

Дисципліни:
"Іноземна мова для академічних цілей "

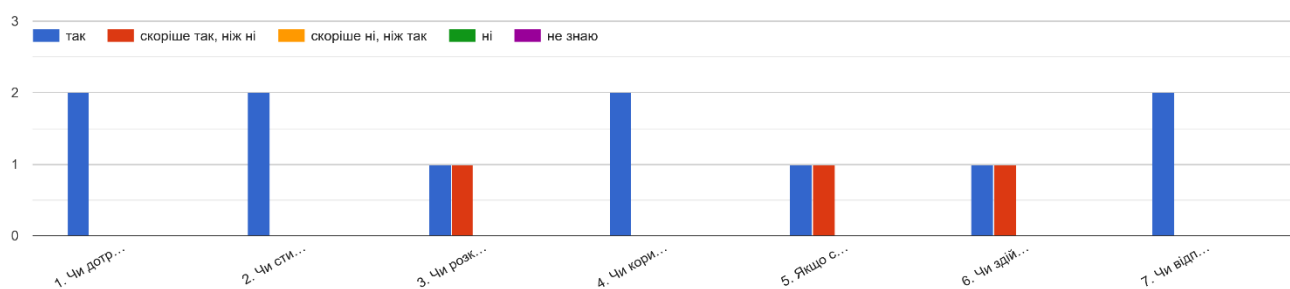


Рисунок 4.3

"Філософія науки і методологія досліджень"

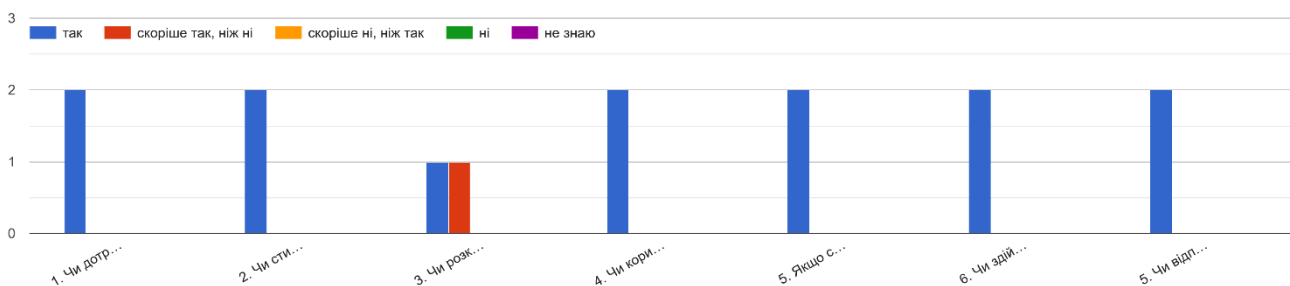


Рисунок 4.4

Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти

Респонденти (50%) повністю задоволені умовами реалізації освітньої діяльності з освітніх компонентів, інші відповіли - «скоріше ні, ніж так» Можливо це пов'язано з необхідністю під час тривоги проводити заняття в утритті (Рис. 4.5-4.6).

Дисципліни:

"Іноземна мова для академічних цілей "

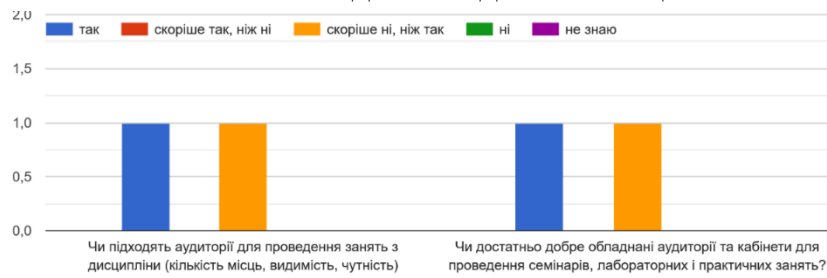


Рисунок 4.5

Філософія науки і методологія досліджень"

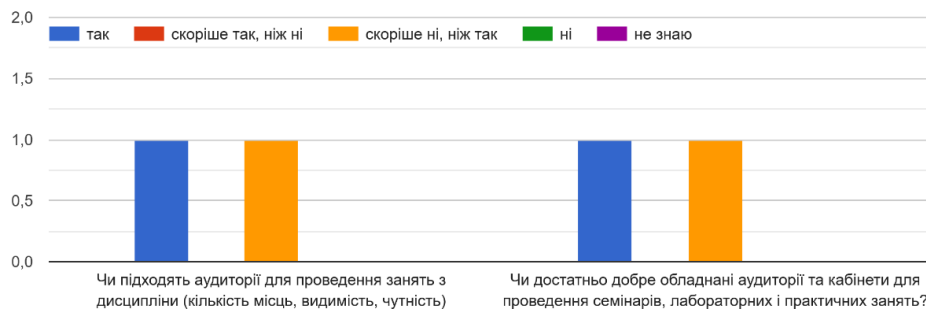


Рисунок 4.6

Зацікавленість освітньою компонентою

Респонденти (100%) зацікавлені освітніми компонентами "Іноземна мова для академічних цілей" та "Філософія науки і методологія досліджень" (Рис.4.7-4.8)

Дисципліни

"Іноземна мова для академічних цілей "



Рисунок 4.7

"Філософія науки і методологія досліджень"

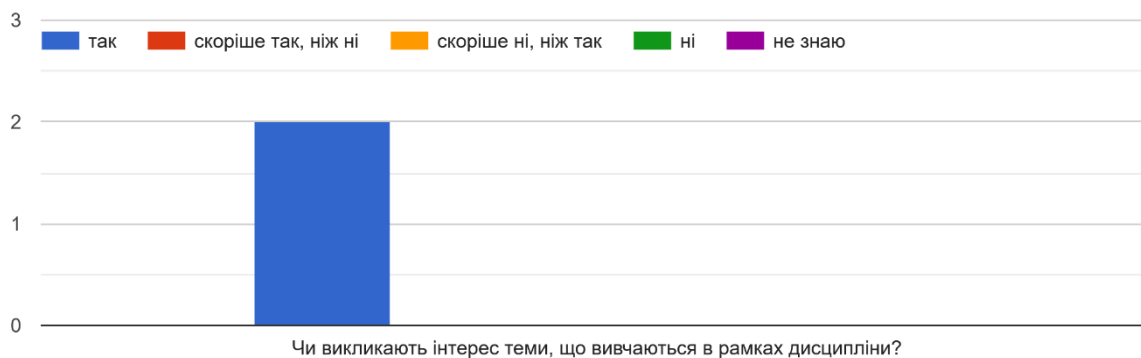


Рисунок 4.8

Інші спостереження і висновки:

- "Іноземна мова для академічних цілей " :Дякую, організація навчання на високому рівні, залученість викладачів мотивує
- "Філософія науки і методологія досліджень": Дякую.

Дисципліни очима студентів

1курс (2 семестр)

Про організацію навчання з освітньої компоненти

Критерій оцінювання:

- 1.Чи забезпечує викладач та освітній ресурс достатню якість викладання лекційних, лабораторних занять та виконання самостійної роботи
- 2.Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?
- 3.Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?
- 4.Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни.
5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю. Наскільки чітко визначені критерії оцінювання практичних/лабораторних робіт?

На питання про організацію навчання з освітньої компоненти відповіді респондентів - всі «так» (100%) за дисциплінами "Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях", "Іноземна мова для академічних цілей", "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів" (рис. 4.9 – 4.11)

Дисципліни:

"Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях"

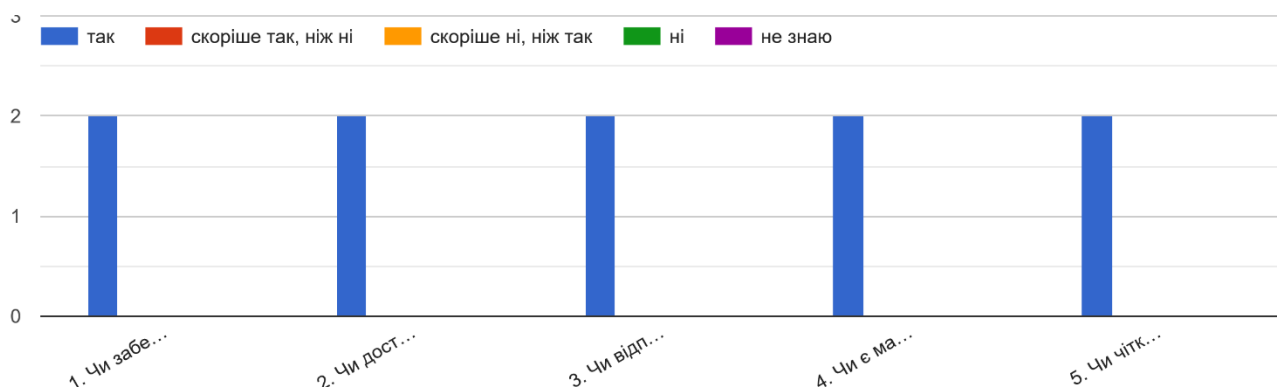


Рисунок 4.9

"Іноземна мова для академічних цілей"

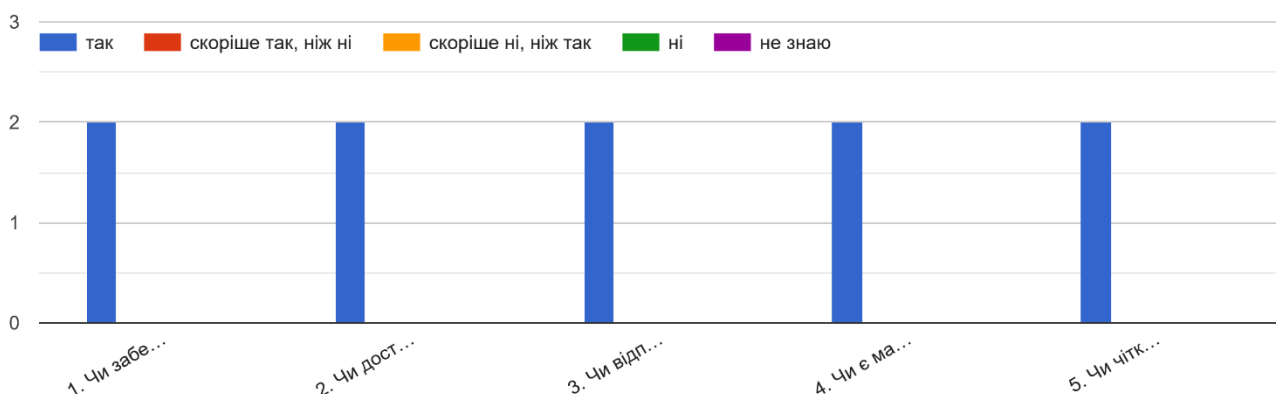


Рисунок 4.10

"Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів"

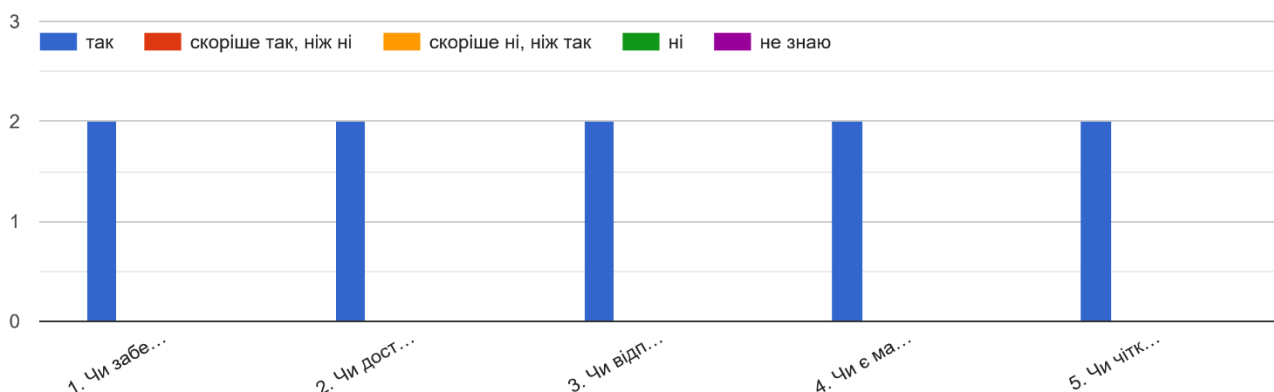


Рисунок 4.11

Викладацька діяльність

Критерії оцінювання:

1. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?
2. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?
3. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
4. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?
5. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?

6. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

7. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

За блоком питань про викладацьку діяльність з освітньої компоненти відповіді респондентів практично всі «так» (100%) за дисциплінами "Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях", "Іноземна мова для академічних цілей", "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів" (рис. 4.12 – 4.14)

Дисципліни:

"Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях"

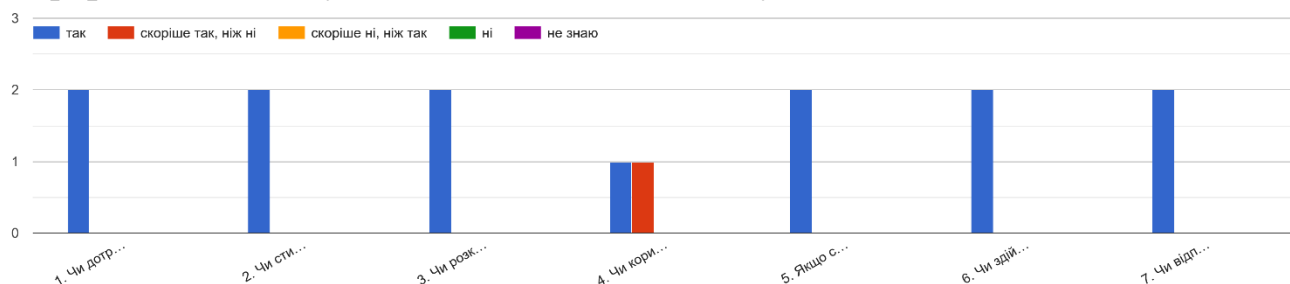


Рисунок 4.12

"Іноземна мова для академічних цілей"

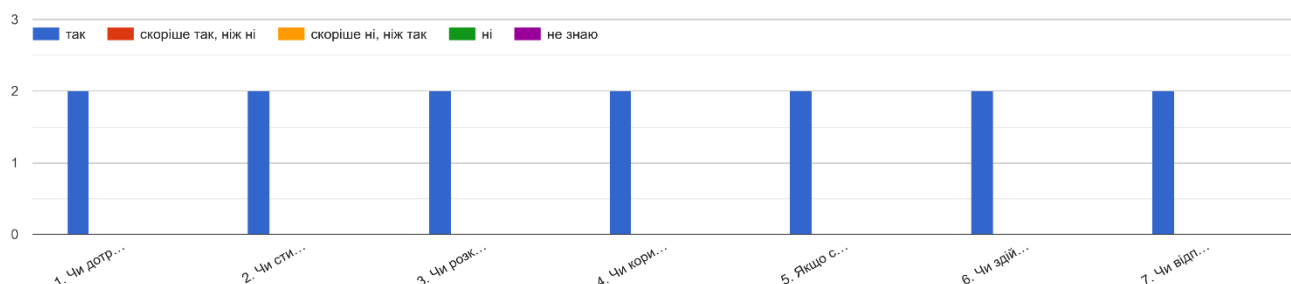


Рисунок 4.13

"Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів"

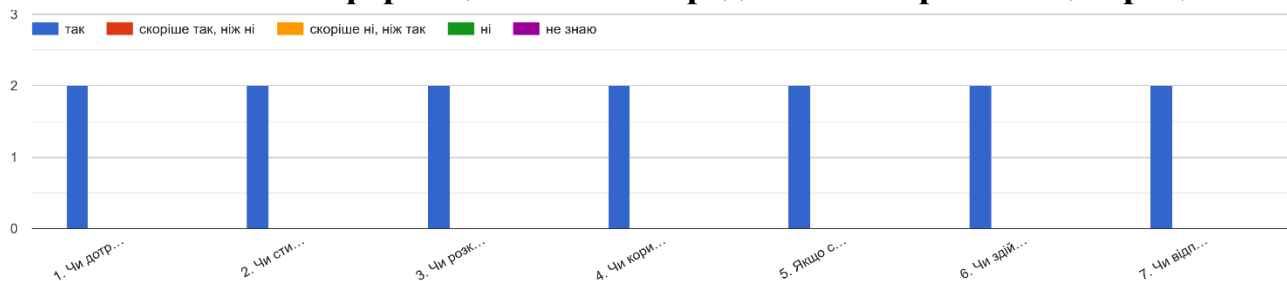


Рисунок 4.14

Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти

Респонденти практично повністю задоволені умовами реалізації освітньої

діяльності з освітніх компонентів "Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях", "Іноземна мова для академічних цілей" та 100% респондентів дали відповідь «так» освітньому компоненту "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів" (Рис. 4.15-4.17).

Дисципліни:

"Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях "

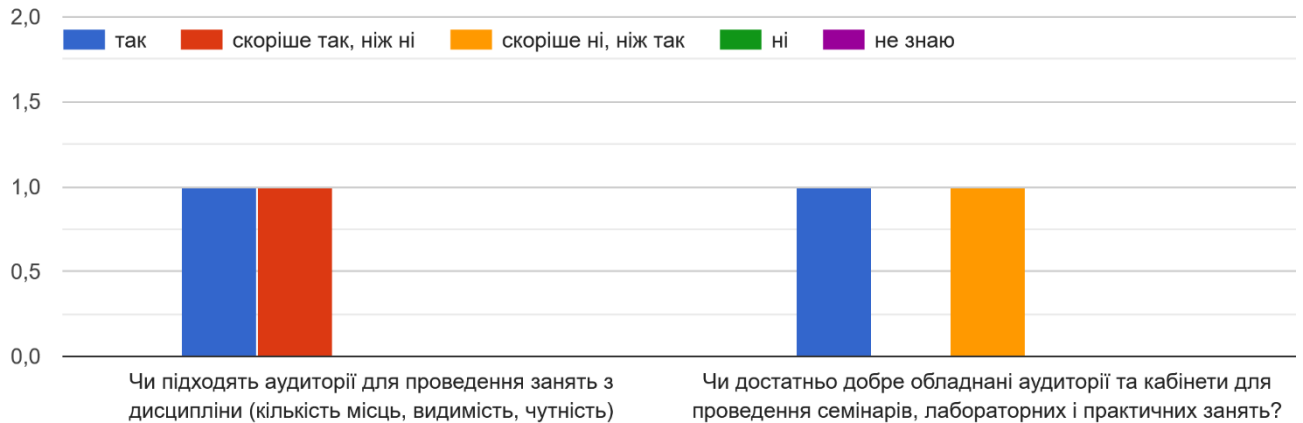


Рисунок 4.15

"Іноземна мова для академічних цілей"

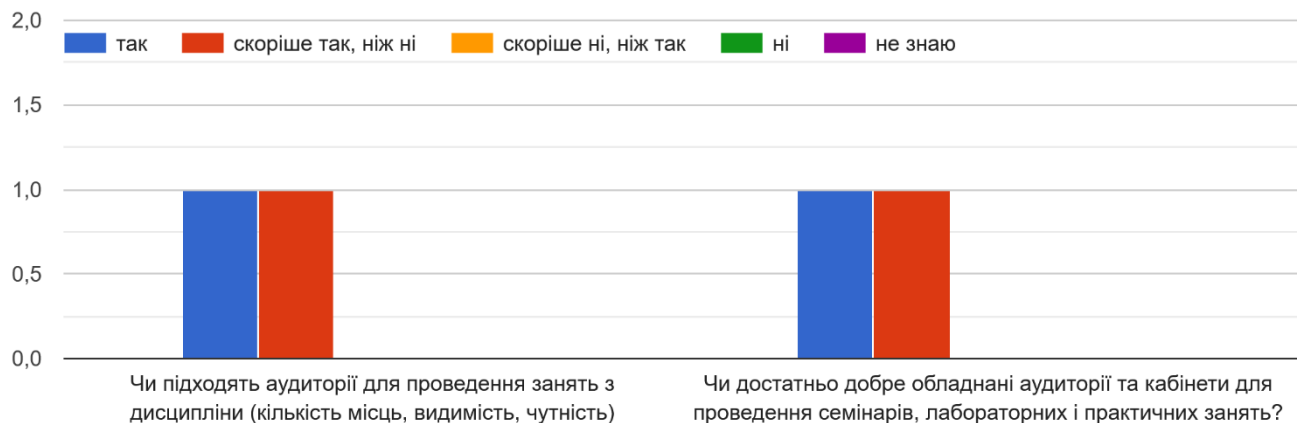


Рисунок 4.16

"Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів"

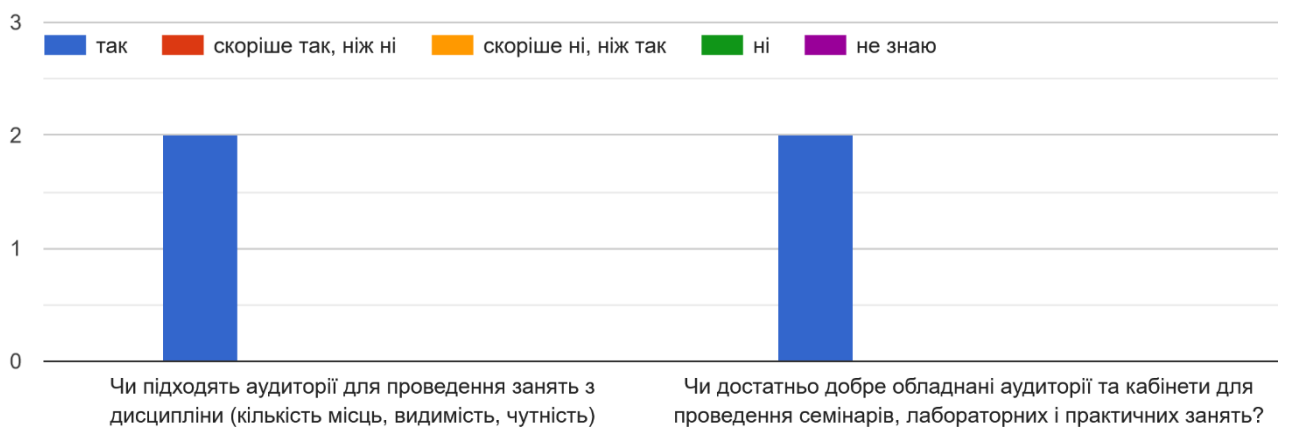


Рисунок 4.17

Зацікавленість освітньою компонентою

100% зацікавленість освітніми компонентами "Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях", "Іноземна мова для академічних цілей" та "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів" (Рис. 4.18-4.20).

Дисципліни:

"Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях "

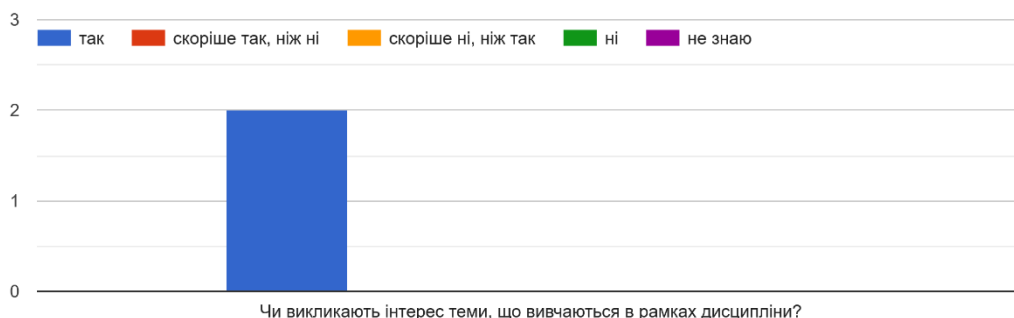


Рисунок 4.18

"Іноземна мова для академічних цілей"



Рисунок 4.19

"Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів"



Рисунок 4.20

Інші спостереження і висновки:

ОК "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів. Теорія явищ і процесів» : Дякую

2 курс (3 семестр)

Про організацію навчання з освітньої компоненти

Критерії оцінювання:

1. Чи забезпечує викладач та освітній ресурс достатню якість викладання лекційних, лабораторних занять та виконання самостійної роботи
2. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?
3. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?
4. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни.
5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю. Наскільки чітко визначені критерії оцінювання практичних/лабораторних робіт?

На питання про організацію навчання з освітньої компоненти відповіді респондентів - «так» (100%) за дисциплінами "Педагогічна майстерність у вищій школі", Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів» (рис. 4.21 – 4.23)

Дисципліни:
"Педагогічна майстерність у вищій школі"

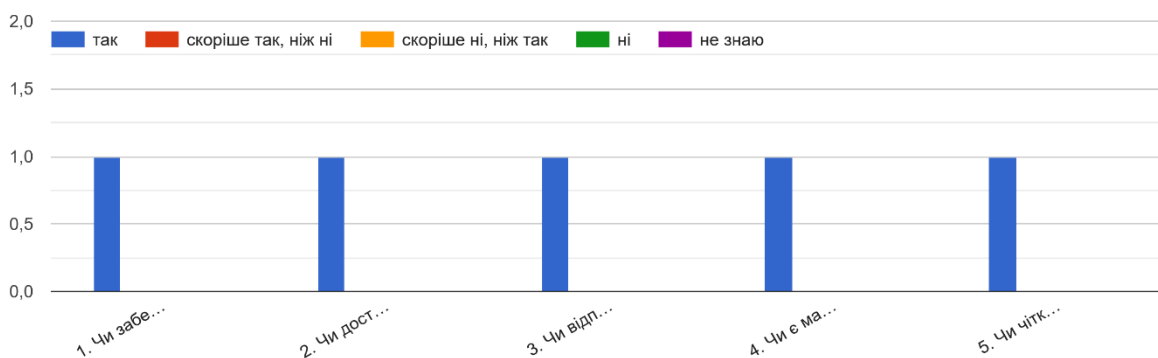


Рисунок 4.21

"Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"



Рисунок 4.22

«Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів»

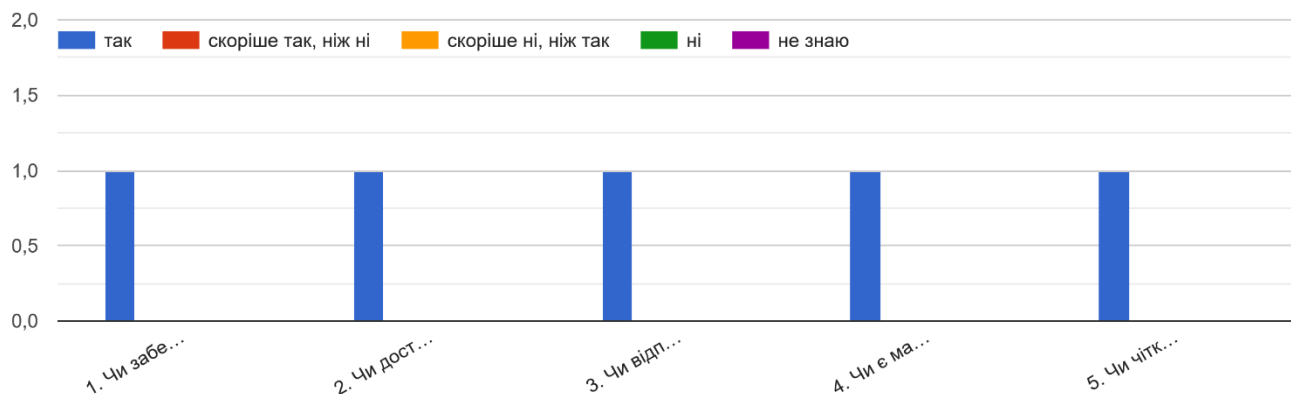


Рисунок 4.23

Викладацька діяльність

Критерії оцінювання:

1. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?
2. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?
3. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
4. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?
5. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?
6. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?
7. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

За блоком питань про викладацьку діяльність з освітньої компоненти відповіді респондентів всі «так» (100%) за дисциплінами "Педагогічна майстерність у вищій школі", Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів» (рис. 4.24 – 4.26)

Дисципліни

"Педагогічна майстерність у вищій школі"

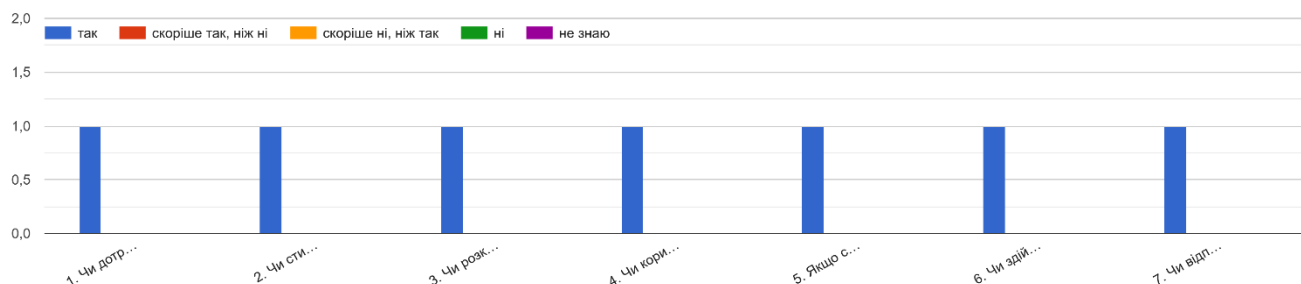


Рисунок 4.24

"Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"

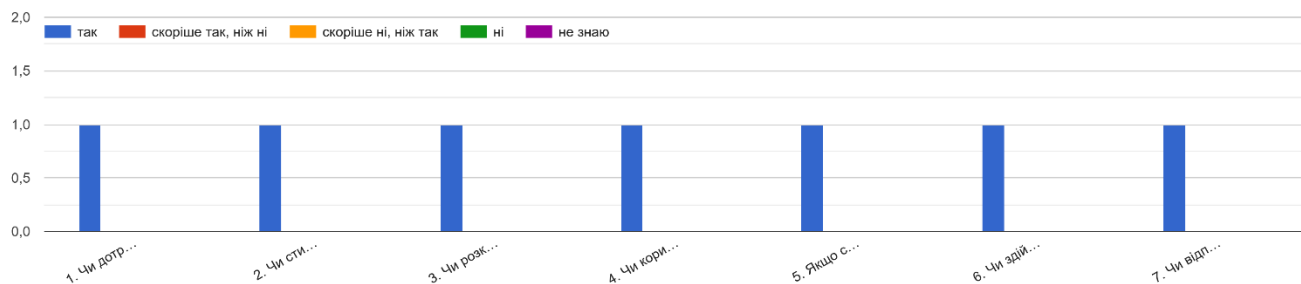


Рисунок 4.25

«Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів»

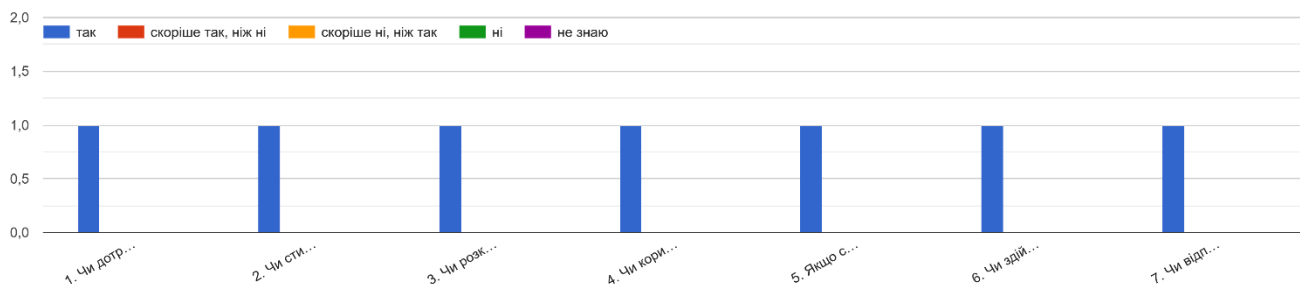


Рисунок 4.26

Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти

Респонденти (100%) задоволені умовами реалізації освітньої діяльності з освітніх компонентів "Педагогічна майстерність у вищій школі", Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів» (рис. 4.27 – 4.29)

Дисципліни:

"Педагогічна майстерність у вищій школі"



Рисунок 4.27

"Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"

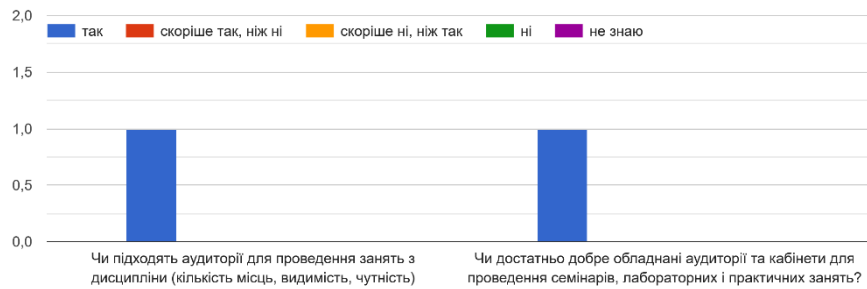


Рисунок 4.28

«Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів»

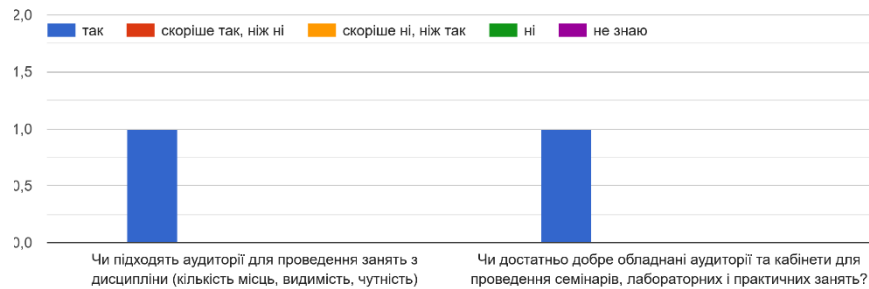


Рисунок 4.29

Зацікавленість освітньою компонентою

100% зацікавленість освітніми компонентами "Педагогічна майстерність у вищій школі", Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів» (рис. 4.30 – 4.32)

Дисципліни:

"Педагогічна майстерність у вищій школі"

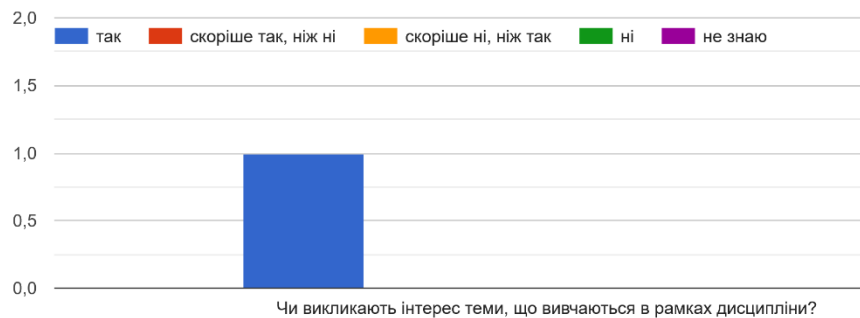


Рисунок 4.30

"Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"

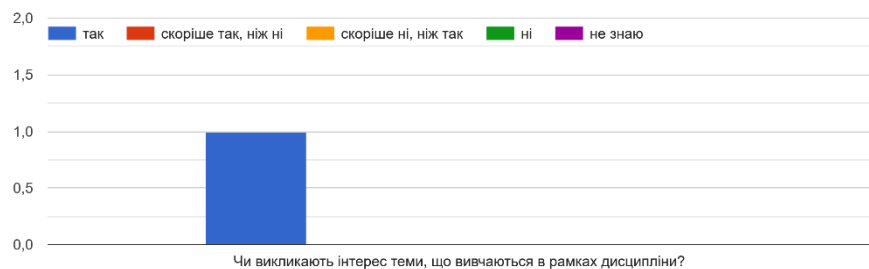


Рисунок 4.31

«Теорія інноваційних технологій фармацевтичних препаратів»

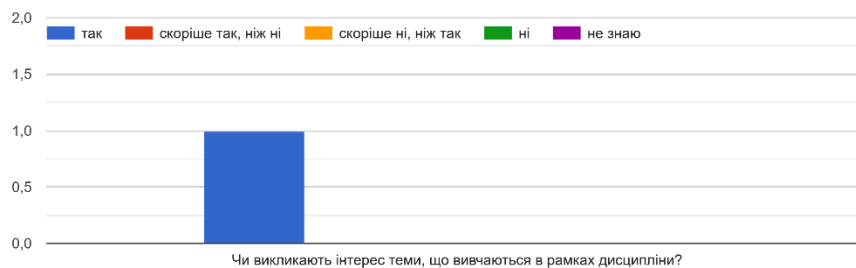


Рисунок 4.32

Отже, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-наукової програми «Промислова фармація», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим

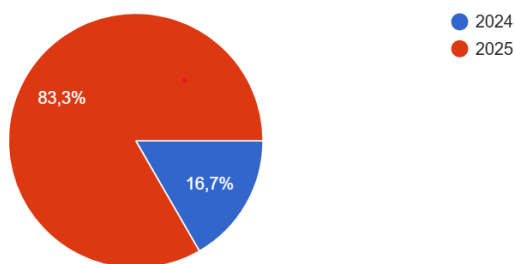
5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування зовнішніх стейкхолдерів)

Опитування здійснювалося за посиланням:

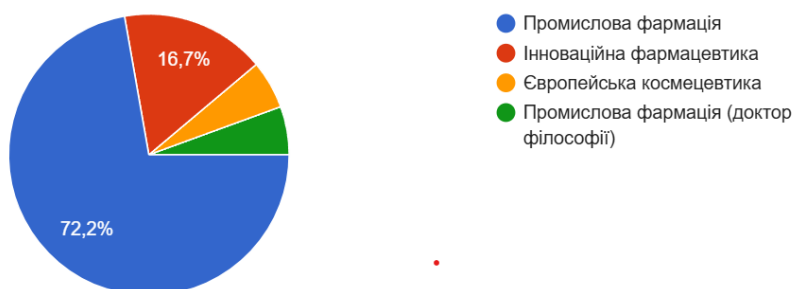
<https://docs.google.com/forms/d/1HUL-WMRr7Pk3QMa1nYlFiu94FuC5BY7Zyo8NjH6O66k/edit#responses>

В опитуванні взяли участь 18 роботодавців.

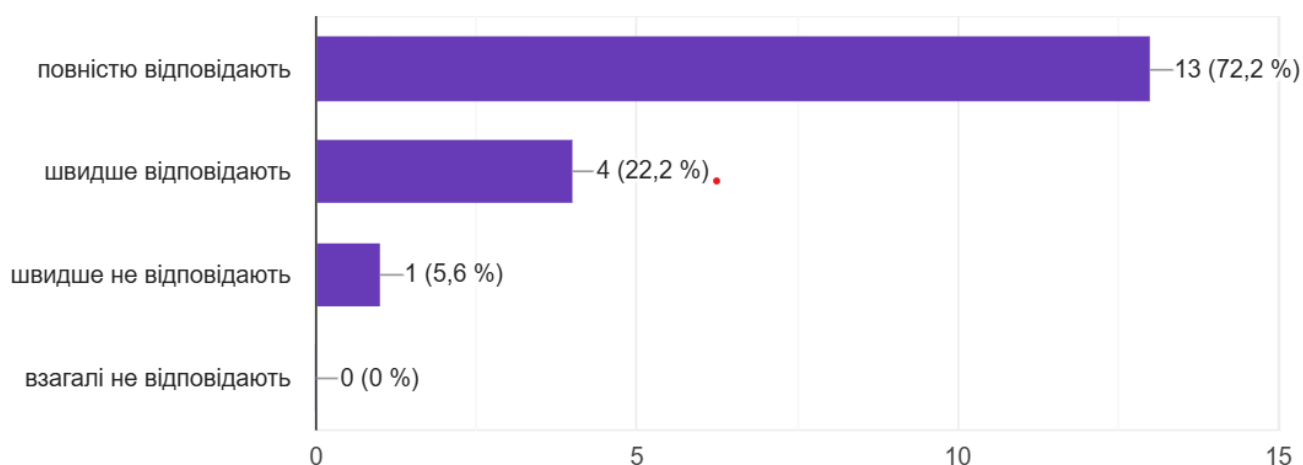
Рік опитування



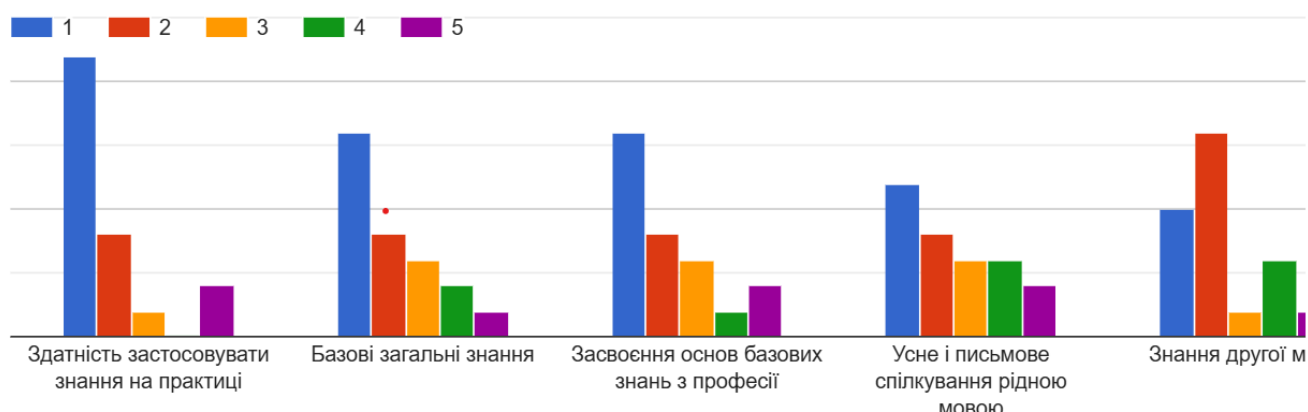
Виберіть освітню програму, яку Ви оцінюєте



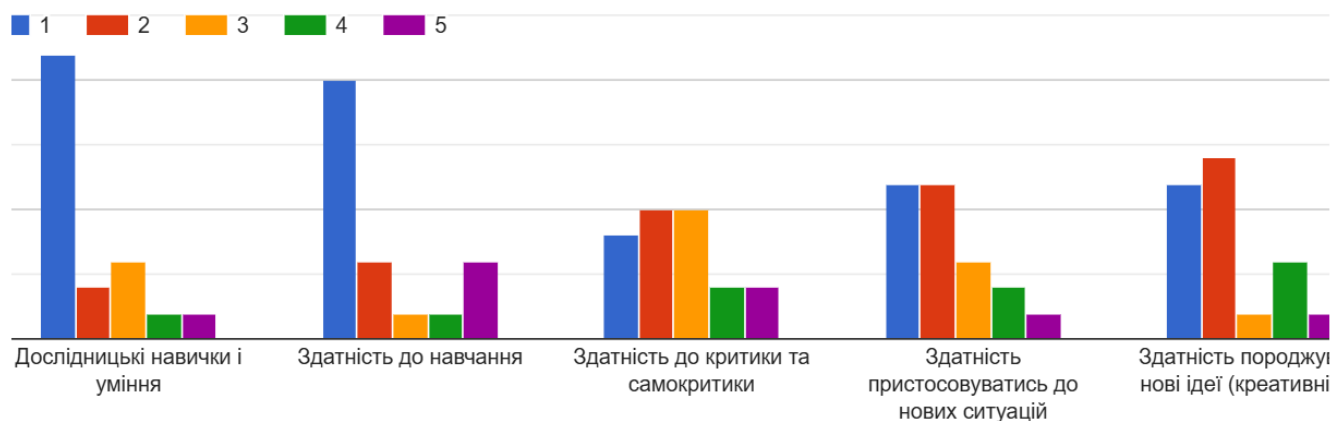
Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу



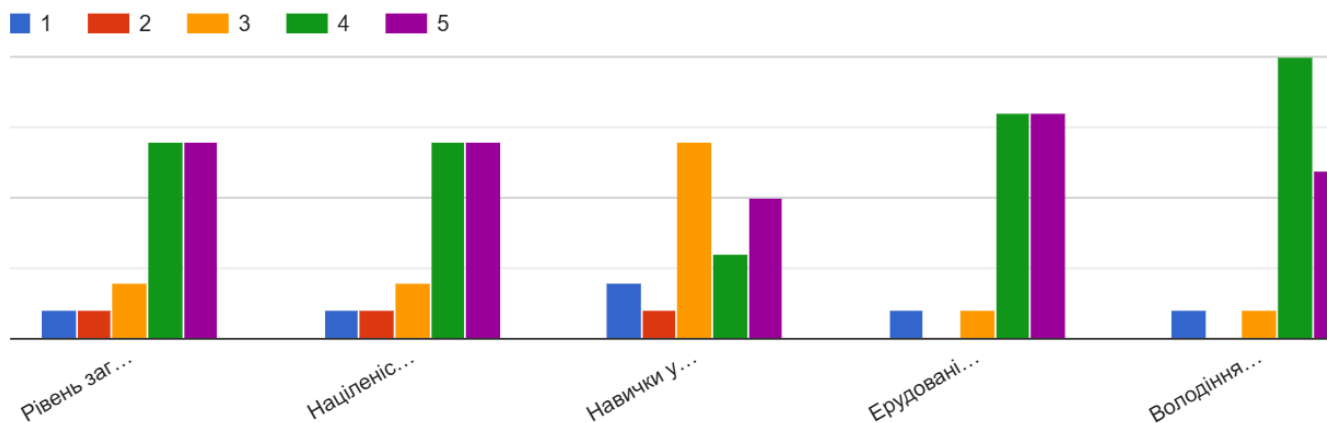
Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)



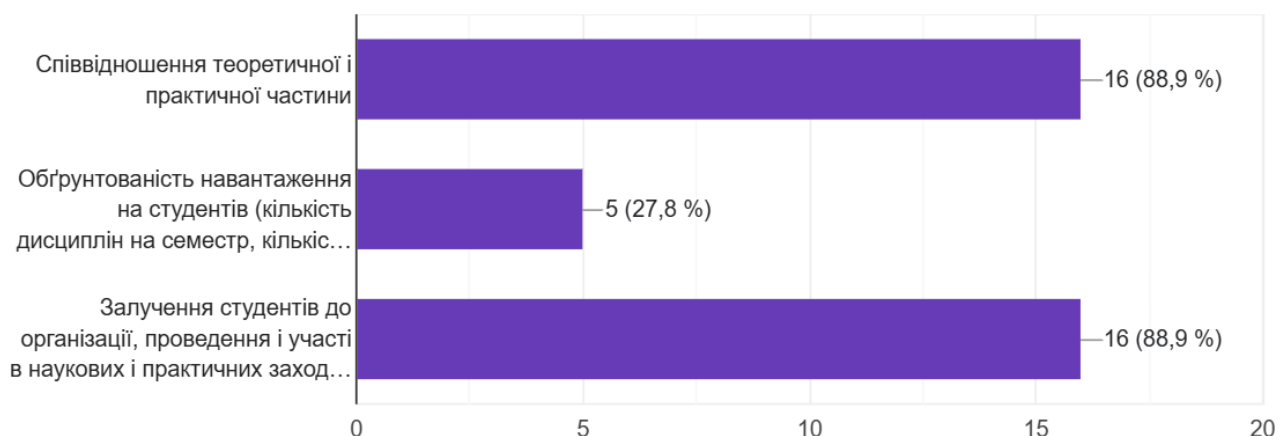
Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)



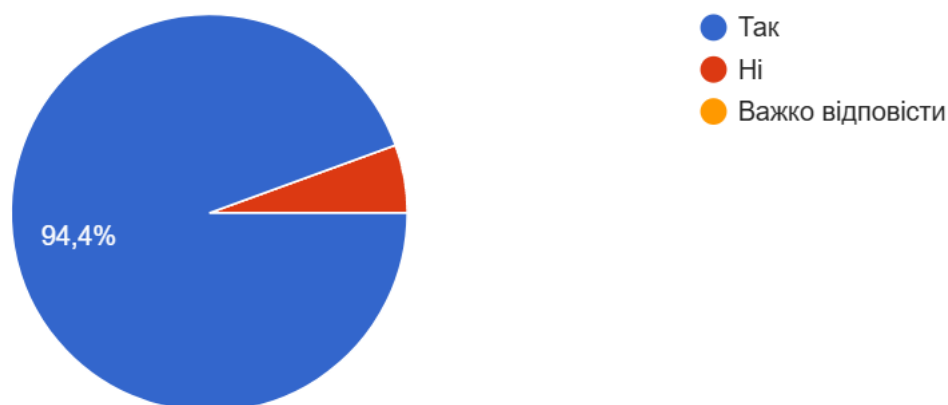
Оцініть якості та навички випускників за п'ятибальною шкалою *від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)



Відмітьте найбільш необхідні складові освітньої програми



Вистачає всіх компетентностей



Отже за опитуванням стейкхолдерів спостерігається задоволеність компетентностями, які отримують здобувачі третього рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація». Разом з цим є побажання стейкхолдерів посилити ОНП «Промислова фармація» включенням освітнього компоненту Інноваційні технології розробки та дослідження твердих дисперсних систем у фармації в освітній процес.

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 17 березня 2025

року, протокол № 9 з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Промислова фармація».

Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Промислова фармація» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.