

**Аналітичний звіт за результатами вання заінтересованих сторін
з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОНП «Промислова фармація» та інших процедур її якості
у 2020 / 2021 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій
від 19 квітня 2021 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1Kgnl4nDbG0y70ffACQ_EXe6GME-KwEXm0/view) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Промислова фармація».

У квітні 2021 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
3. моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти) ;
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньо-наукової програми);
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми);
6. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців) .

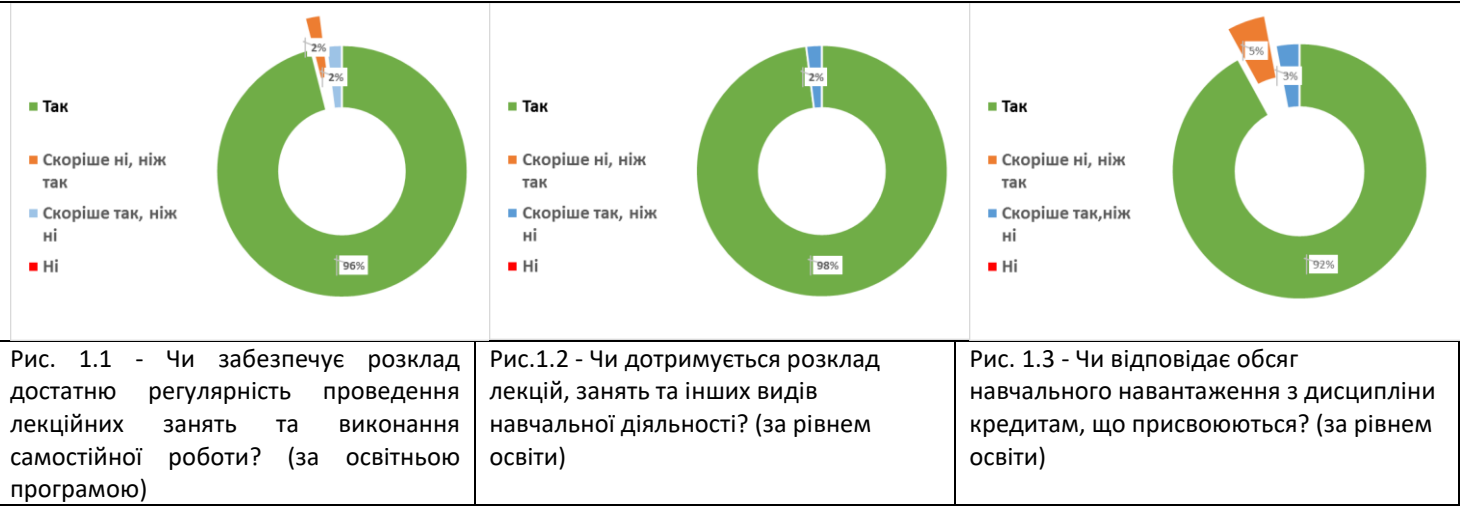
Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 96 % опитаних відповіли «так», 2 % - «скоріше так, ніж ні» та 2 % - «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та

інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 98% респондентів, забезпеченим в цілому – 2% опитаних здобувачів (рис. 1.2). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 95% респондентів, 5 % відповіли скоріше ні, ніж так (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден з здобувачів не дав відповіді «ні».

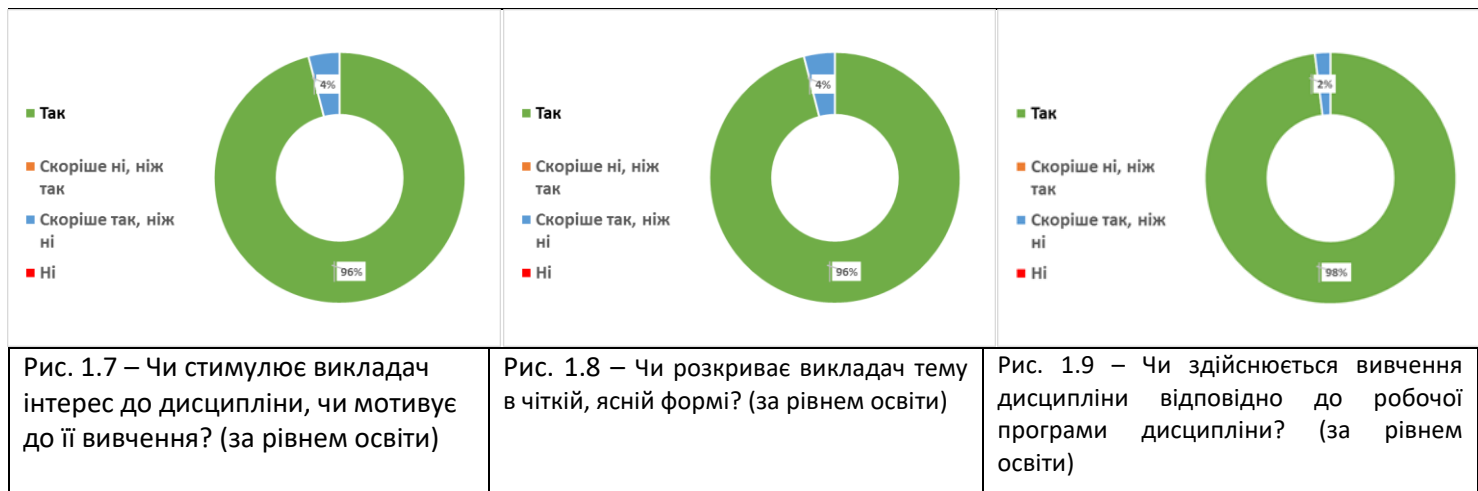


На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов’язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 98%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 96% опитаних та 2 % - «скоріше достатнім, ніж ні» (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 98% опитаних здобувачів (рис. 1.6).



Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100 % здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 100 % респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 98 % опитаних. При відповіді на дане запитання лише 2 % респондентів відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.9).

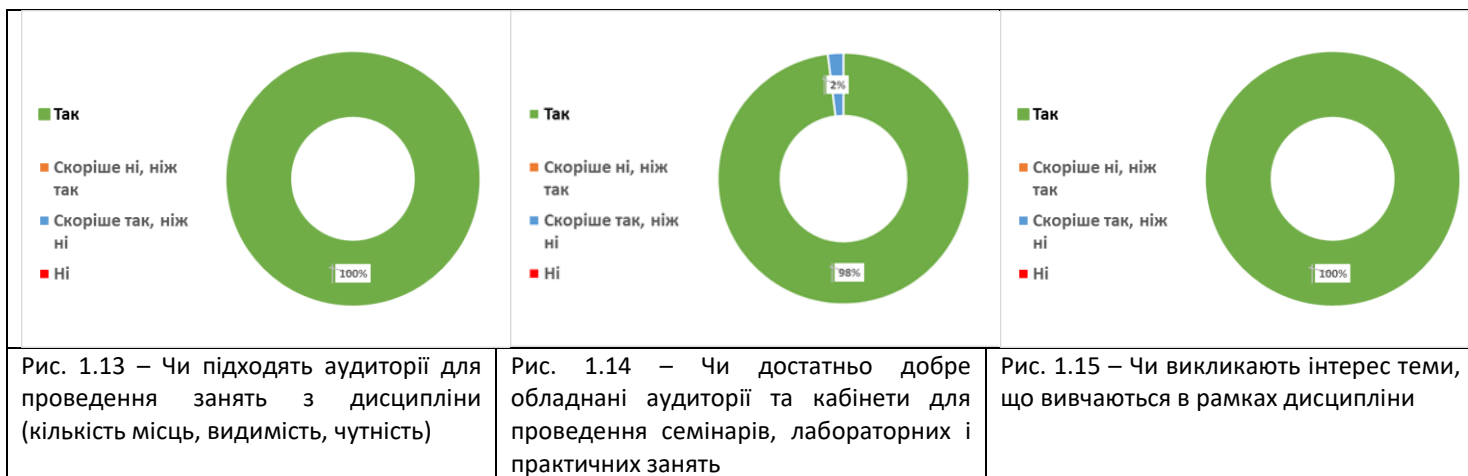


Переважаючою більшістю є позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково- педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі невизначені чітко відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напрямку наукового дослідження здобувача.



Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Промислова фармація», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13) переважна більшість респондентів відповіла позитивно (відповіді «так») – 100 %. Окремі невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. На питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів відповіла позитивно.

На фоні позитивної реакції (100 %) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування встановлено, що на думку здобувачів теми дисциплін в повній мірі забезпечують набуття заявлених в ОНП «Промислова фармація» загальних та фахових компетентностей та відповідають напряму наукових досліджень здобувачів.



Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОНП «Промислова фармація», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

Всі освітні компоненти навчального плану у повній мірі забезпечать набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну» (https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view).

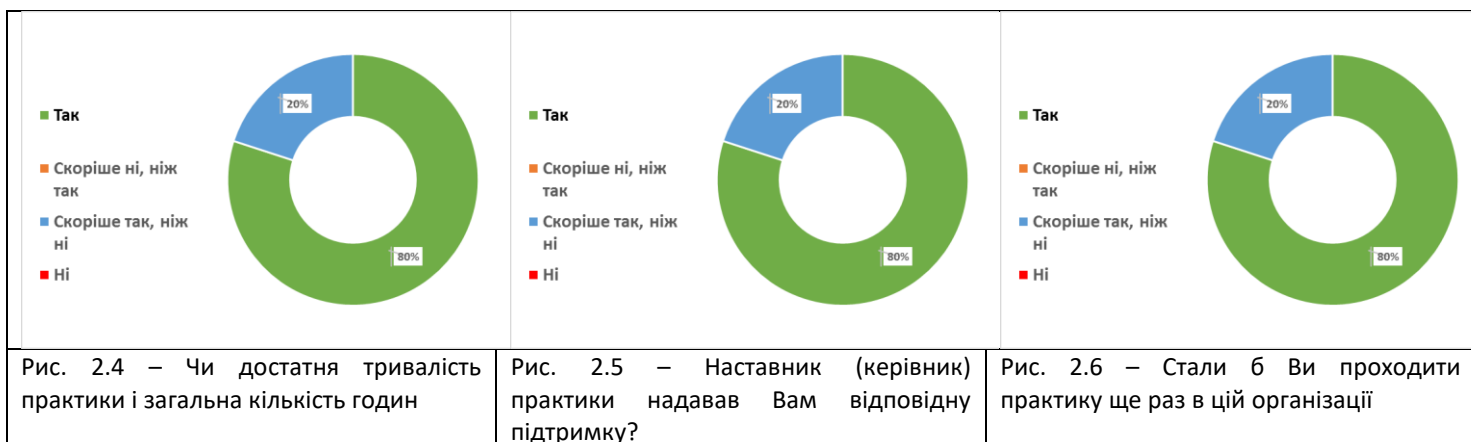
Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково- педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.1 – 2.3). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були надані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю, яка на їх думку не передбачає педагогічної діяльності.



Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.4 – 2.6).

Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.



Таким чином, за результатами проведеного анкетування встановлено, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

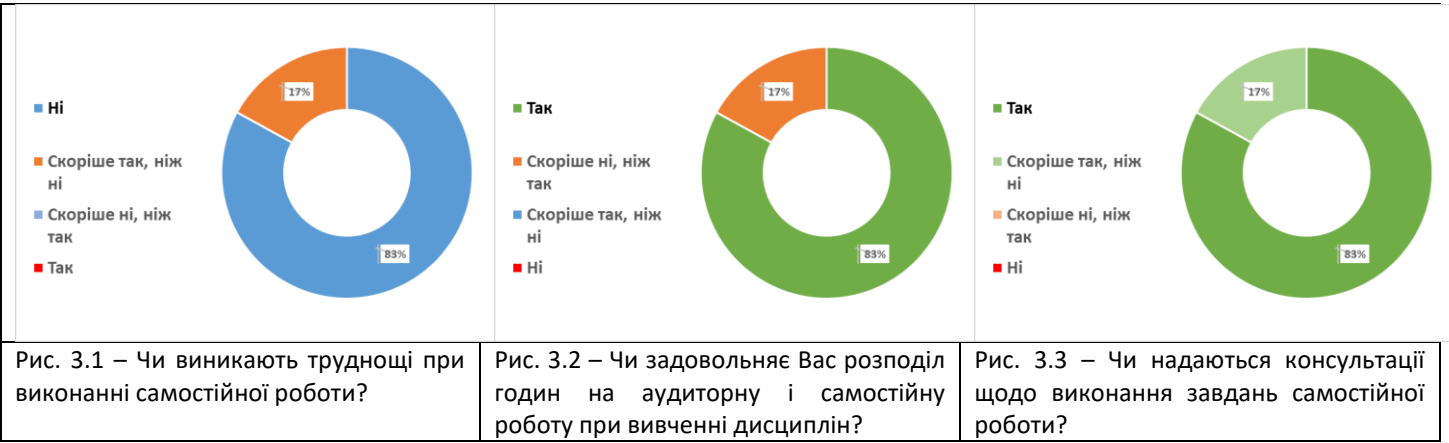
3. Моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти)

В КНУТД організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc.pdf>) та «Положенням про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти у КНУТД» (<https://drive.google.com/file/d/1QuxenOIW7R1UNH2HeTJWL-HGxuA3goEx/view>).

Зміст, обсяг, вид самостійної роботи здобувача вищої освіти визначається робочою програмою навчальної дисципліни. Методичні вказівки до виконання самостійної роботи студента містять тематичне планування самостійної роботи, а також перелік завдань, які дозволяють закріпити теоретичний матеріал. Питання (завдання), які виносяться на самостійне опрацювання, доповнюють,

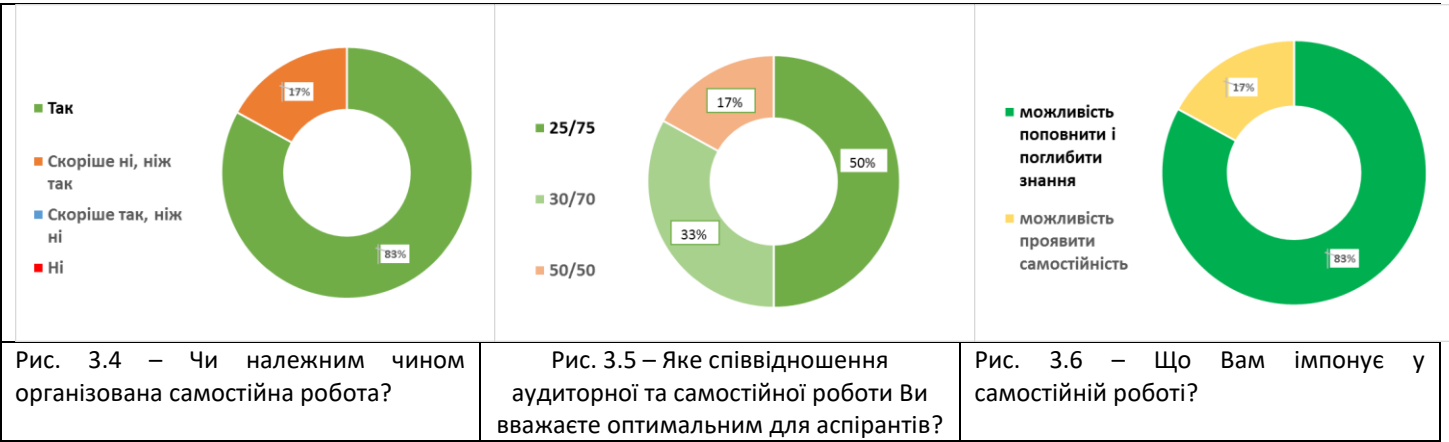
поглиблюють теоретичний матеріал, розвивають практичні вміння, сприяють закріпленню набутих компетентностей.

Позиції анкетування щодо організації самостійної роботи, визначені здобувачами, наступні. У переважній більшості здобувачів (83%) не виникає труднощів при виконанні самостійної роботи та їх задовольняє розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін (рис. 3.1 та рис. 3.2). Повністю позитивно здобувачі вищої освіти визначають надання консультацій щодо виконання завдань самостійної роботи (рис. 3.3). Відповіді «скоріше так, ніж ні» (рис. 3.1 та рис. 3.3) та «скоріше ні, ніж так» (рис.3.2) були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю.



На думку 83% здобувачів вищої освіти самостійна робота організована належним чином (рис. 3.4). Невизначені чітко відповіді «скоріше ні, ніж так» (рис. 3.4) та відповідь «50/50» роботи (рис. 3.5) на питання щодо оптимального на думку аспірантів співвідношення аудиторної та самостійної роботи пов'язано зі зменшенням вільного часу аспірантів внаслідок їх високої завантаженості по місцю роботи (фармацевтичні підприємства) під час .

Позитивну вмотивованість у самостійній роботі виявили всі здобувачі вищої освіти (рис. 3.6).



Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією самостійної роботи є високим і таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати самостійної роботи.

4. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випусників освітньо-наукової програми)

Анкетування випусників освітньо-наукової програми не проводили. Це пов'язано з тим, що на час опитування тільки два здобувача завершують вивчення дисциплін циклів загальної та професійної підготовки освітньо-наукової програми «Промислова фармація».

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація»)

Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Промислова фармація» визначається тим, що під час проведення анкетування всі здобувачі вищої освіти є працевлаштованими (АТ «Фармак», ТОВ "Фармацевтичний завод "БІОФАРМА", ТОВ Артеріум ЛТД (Корпорація Артеріум), АТ «Київський вітамінний завод», ТОВ "ЛЮКСОФТ СОЛЮШНС", кафедра промислової фармації КНУТД).

Отже, на запитання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація» отримано однакові позитивні відповіді за такими критеріями:

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація» в частині:

- придбаних знань з дисциплін;
- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення);
- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?
- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);
- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності;
- чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії

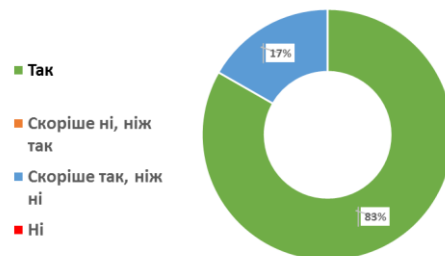


Рис. 5.1 – Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація» за визначеними критеріями

Також в цілому позитивні відповіді (так / скоріше так, ніж ні) здобувачі дали на такі питання (рис. 5.2 – 5.4):

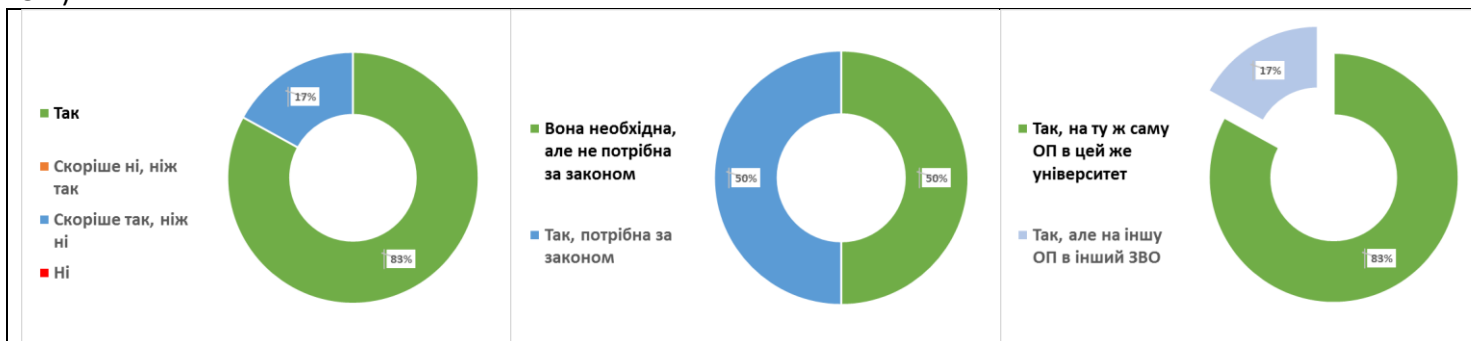
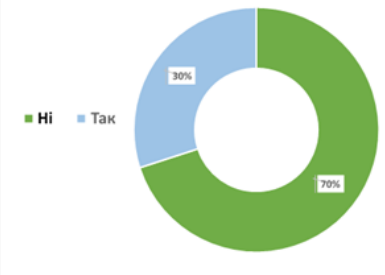
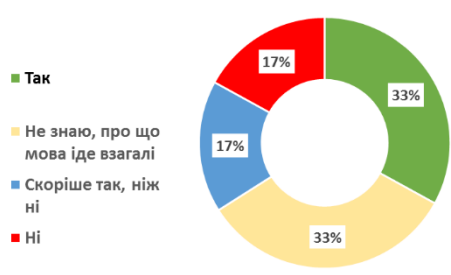
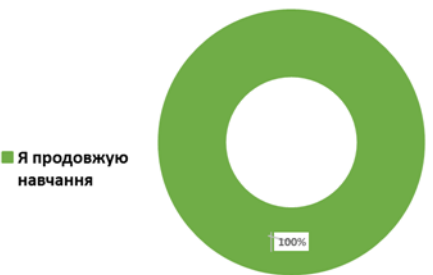


Рис. 5.2 – Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП	Рис. 5.3 – Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП	Рис. 5.4 – Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?
---	---	--

На питання, чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників одержано 30 % позитивних та 70 % негативних відгуків (Рис. 5.5). Це пояснюється тим, що всі учасники анкетування стали здобувачами вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» або по закінченню КНУТД за магістерською програмою «Промислова фармація», або були вже працевлаштовані на підприємства вітчизняної фармацевтичної галузі.

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів розподілилися наступним чином: 50 % в цілому позитивних, 17 % - негативних відповідей, 33 % респондентів відповіли, що взагалі не знають, про що йде мова (рис. 5.6). Це пояснюється пандемічною ситуацією, що панувала в світі протягом останніх років, а також фактом додаткової завантаженості здобувачів освіти внаслідок поєднання навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю (Рис. 5.7).

		
Рис. 5.5 – Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників	Рис. 5.6 – Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності Вашій адаптації в професійній сфері?	Рис. 5.7 – Чим Ви займаєтеся в даний час?

Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випускників за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

6. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали здобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості у ході навчання та виконання певних науково-дослідних робіт.

На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 100 % опитаних роботодавців відповіли позитивно (рис. 6.1).

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОНП «Промислова фармація», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, всі респонденти відповіли позитивно (рис. 6.2.). Розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОНП «Промислова фармація», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 67 % опитаних відповіли позитивно, 33 % - швидше позитивно так, ніж ні (рис.6.3). Такі відповіді роботодавців можна пояснити здійсненням оцінки набутих компетентностей здобувачів першого або другого року навчання, які ще не набули усіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація.



Результати опитувань було обговорено на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 19 квітня 2021 року, протокол №9, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Промислова фармація» (галузь знань 22 Охорона здоров'я, спеціальність 226 Фармація, промислова фармація). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Промислова фармація» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.