

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Промислова фармація» та інших процедур її якості у 2021 / 2022 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій
від 11 лютого 2022 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1Kgnl4nDbG0y70ffACQ_Exe6GME-KwEXm0/view) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Промислова фармація».

У лютому 2022 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти) <https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/226-2022/Story1?publish=yes> ;
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/2262022_16545978491620/Story1?publish=yes ;
3. моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/226_p/Story1?publish=yes ;
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування здобувачів вищої освіти, які завершили вивчення дисциплін загальної та професійної підготовки) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/2262022_16593779130500/Story1?publish=yes ;
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми) <https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/2262022/Story1?publish=yes> ;
6. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців) . https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/2262022_16545973452360/Story1?publish=yes .

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, переважна більшість респондентів відповіли позитивно: 96 % опитаних відповіли «так», 2 % - «скоріше так, ніж ні» та лише 2 % - «скоріше ні, ніж так» (рис. 1.1).

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 98% респондентів, забезпеченим в цілому – 2% опитаних здобувачів (рис. 1.2).

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 96% респондентів (рис. 1.3). Відповідь «скоріше ні, ніж так» пояснюється тим, що здобувачі поєднують навчання та професійну діяльність. Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні».

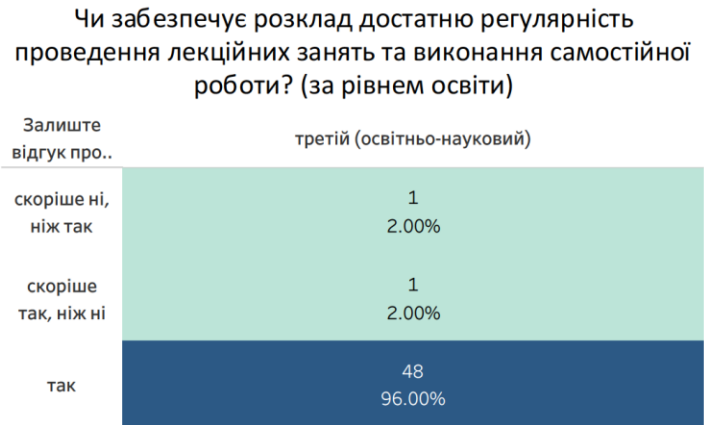
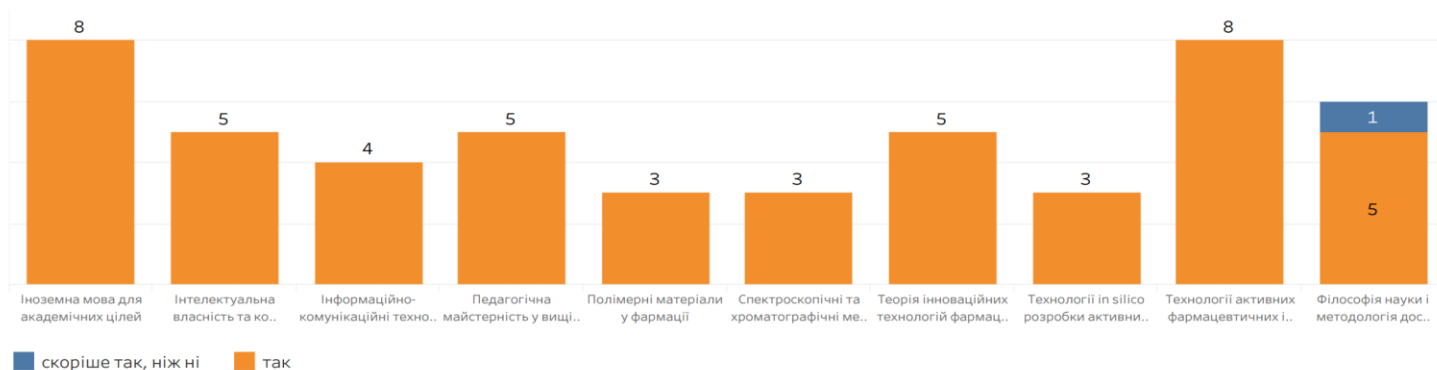
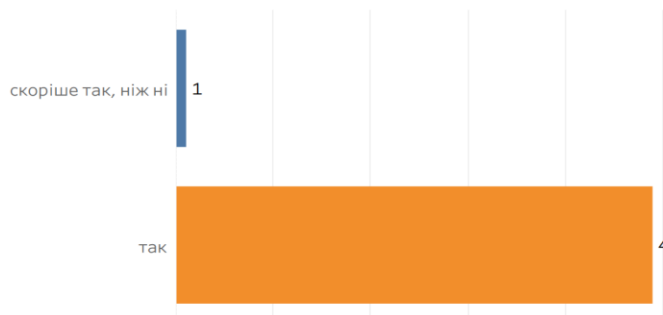


Рис. 1.1 - Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за освітніми програмами)



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)

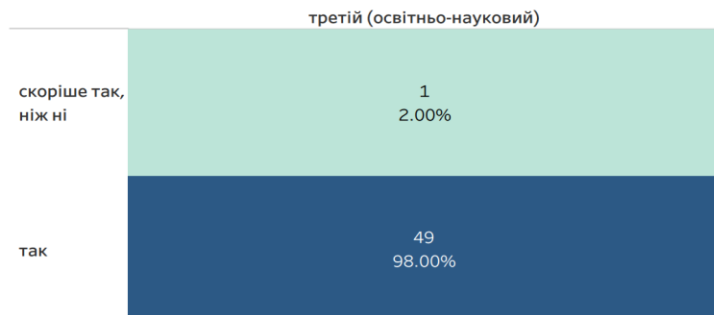
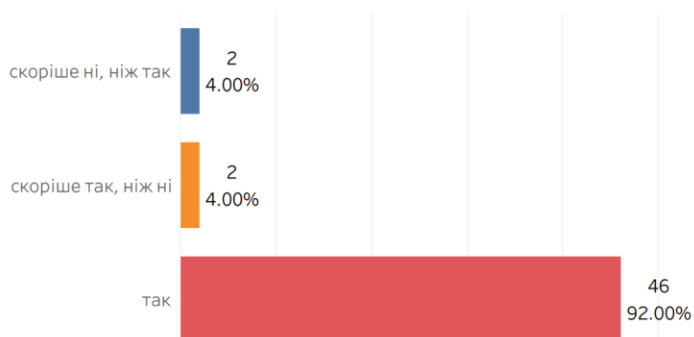


Рис.1.2 - Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

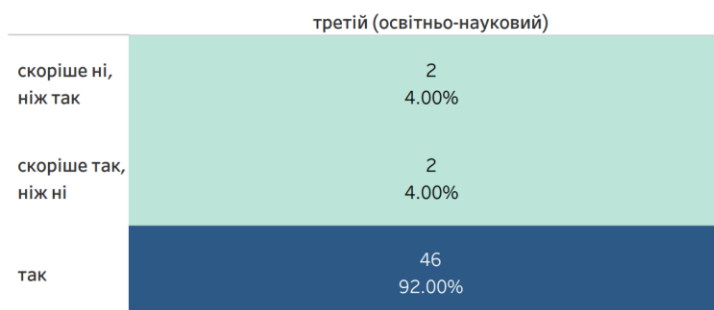


Рис. 1.3 - Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов’язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 98%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 96% опитаних та 2 % - «скоріше достатнім, ніж ні» (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 98% опитаних здобувачів (рис. 1.6). Відповіді «скоріше ні, ніж так» (2 %) свідчать про критичну оцінку здобувачами власних знань, набутих раніше, за окремими дисциплінами.

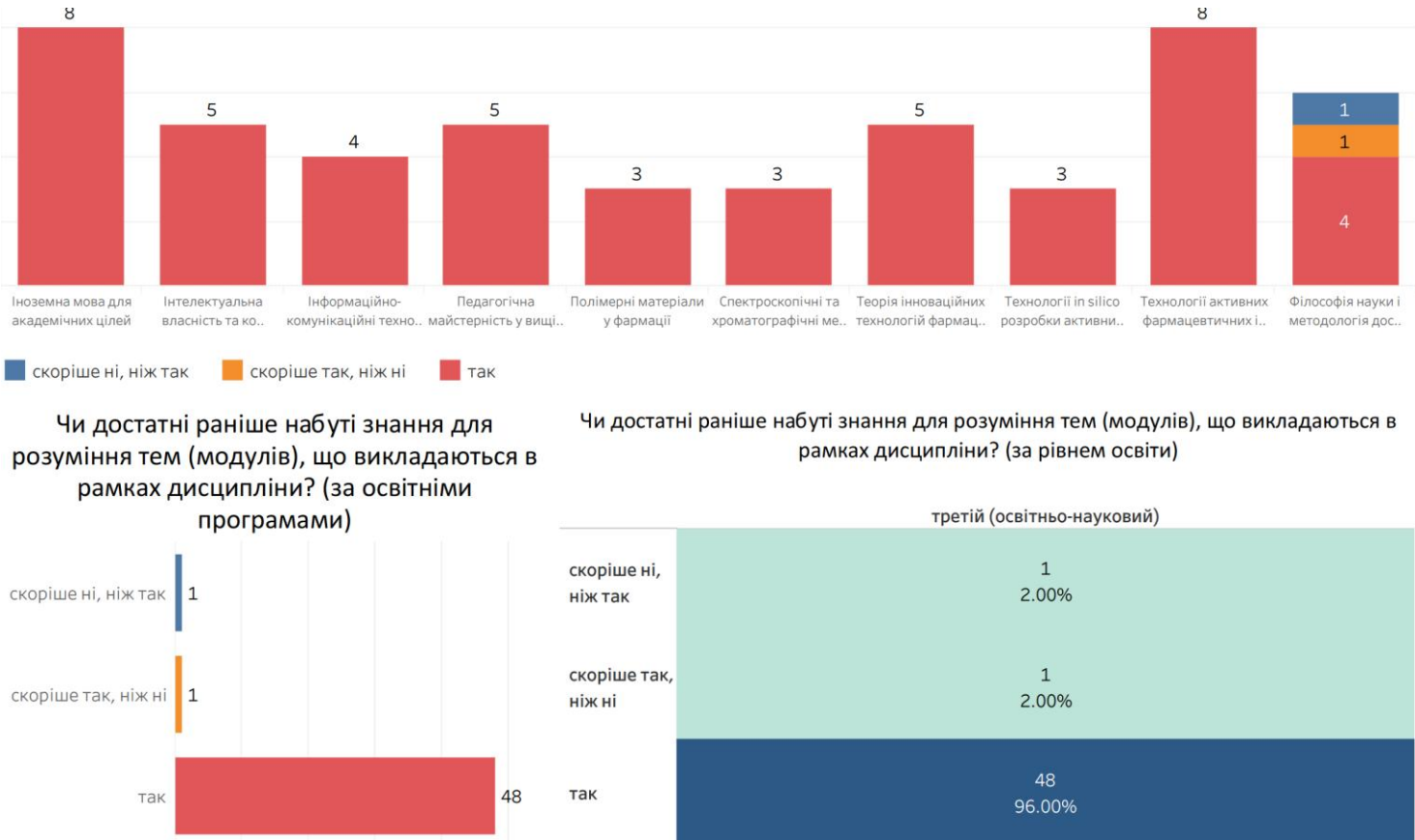
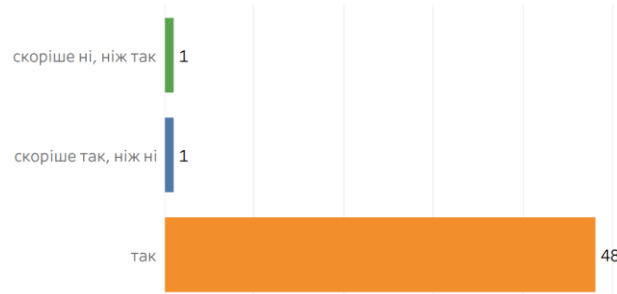


Рис 1.4 – Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

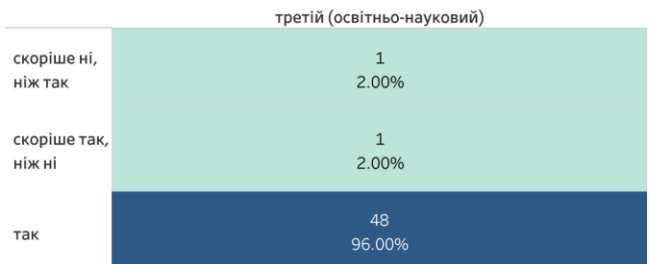
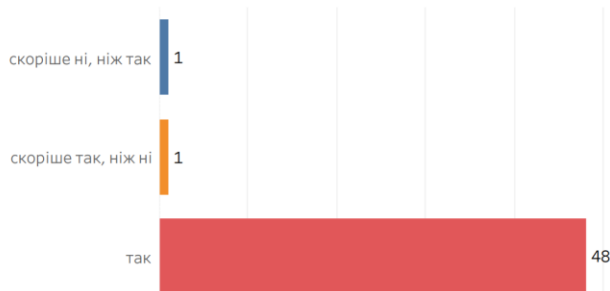


Рис. 1.5 – Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

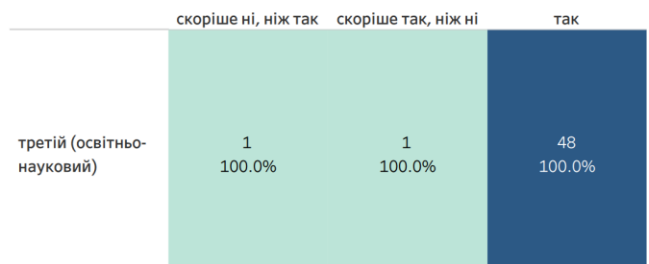


Рис. 1.6 – Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100 % здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 100 % респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 98 % опитаних. При відповіді на дане запитання лише 2 % респондентів відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.9).



Рис. 1.7 – Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?



Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
(за освітніми програмами)



Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?
(за рівнем освіти)

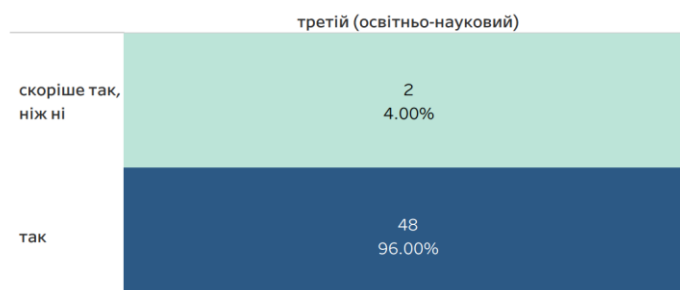
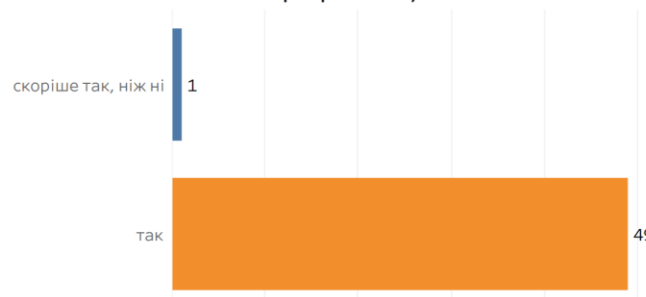


Рис. 1.8 – Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до
робочої програми дисципліни? (за освітніми
програмами)



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до
робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)

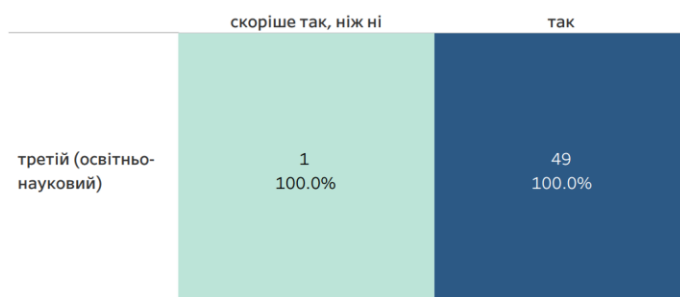


Рис. 1.9 – Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

Позитивні в переважній більшості відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі,

чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, що форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково- педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі невизначені чітко відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напряму наукового дослідження здобувача.

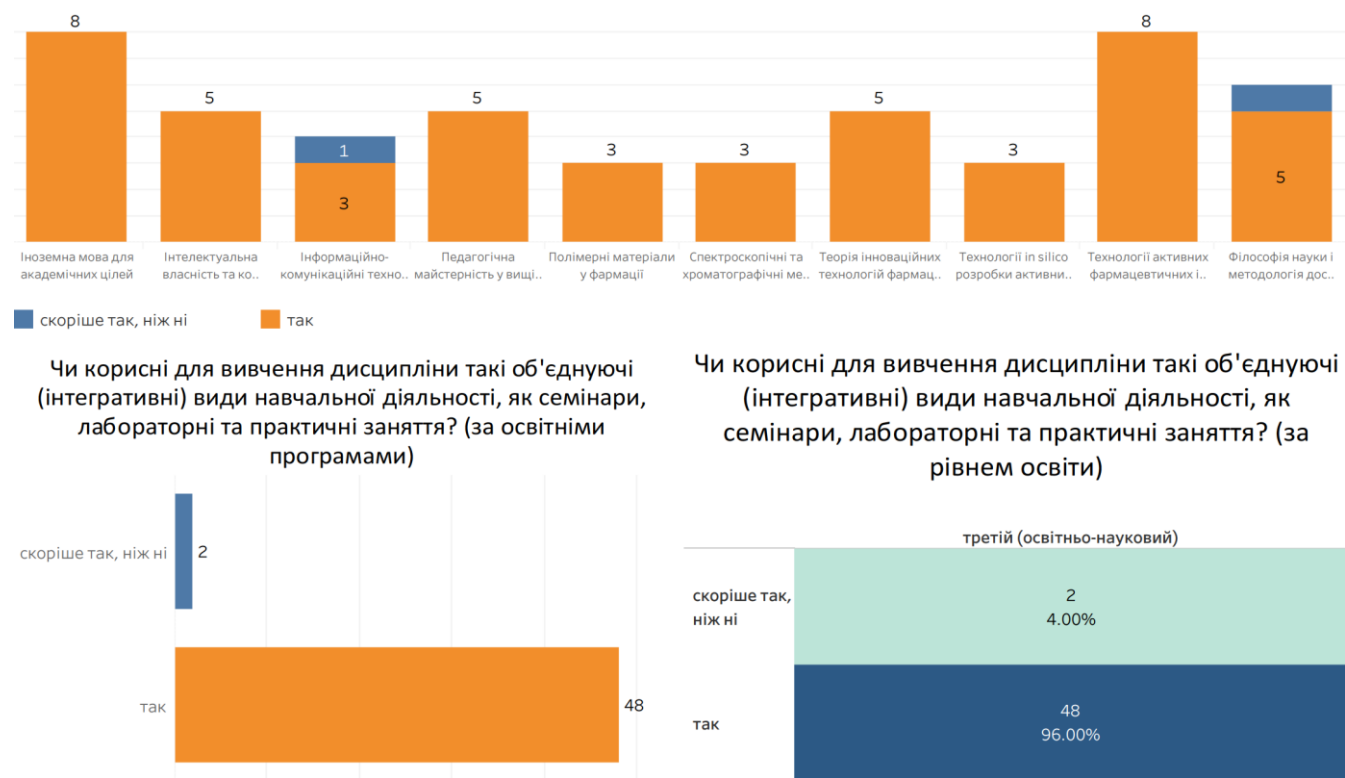
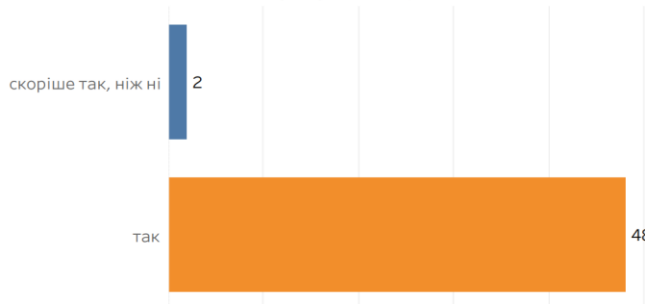


Рис. 1.10 – Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)

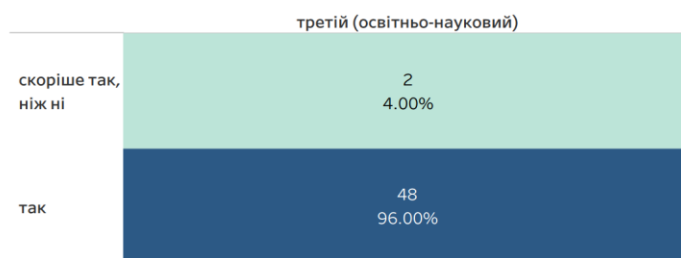


Рис. 1.11 – Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?



Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)



Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за рівнем освіти)

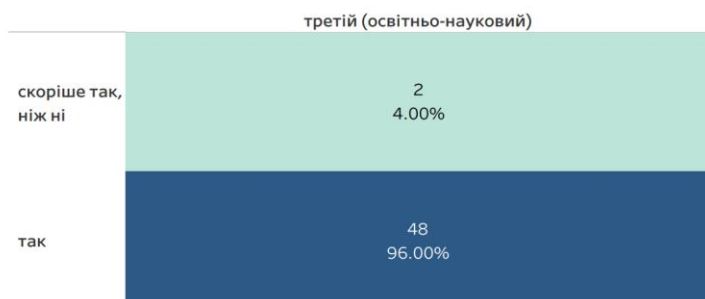


Рис. 1.12 – Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення?

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Промислова фармацевція», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також

навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13) всі респонденти відповіли позитивно (відповіді «так») – 100 %.

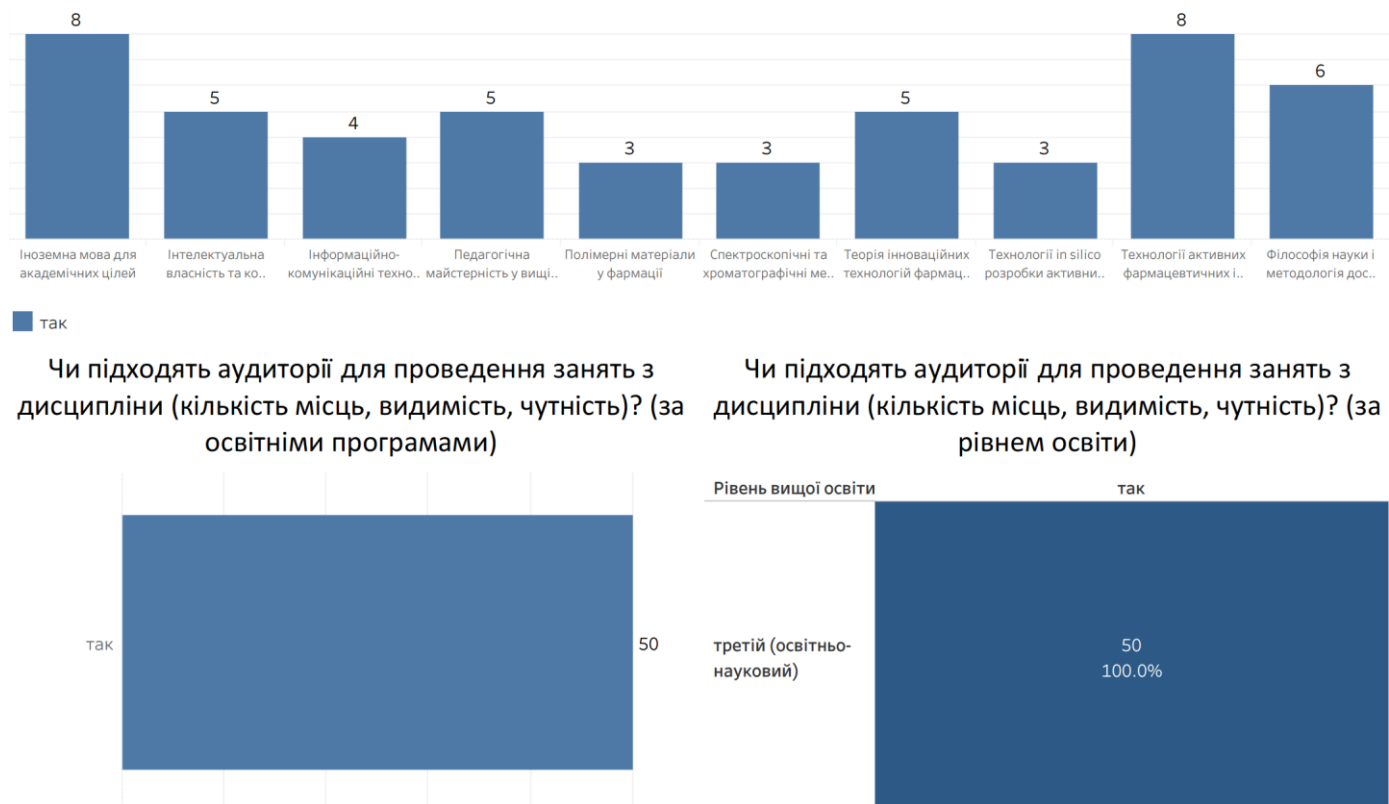


Рис. 1.13 – Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?

На питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів відповіла позитивно (відповіді «так» – 98 %, «скоріше так, ніж ні» - 2 %). У 2022 р. на кафедрі промислової фармації відкрито нові лабораторні приміщення, сучасне технологічне та аналітичне обладнання лабораторій інстальовано та запущено в експлуатацію для проведення практичних занять та науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація».



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за рівнем освіти)

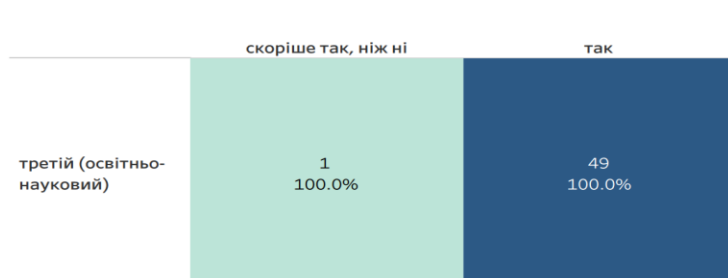


Рис. 1.14 – Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

На фоні позитивної реакції (100 %) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування встановлено, що на думку здобувачів теми дисциплін в повній мірі забезпечують набуття заявлених в ОНП «Промислова фармація» загальних та фахових компетентностей та відповідають напряду наукових досліджень здобувачів.



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

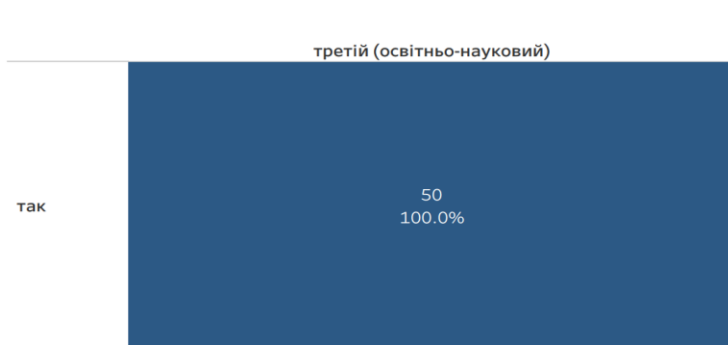


Рис. 1.15 – Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо навчальних дисциплін

ОНП «Промислова фармація», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

Всі освітні компоненти навчального плану у повній мірі забезпечать набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну»

(https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view).

Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково-педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.1 - 2.3). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» та «скоріше ні, ніж так» пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі дисципліни, який не має прямого відношення до напрямку наукового дослідження здобувача.

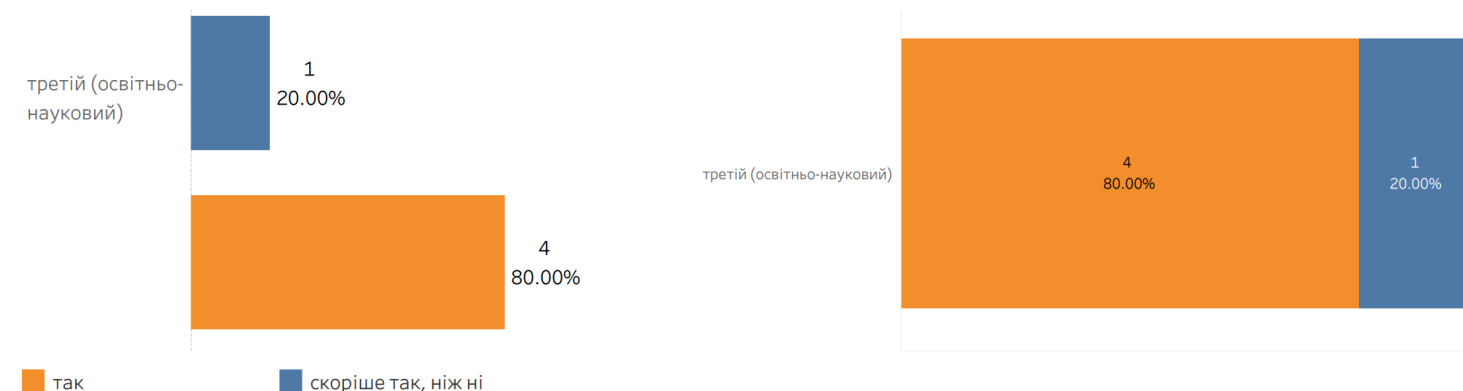


Рис. 2.1 – Чи була Вам цікава тематика вашої практики?

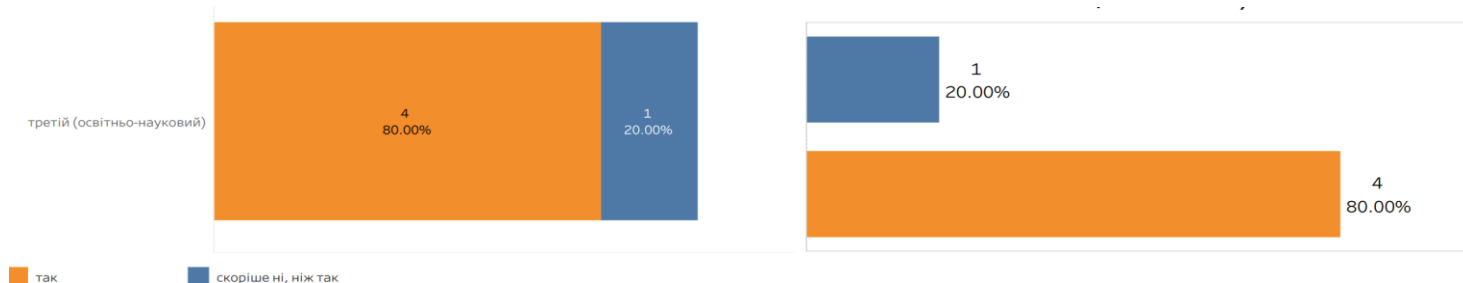


Рис. 2.2 – Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?

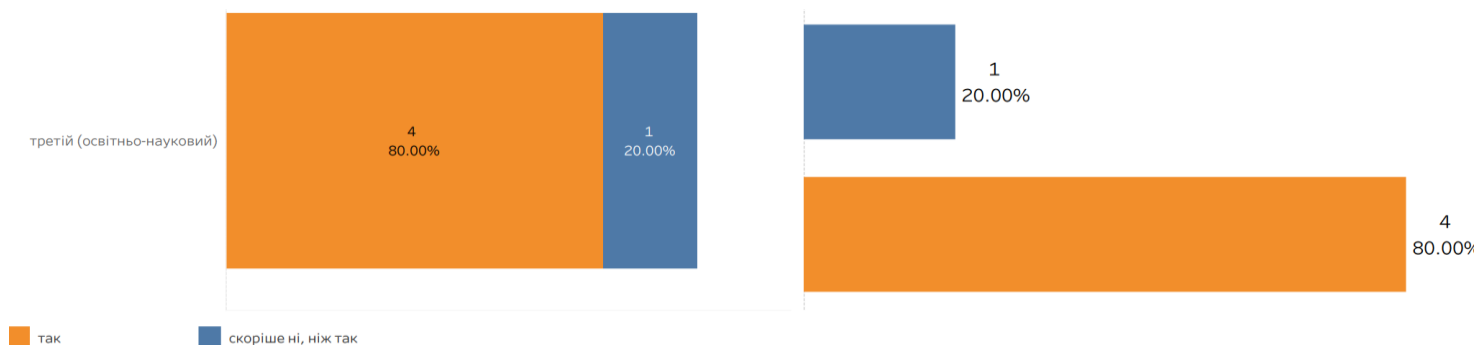


Рис. 2.3 – Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як в цілому позитивні (рис. 2.4 – 2.6). Відповіді «скоріше так, ніж ні» (рис. 2.4 та рис. 2.6) були надані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю; відповідь «скоріше ні, ніж так» (рис. 2.5) пояснюється обмеженою зацікавленістю здобувача вищої освіти в навчальному матеріалі дисципліни, який не має прямого відношення до напрямку наукового дослідження здобувача.

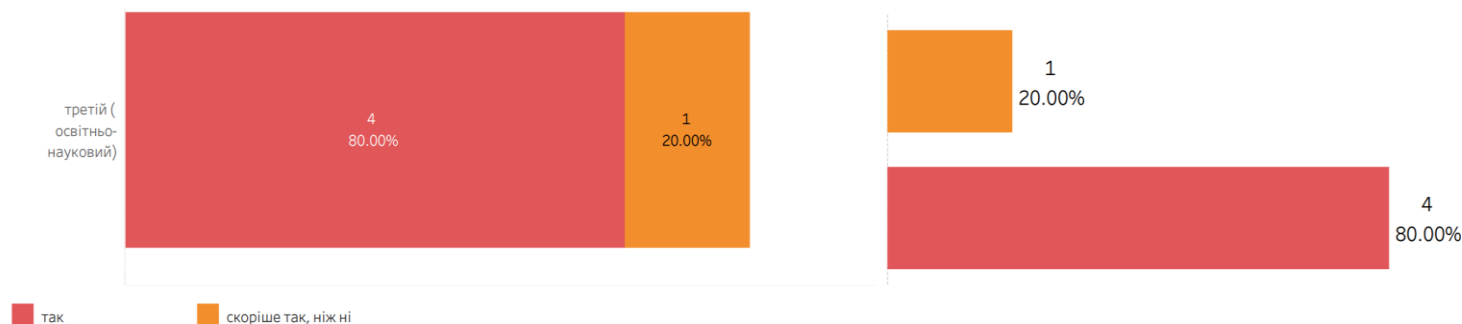


Рис. 2.4 – Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин?

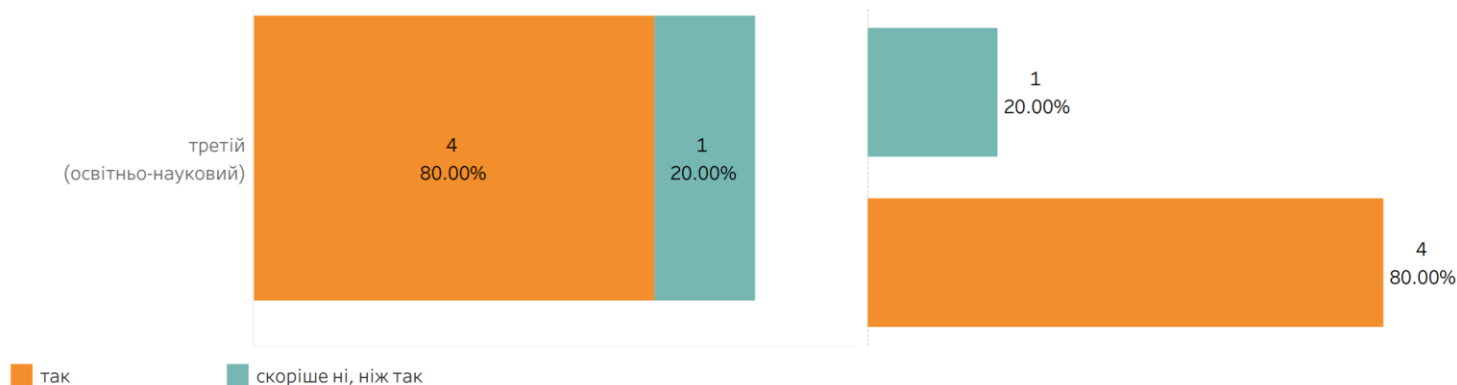


Рис. 2.5 – Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку?

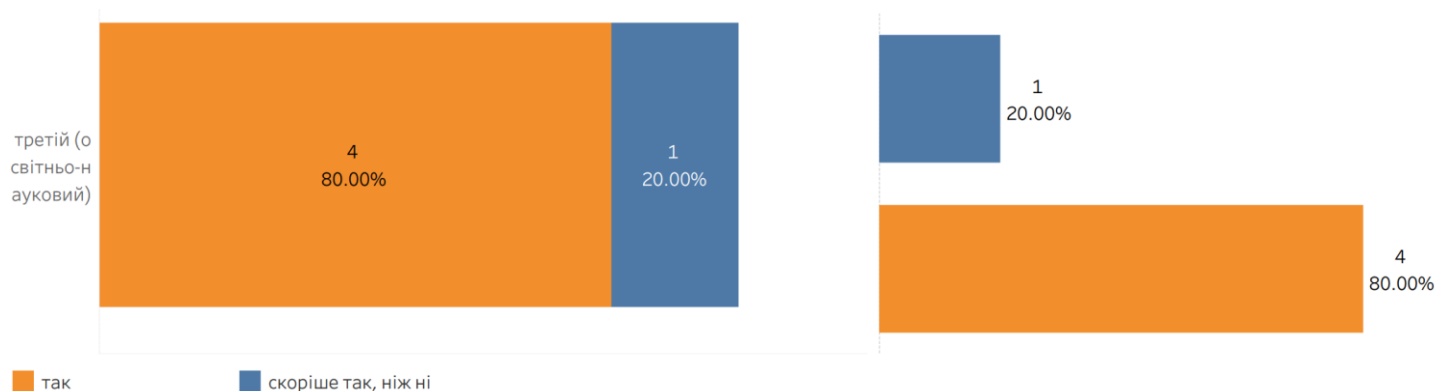


Рис. 2.6 – Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

3. Моніторинг організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти)

В КНУТД організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc.pdf>) та «Положенням про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти у КНУТД» (<https://drive.google.com/file/d/1QuxenOIW7R1UNH2HeTJWL-HGxuA3qoEx/view>).

Зміст, обсяг, вид самостійної роботи здобувача вищої освіти визначається робочою програмою навчальної дисципліни. Методичні вказівки до виконання самостійної роботи студента містять тематичне планування самостійної роботи, а також перелік завдань, які дозволять закріпити теоретичний матеріал. Питання (завдання), які виносяться на самостійне опрацювання, доповнюють, поглиблюють теоретичний матеріал, розвивають практичні вміння, сприяють закріпленню набутих компетентностей.

Позиції анкетування щодо організації самостійної роботи, визначені здобувачами, наступні. У переважній більшості здобувачів (83,33 %) не виникає труднощів при виконанні самостійної роботи та їх задовольняє розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін (рис. 3.1 та рис. 3.2).

Повністю позитивно здобувачі вищої освіти визначають надання консультацій щодо виконання завдань самостійної роботи (рис. 3.3.). Відповіді «скоріше так, ніж ні» (рис. 3.1. та рис. 3.3) та «скоріше ні, ніж так» (рис.3.2) були надані здобувачами вищої освіти з додатковим навантаженням внаслідок поєднання навчання за освітньо-науковою програмою та професійної діяльності в умовах пандемічної ситуації, що панувала у світі протягом останніх років.



Статус



Рис. 3.1 – Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи?



Статус



Рис. 3.2 – Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?

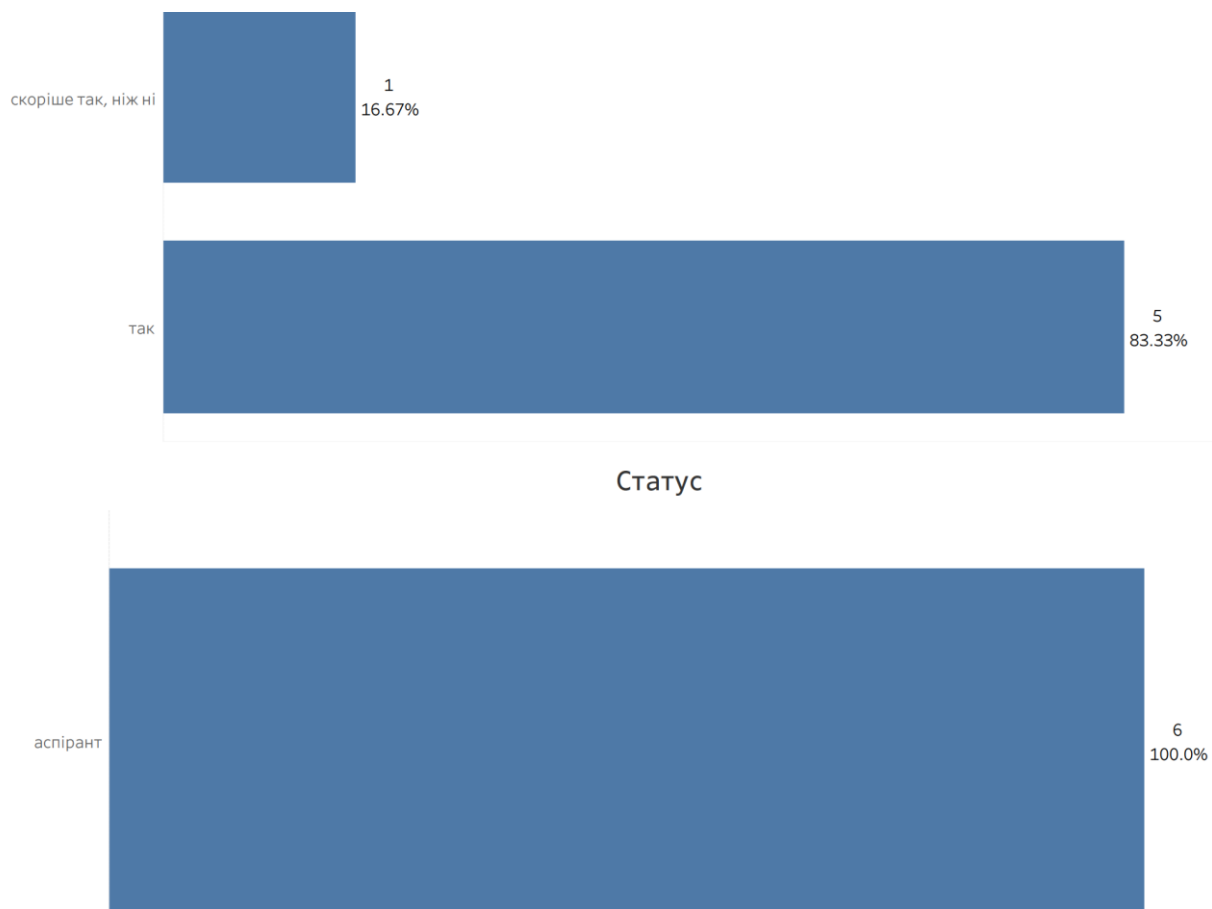


Рис. 3.3 – Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи?

На думку 83% здобувачів вищої освіти самостійна робота організована належним чином (рис. 3.4). Невизначені чітко відповіді «скоріше ні, ніж так» (рис. 3.4) та відповідь «50/50» роботи (рис. 3.5) на питання щодо оптимального на думку аспірантів співвідношення аудиторної та самостійної роботи пов'язано зі зменшенням вільного часу аспірантів внаслідок додаткової завантаженості за місцем роботи (фармацевтичні підприємства) під час пандемічної ситуації, що панувала в світі протягом останніх років.

Позитивну вмотивованість у самостійній роботі виявили всі здобувачі вищої освіти (рис. 3.6).

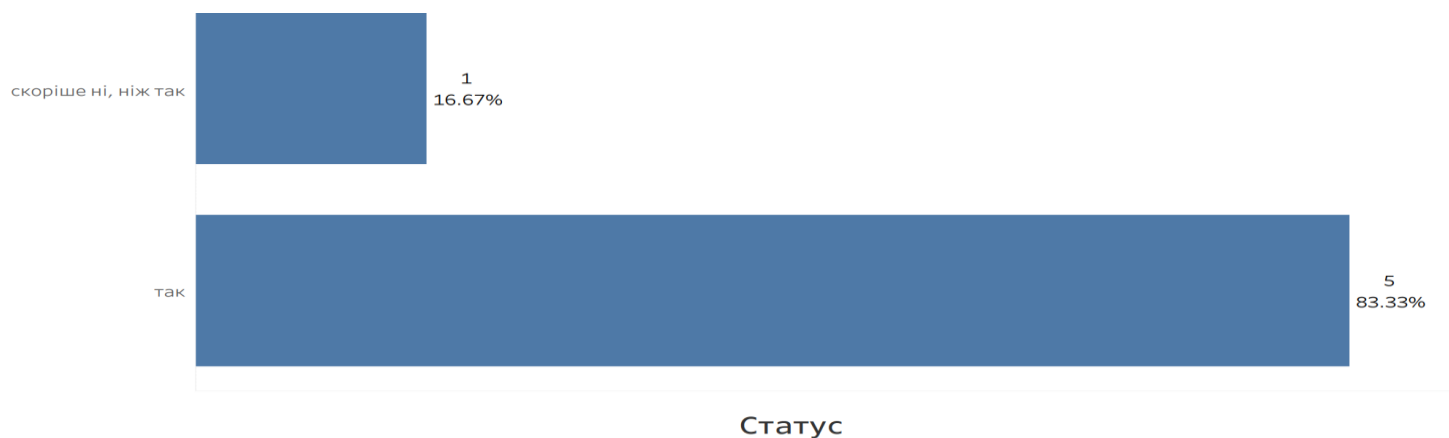


Рис. 3.4 – Чи належним чином організована самотійна робота?

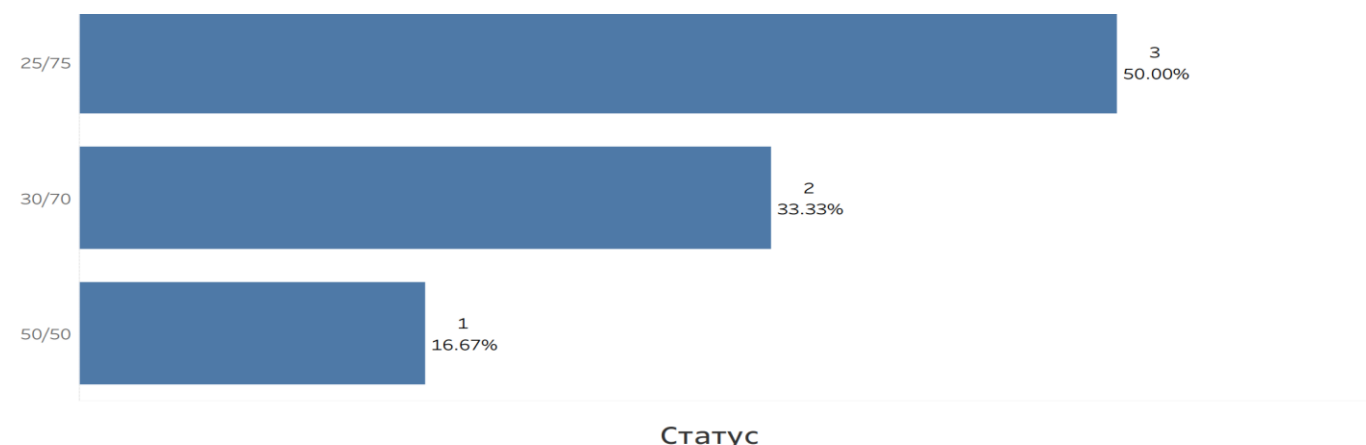


Рис. 3.5 – Яке співвідношення аудиторної та самотійної роботи Ви вважаєте оптимальним для аспірантів?

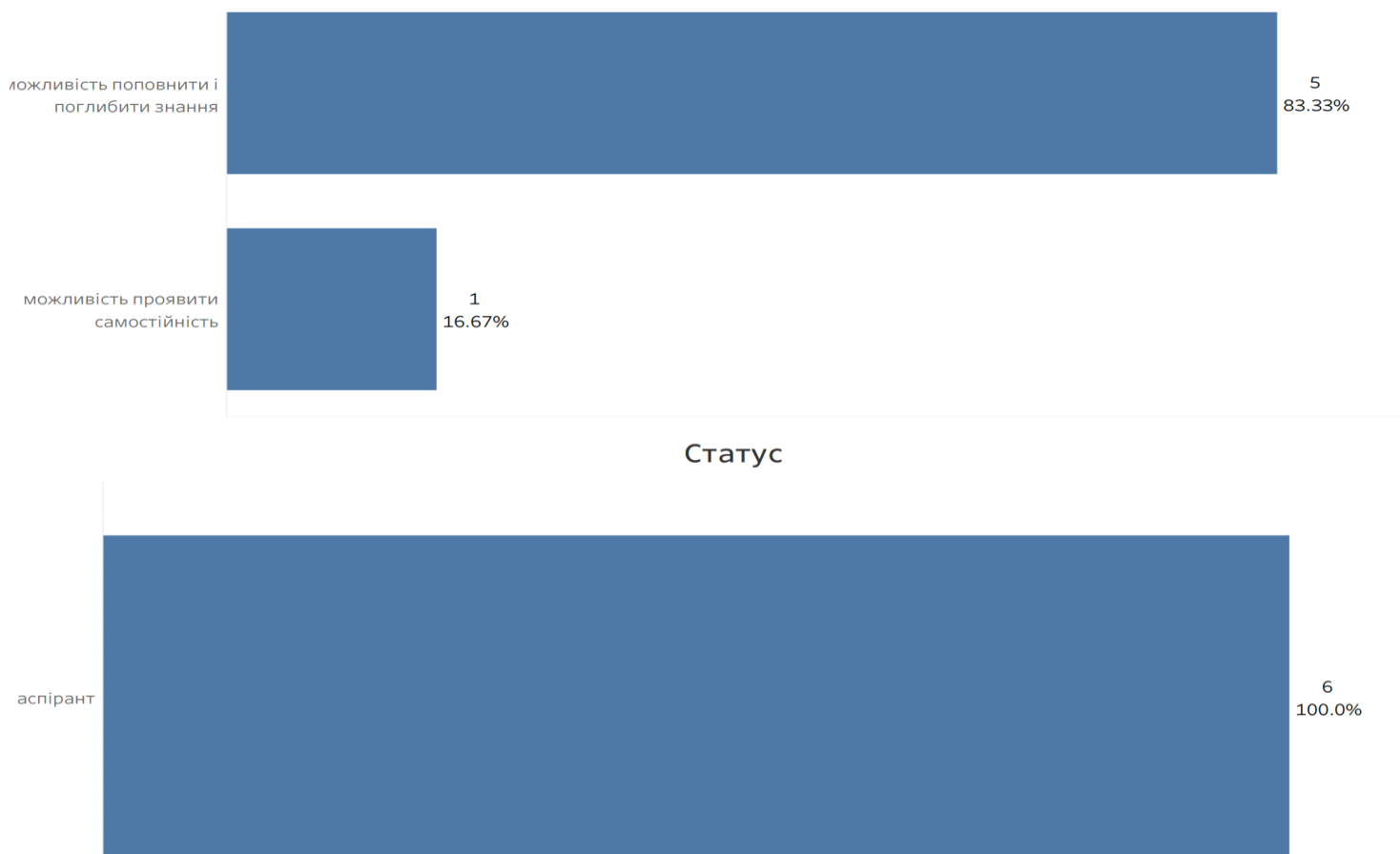


Рис. 3.6 – Що Вам імponує у самостійній роботі?

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією самостійної роботи є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати самостійної роботи.

4. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування здобувачів вищої освіти, які завершили вивчення дисциплін загальної та професійної підготовки)

Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Промислова фармація» визначається тим, що під час проведення анкетування всі здобувачі вищої освіти є працевлаштованими та продовжують навчання. Аспіранти Здерко Н.П. та Оболоник А.В. закінчили повністю навчання з дисциплін освітньо-наукової програми у 2021 р., аспіранти Ковалевська О.І., Олійник Д.О., Богуславський Є. П., та Пашенко І. О. – у 2022 р..

Так, процедуру навчання з дисциплін освітньо-наукової програми вважають в цілому організованою належним чином (лекції, розклад, іспити) 100 % опитаних (рис.4.1). При цьому 100 % опитаних, займалися професійною діяльністю: неповний робочий день – 40 %; повний робочий день з перервами – 60 % (рис. 4.2). Це призвело до того, що регулярно відвідували заняття з навчальних дисциплін 60 % здобувачів, 20 % відвідували заняття від 50 до 75% запланованого обсягу, 20 % відвідували заняття менше 25% запланованого обсягу. Останні дві відповіді пояснюється тим що здобувачі навчалися на заочній формі навчання під час пандемічної ситуації, що панувала в світі протягом останніх років (рис. 4.3).



Рис. 4.1 – Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?



Рис. 4.2 - Чи працювали Ви під час навчання?

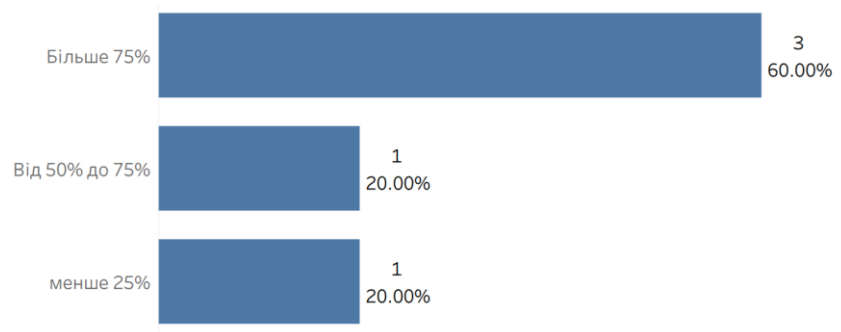


Рис. 4.3 – Скільки дисциплін за ОНП Ви регулярно відвідували?

Позиції анкетування, що регламентують визначення відповідності навчального і методичного матеріалу та тематики контролю результатів навчання, організації процедури семестрового підсумкового контролю та чи відображався справжній рівень знань здобувачів через результати семестрових підсумкових контролів: інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій, рівномірність розподілу навчального навантаження з дисциплін освітньо-наукової програми визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 4.4 – 4.8).



Рис 4.4 – В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів?



Рис 4.5 – Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?



Рис 4.6 – В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?



Рис 4.7 – В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?



Рис. 4.8 – Чи був відповідним контроль за підготовкою до підсумкової атестації?

Разом з цим, 20% опитаних вважають, що розклад забезпечував достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи «скоріше так, ніж ні» (рис. 4.9). Це пояснюється тим, що опитані здобувачі під час навчання поєднували навчання з професійною діяльністю за фахом.

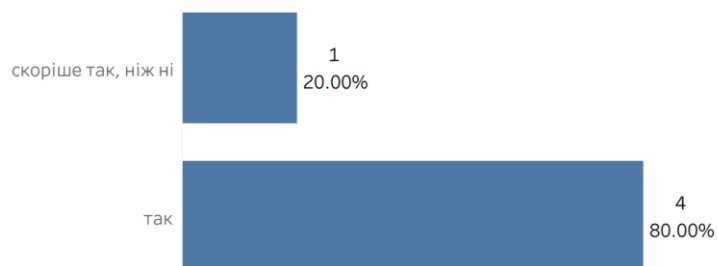


Рис 4.9 – В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Подібним є розподіл позитивних відповідей респондентів про кабінети для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) – 80 % дали позитивну відповідь, 20 % оцінили їх як «швидше позитивне, ніж негативне» (рис. 4.10). На цей час на кафедрі здійснено збільшення кількості оснащених сучасним лабораторним та технологічним обладнанням кабінетів для проведення лабораторних і практичних занять.

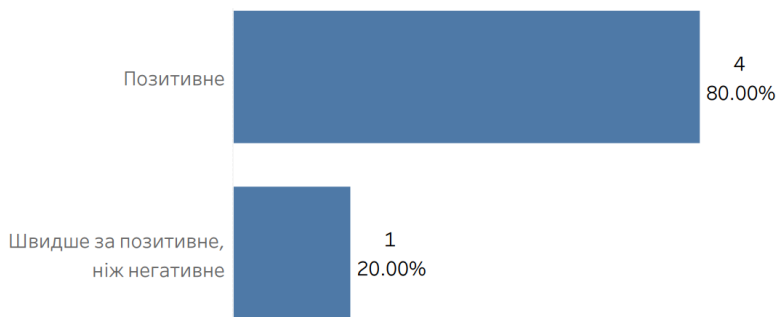


Рис 4.10 – Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?

Позиції анкетування щодо комп'ютерних робочих місць, доступних для здобувачів (рис. 4.11) і лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП (рис. 4.12) визначені здобувачами як повністю позитивні – 100%.

Слід відзначити, що така думка здобувачів пояснюється тим, що навчально-наукові лабораторії факультету хімічних та біофармацевтичних технологій задіяні не лише в межах реалізації наукової складової освітнього процесу, але й під час опанування фахових освітніх компонентів підготовки за освітньо-науковою програмою (https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific_laboratories/).



Рис. 4.11 – Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для студентів?



Рис. 4.12 – Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?

Позитивним виявився результат розподілу відповідей здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу): 80 % оцінили їх як повністю позитивні, а 20% - визнали якість бібліотечних послуг швидше за позитивну, ніж негативну (рис. 4.13).

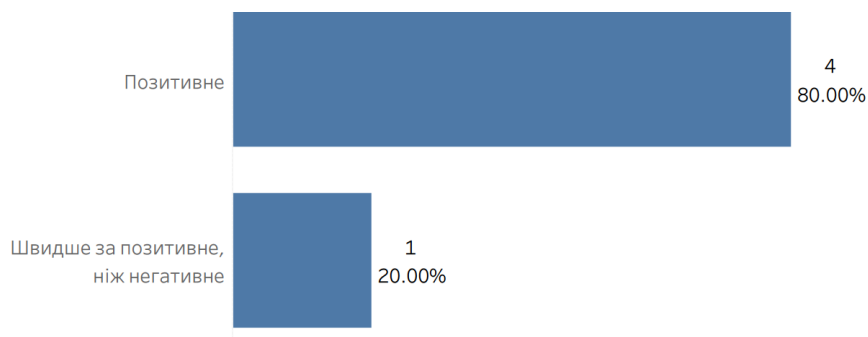


Рис. 4.13 – Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)?

Думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) була 100% позитивна (рис.4.14)



Рис. 4.14 – Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративної службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)?

Щодо діяльності служби сприяння працевлаштуванню студентів при прийомі 80 % відповіли позитивно, а 20 % - «не знаю, про що мова їде взагалі» (рис. 4.15). Така відповідь пов'язана з тим, що респонденти працювали за фахом до вступу і під час навчання в аспірантурі та не потребували у сприянні працевлаштуванню від служб університету.

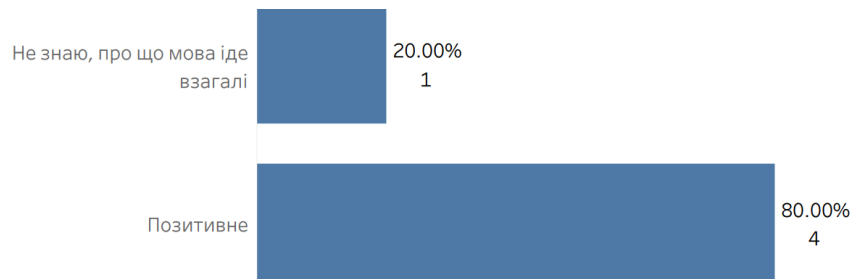


Рис. 4.15 – Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню?

Зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації на офіційному сайті КНУТД здобувачі вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» оцінили як «позитивне» (100% відповідей), що представлено на рис. 4.16.



Рис. 4.16 – Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти розподілились: 80% оцінюють цю послугу позитивно, а 20 % взагалі не знають про що їде мова (рис. 4.17). Це пояснюється тим, що здобувач до вступу в аспірантуру працював за фахом і поєднує навчання з роботою за фахом протягом всіх років панування пандемічною ситуації в країні.

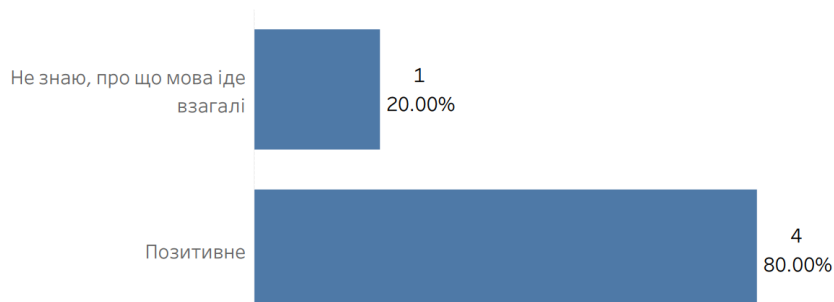


Рис. 4.17 – Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти?

Позиції анкетування щодо ефективності навчального процесу визначені повністю позитивно (100 %) здобувачами вищої освіти по завершенню навчання з дисциплін освітньо-наукової програми «Промислова фармація» (рис. 4.18 і рис. 4.19).



Рис. 4.18 – В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП?



Рис. 4.19 – Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

Таким чином, на підставі проведеного анкетування здобувачів вищої освіти, що відображає результати провадження освітньої діяльності за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», слід відзначити високий рівень ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньо-наукової програми.

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація»)

Особливість моніторингу освітньо-наукової програми «Промислова фармація» визначається тим, що під час проведення анкетування всі здобувачі вищої освіти були працевлаштованими (АТ «Фармак», ТОВ "Фармацевтичний завод "БІОФАРМА", ТОВ Артеріум ЛТД (Корпорація Артеріум), АТ «Київський вітамінний завод», ТОВ "ЛЮКСОФТ СОЛЮШНС", ФК Кусум, кафедра промислової фармації КНУТД).

Моніторинг освітньо-наукової програми «Промислова фармація» третій рівень освіти показав, що, на запитання, чим Ви займаєтесь в даний час, отримано наступні відповіді: 16,67 % - не працює за фахом, 66,67 % - працює за фахом, 16,67 % - продовжує навчання (рис.5.1). Такий результат пояснюється тим, в анкеті не було враховано поєднаний статус респондента, який одночасно працює і навчається. Тому всі наші здобувачі вищої освіти, які працюють і продовжують навчання, обирали одну із можливих відповідей, а саме: «не працюю за фахом», «працюю за фахом» або «я продовжую навчання».

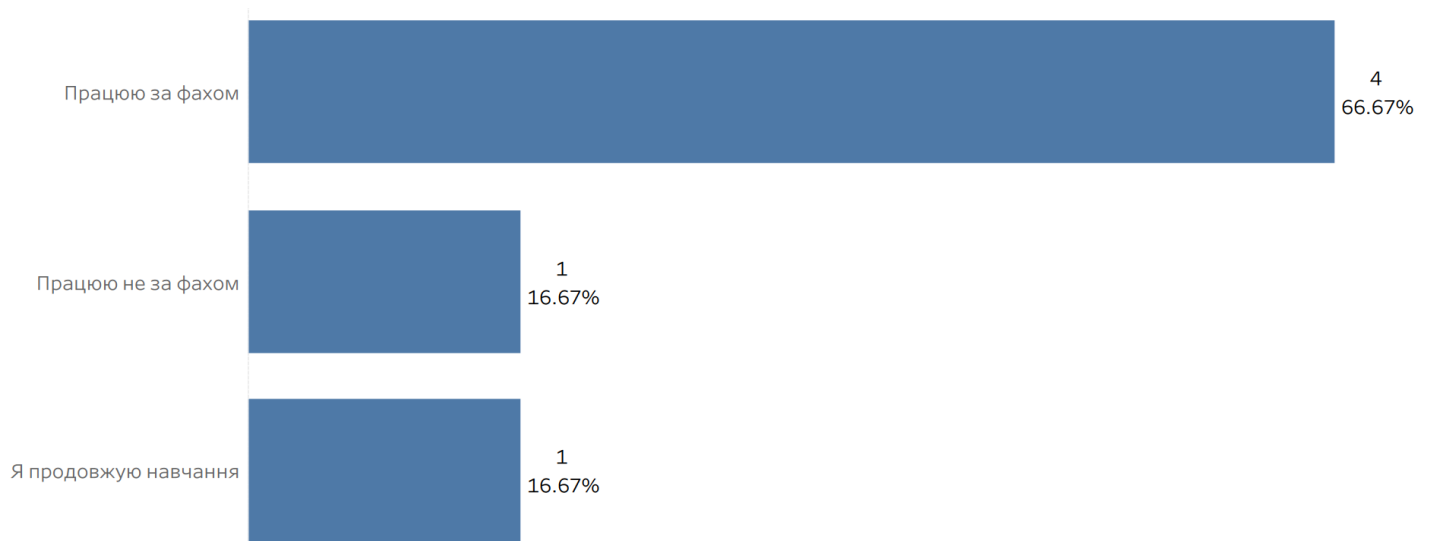


Рис. 5.1 – Чим Ви займаєтеся в даний час?

На питання, чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників одержано 33 % позитивних та 67 % негативних відгуків (Рис. 5.2). Це пояснюється тим, що всі учасники анкетування стали здобувачами вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» або по закінченню КНУТД за магістерською програмою «Промислова фармація», або були вже працевлаштовані на підприємствах вітчизняної фармацевтичної галузі. (рис.5.2).

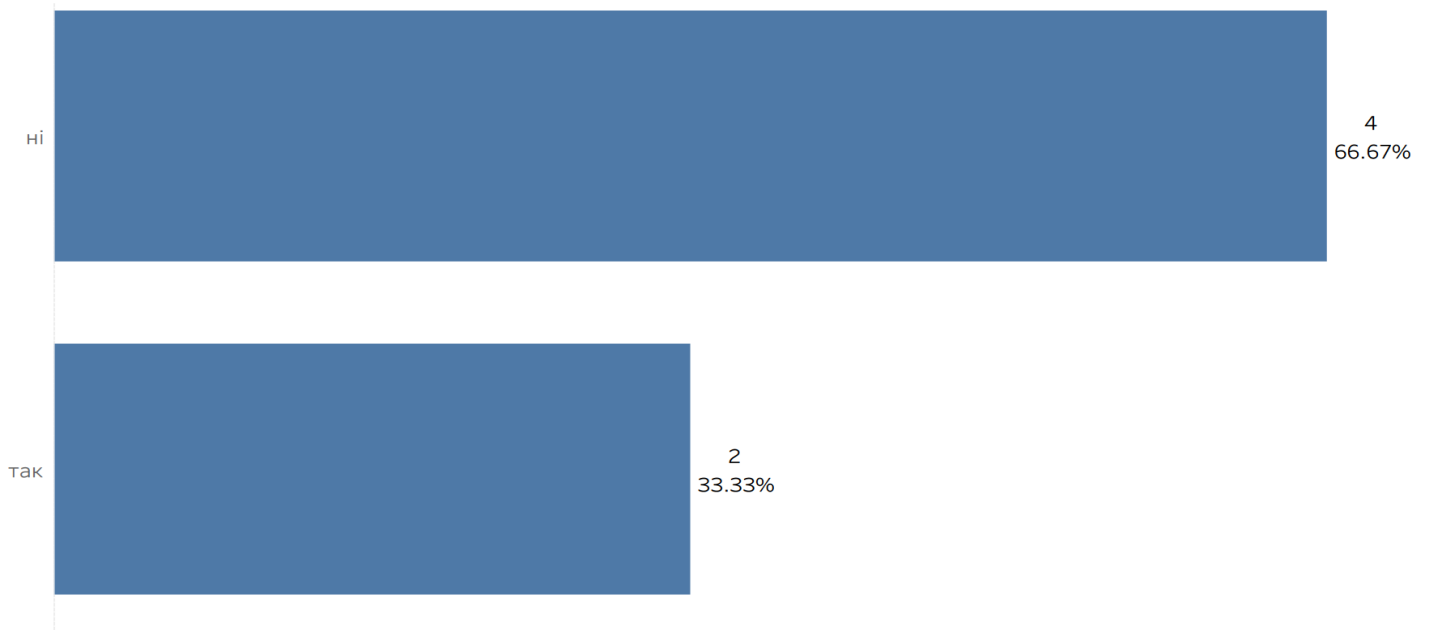


Рис. 5.2 – Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників?

Цілком позитивні відповіді отримано на питання, чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП «Промислова фармація», а саме: 50 % респондентів відповіли, що «вона необхідна, але не потрібна за законом», інші 50% респондентів - «так, потрібна за законом» (рис. 5.3). Розбіжності стосовно необхідності по закону пов'язано з різними місцями працевлаштування здобувачів вищої освіти.



Рис. 5.3 – Чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП?

На питання «Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?» чітко відповіли «так» 83.33% респондентів (рис.5.4). Невизначеність відповіді одного з опитаних респондентів, а саме: «так, але на іншу ОП в інший ЗВО», пояснюється зміною місця працевлаштування (працює не за фахом).

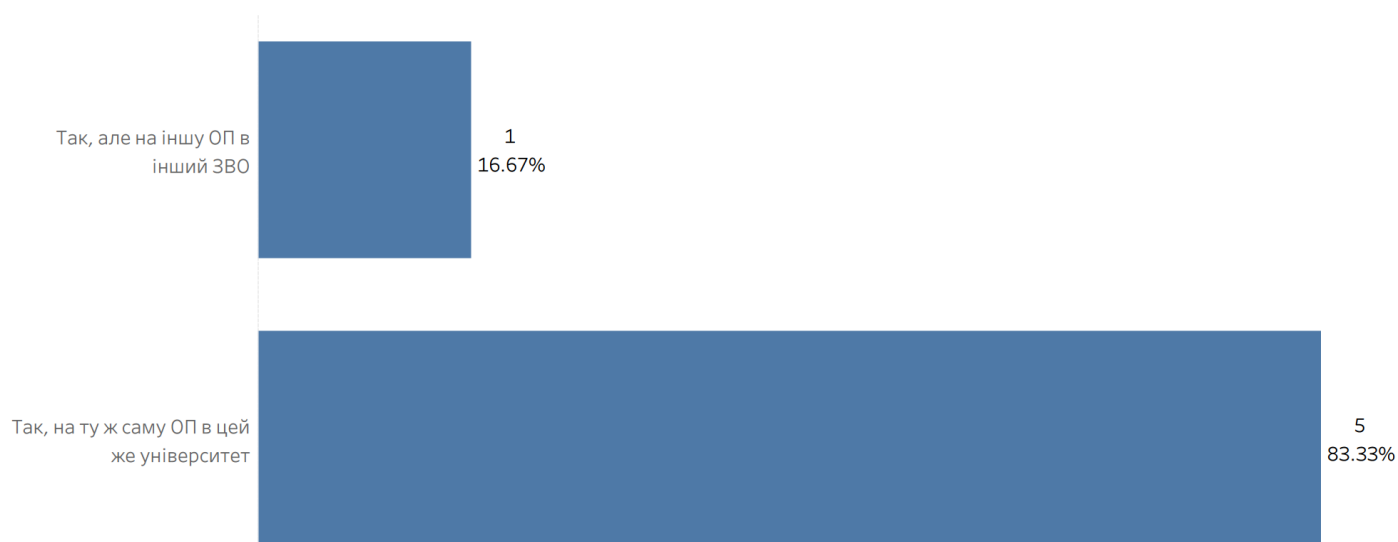


Рис. 5.4 – «Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?»

Відповіді учасників анкетування на питання про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти розподілилися наступним чином: в цілому позитивно – 50 %, негативно – 16,67 %. 33,33 % респондентів відповіли, що взагалі не знають, про що йде мова (рис. 5.5). Це пояснюється низкою факторів - пандемічною ситуацією, що панувала в світі протягом останніх років, додатковою завантаженістю здобувачів освіти внаслідок поєднання навчання за освітньо-науковою програмою та професійної діяльності.

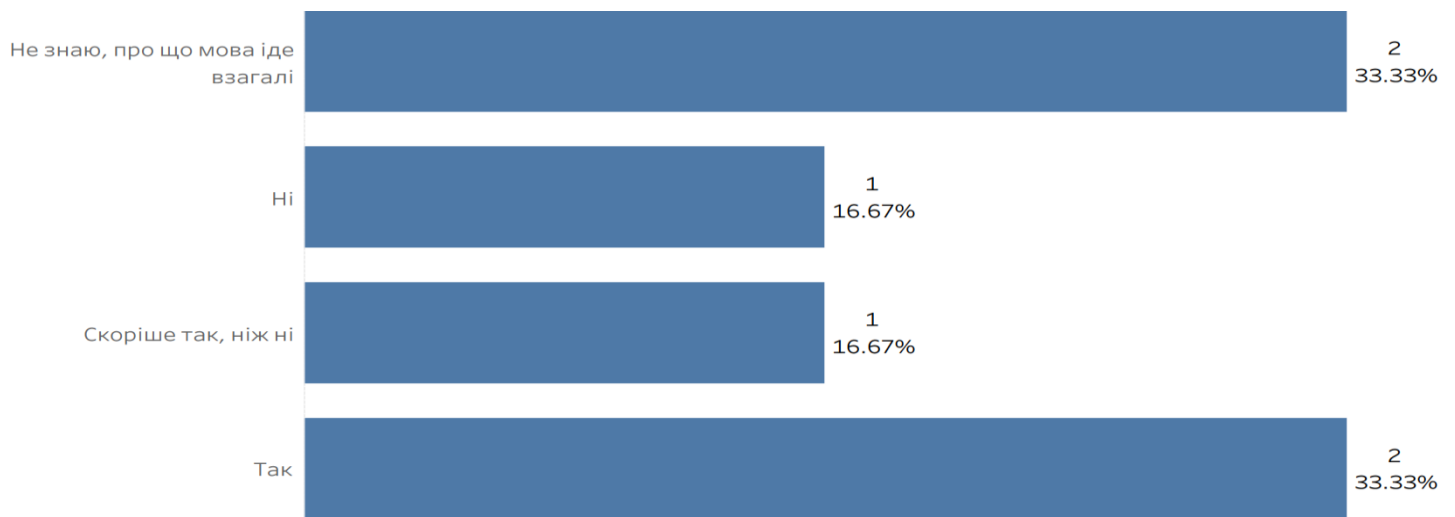


Рис. 5.5 – Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності Вашій адаптації в професійній сфері?

Отже, на питання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація», отримано в цілому позитивні відповіді («так» - 83,33 %, «скоріше так, ніж ні» - 16,67 %) за такими критеріями (рис. 5.6):

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація» в частині:

- придбаних знань з дисциплін;
- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення);
- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?
- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);
- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності;
- чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії.

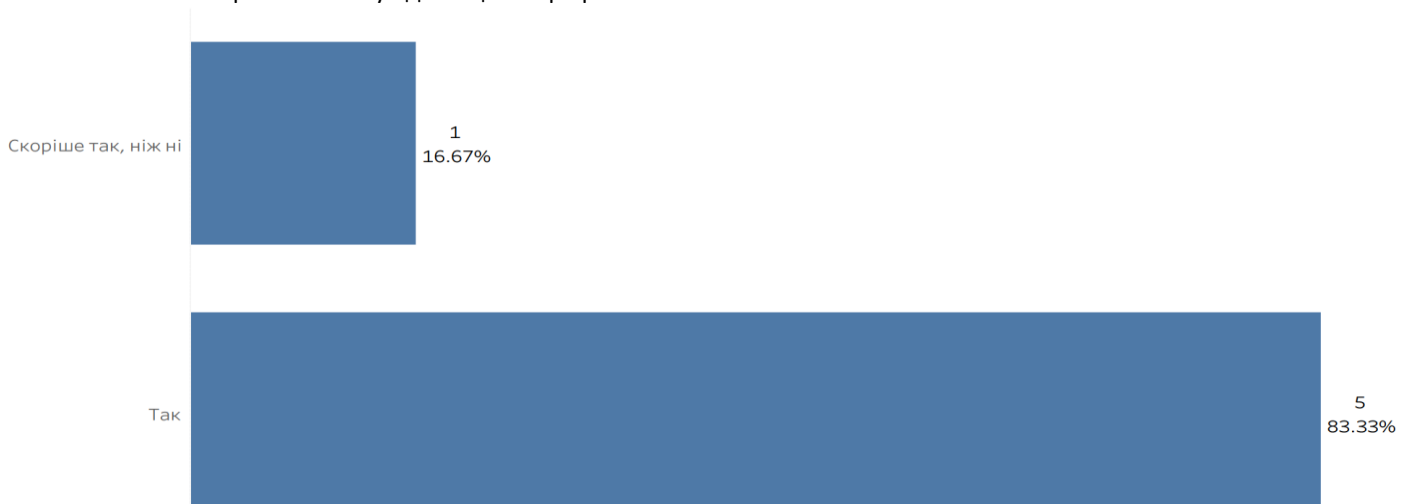


Рис. 5.6 – Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньо-наукової програми «Промислова фармація»

Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація» можна зробити висновок про ефективність

провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

6. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Приймаючи до уваги той факт, що всі здобувачі вищої освіти за даною ОНП продовжують навчання, відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали здобувачі різних курсів у ході навчання та виконання певних науково-дослідних робіт або працевлаштовані на час опитування (рис. 6.1):

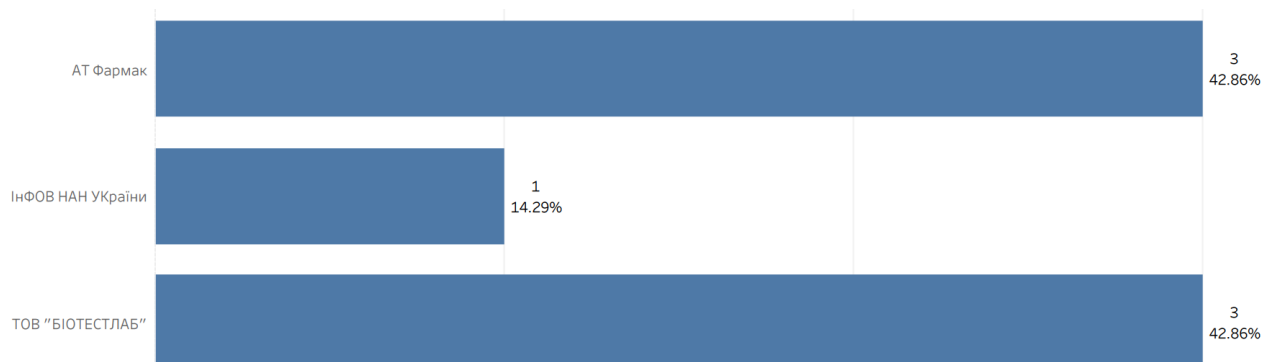


Рис. 6.1 – Скільки здобувачів даної ОП працювали, співпрацювали або працюють у Вашій компанії / організації?

На питання щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються (здійснювалися) і виконуються (виконувалися) здобувачами вищої освіти, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 100 % опитаних роботодавців відповіли позитивно (рис. 6.2).

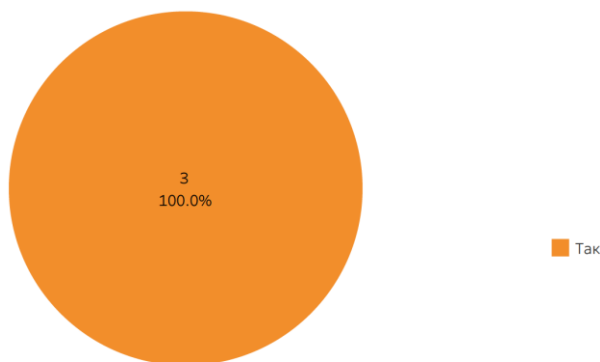


Рис. 6.2 – Чи відповідають види діяльності, які здійснюються (здійснювалися) і виконуються (виконувалися) здобувачами вищої освіти, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації?

Розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей здобувачів вищої освіти за ОНП «Промислова фармація», які працюють в даний час або співпрацювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 67 % опитаних відповіли позитивно, 33 % - швидше позитивно так, ніж ні (рис.6.3). Такі відповіді роботодавців можна пояснити здійсненням оцінки набутих компетентностей здобувачів першого або другого року навчання, які ще на набули усіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю 226 Фармація, промислова фармація.

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції здобувачів вищої освіти за ОНП «Промислова фармація», які працюють в даний час або співпрацювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, всі респонденти відповіли позитивно (рис. 6.4).

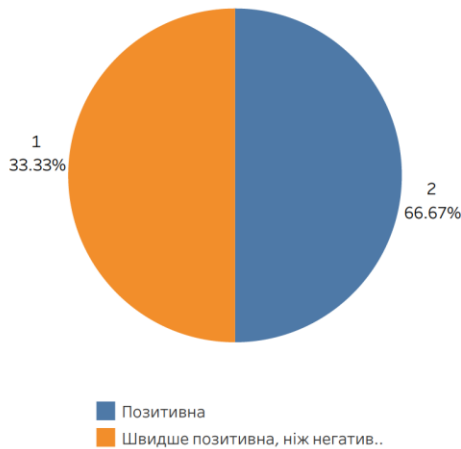


Рис. 6.3 – Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОНП, які працюють в даний час або співпрацювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

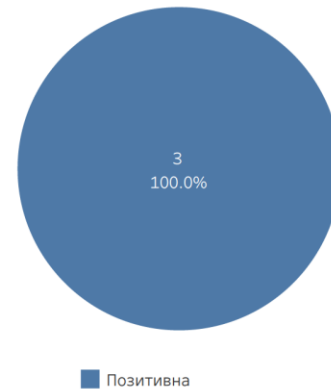


Рис. 6.4 – Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОНП, які працюють в даний час або співпрацювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

Таким чином, на основі аналізу анкетування роботодавців можна зробити висновок про цілком позитивне оцінювання результатів освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Промислова фармація».

Результати наведених вище анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 11 лютого 2022 року, протокол №9, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Промислова фармація» (галузь знань 22 Охорона здоров'я, спеціальність 226 Фармація, промислова фармація). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Промислова фармація» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.